

วาระที่ 1.2 ตัวบ่งชี้ สกอ. และสมศ. ที่ต้องมีการทำแบบสอบถาม/ประเมินผล

ตามที่ สกอ. และสมศ. ได้ประกาศตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2553 นั้น มีตัวบ่งชี้ที่ต้องมีการจัดทำแบบสอบถาม/แบบประเมินผลดังนี้

ตัวบ่งชี้สกอ./ สมศ.	เกณฑ์คุณภาพ (ข้อที่)	ระดับคุณภาพ	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ
2.4 ระบบการ พัฒนา คณาจารย์และ บุคลากรสาย สนับสนุน	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่ระบุ	อาจารย์/ บุคลากร	กองการเจ้าหน้าที่
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อม การเรียนรู้	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	คุณภาพของการบริการ ไม่ต่ำกว่า 3.51 เต็ม 5	นักศึกษาทุก ระดับ	สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ, ศูนย์คอมพิวเตอร์
	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	คุณภาพของการบริการ ไม่ต่ำกว่า 3.51 เต็ม 5	นักศึกษาทุก ระดับ	กองแผนงาน, ศูนย์คอมพิวเตอร์
	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัย และการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	คุณภาพของการบริการ ไม่ต่ำกว่า 3.51 เต็ม 5	นักศึกษาทุก ระดับ	กองทะเบียนและประมวลผล, กองกิจการนักศึกษา
	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบอย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	คุณภาพของการบริการ ไม่ต่ำกว่า 3.51 เต็ม 5	นักศึกษาทุก ระดับ	กองอาคารสถานที่
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกระดับวิชา ทุกภาค	ผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า	นักศึกษาทุก ระดับ	งานหลักสูตรฯ กองบริการ การศึกษา/บัณฑิต

ตัวบ่งชี้สกอ./ สมศ.	เกณฑ์คุณภาพ (ข้อที่)	ระดับคุณภาพ	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ
สอน	การศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	3.51 จากคะแนนเต็ม 5		วิทยาลัย
2.7 ระบบและ กลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการ เรียนตาม คุณลักษณะของ บัณฑิต	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษา ของหลักสูตร	ไม่ระบุ	ผู้ใช้บัณฑิต	งานหลักสูตรฯ กองบริการ การศึกษา*/ บัณฑิตวิทยาลัย
2.8 ระดับ ความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	4. มีการประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมี ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	บรรลุเป้าหมายอย่าง น้อยร้อยละ 90 ของ ตัวบ่งชี้	นักศึกษาทุก ระดับ	กองกิจการ นักศึกษา
3.1 ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและ แนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คุณภาพของการ ให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	นักศึกษาทุก ระดับ	กองกิจการ นักศึกษา
	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา	คุณภาพของการ ให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	นักศึกษาทุกระดับ	กองกิจการ นักศึกษา
	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คุณภาพของการ ให้บริการไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	นักศึกษาทุกระดับ	กองกิจการ นักศึกษา
3.2 ระบบและ กลไกการส่งเสริม กิจกรรมนักศึกษา	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ไม่ระบุ	นักศึกษา/ ผู้รับผิดชอบงาน กิจการนักศึกษา	กองกิจการ นักศึกษา/บัณฑิต วิทยาลัย
4.1 ระบบและ กลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อ เป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการติดตามและ ประเมินผลอย่าง ครบถ้วนทุกประเด็น	อาจารย์/นักวิจัย	กองแผนงาน/ สำนักวิจัยและ พัฒนา
	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อย ในประเด็นต่อไปนี้	มีการติดตามและ ประเมินผลอย่าง ครบถ้วนทุกประเด็น	อาจารย์/นักวิจัย	สำนักวิจัยและ พัฒนา/ศูนย์ เครื่องมือ

ตัวบ่งชี้สกอ./ สมศ.	เกณฑ์คุณภาพ (ข้อที่)	ระดับคุณภาพ	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ</li> <li>- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย</li> <li>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</li> </ul>			วิทยาศาสตร์/ สำนักทรัพยากร การเรียนรู้ คุณหญิงหลงฯ/ ศูนย์คอมพิวเตอร์/ ศูนย์กฤติ/กอง อาคารสถานที่
5.1 ระบบและ กลไกการบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณา การงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการ เรียนการสอนและการวิจัย	ไม่ระบุ	ผู้ให้บริการ/ ผู้รับบริการ/ นักศึกษา	งานบริการวิชาการ กองบริการ การศึกษา*/ งาน หลักสูตรฯกบศ./ สำนักวิจัยและพัฒนา
5.2 กระบวนการ บริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำ แผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของ สถาบัน	ไม่ระบุ	ชุมชน/ภาครัฐ/ ภาคเอกชน/ หน่วยงานวิชาชีพ	งานบริการวิชาการ กองบริการการศึกษา
	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของ การให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	ไม่ระบุ	นักศึกษา/อาจารย์/ บุคลากรผู้ ให้บริการ	งานบริการวิชาการ กองบริการการศึกษา
6.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณา การงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ การจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ไม่ระบุ	นักศึกษา/ อาจารย์	ศูนย์ส่งเสริม ศิลปะและ วัฒนธรรม/กอง กิจการศึกษา/ งาน หลักสูตรฯกอง บริการการศึกษา
7.1 ภาวะผู้นำของ สภาสถาบันและ	7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของ สถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไป	ไม่ระบุ	สถาบัน/ ผู้บริหาร	กองกลาง/กอง แผนงาน

ตัวบ่งชี้สกอ./ สมศ.	เกณฑ์คุณภาพ (ข้อที่)	ระดับคุณภาพ	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน	ปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม		สถาบัน/ ผู้บริหารคณะ	
7.3 ระบบ สารสนเทศเพื่อการ บริหารและการ ตัดสินใจ	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ	ไม่ระบุ	ผู้ใช้ระบบ สารสนเทศ	ศูนย์คอมพิวเตอร์
7.4 ระบบบริหาร ความเสี่ยง	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อ พิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ไม่ระบุ	คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยง	สำนักงานประกัน คุณภาพ
1. บัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	- (กองแผนงานดำเนินการเป็นประจำทุกปี)	ร้อยละ 100	บัณฑิตปริญญา ตรี	กองแผนงาน
2. คุณภาพของ บัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ		5 คะแนน	ผู้ใช้บัณฑิต	กองแผนงาน
11. การพัฒนา สุนทรียภาพในมิติ ทางศิลปะและ วัฒนธรรม	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาทั้งองค์กร ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	ไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	บุคลากร/ นักศึกษา	ศูนย์ส่งเสริม ศิลปะและ วัฒนธรรม
12. การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน	- (ปีการศึกษา 2553 สภาสถาบันได้ประเมิน ตนเองเรียบร้อยแล้ว)	5 คะแนน	สภาสถาบัน/ คณะกรรมการ ประจำคณะ	กองกลาง
13. การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน	-	5 คะแนน	อธิการบดี/รอง อธิการบดี/คณบดี/ รองคณบดี	กองการเจ้าหน้าที่
16.1 ผลการพัฒนา สถาบันตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ของการจัดตั้ง	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัต ลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ใน ระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5	ไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	อาจารย์	กองแผนงาน*/ กองกิจการ นักศึกษา/กอง บริการการศึกษา

ตัวบ่งชี้สกอ./ สมศ.	เกณฑ์คุณภาพ (ข้อที่)	ระดับคุณภาพ	กลุ่มเป้าหมาย	หน่วยงาน รับผิดชอบ
สถาบัน				
16.2 ผลการพัฒนา บัณฑิตให้เกิดอัต ลักษณ์ตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและ วัตถุประสงค์ของ สถาบัน	-	ร้อยละ 60	ผู้ใช้บัณฑิต	กองแผนงาน
17. ผลการพัฒนา ตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของ สถาบัน	3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคม ในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	ผลประเมินระดับดีไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80	อาจารย์/นักวิจัย	สำนักวิจัยและ พัฒนา

### ข้อเสนอที่ประชุมพิจารณา

1. สำหรับแนวทางการพัฒนาแบบประเมินควรรวมประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการถาม  
ผู้รับบริการกลุ่มเดียวกันไว้ในแบบฟอร์มเดียวกันเพื่อความสะดวกของผู้ประเมิน
2. ผู้รับผิดชอบแต่ละประเด็นจัดทำแบบสอบถามและนำข้อมูลมารวมกันเป็นฟอร์มเดียว  
แล้วมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการประเมิน

### ผลการพิจารณา

.....

.....

.....

.....

.....