



รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

Self Assessment Report (SAR)

ประจำปีการศึกษา 2553

โดย

ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเภสัชศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 เล่มนี้ จัดทำเพื่อเป็นหลักฐาน แสดงให้เห็นว่า ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์ และแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ และเพื่อใช้เป็นหลักฐานให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพต่อไป

รายงานนี้ ประกอบด้วย 4 บท ดังนี้

บทที่ 1 ข้อมูลต่าง ๆ ของภาควิชาฯ

บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

บทที่ 4 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

ในส่วนของ สกอ. จะประเมินในช่วงปีการศึกษา 2553 (มิถุนายน 2553 – พฤษภาคม 2554) และการประเมินตาม สมศ. จะประเมินในช่วงปีการศึกษา 2551-2553 (มิถุนายน 2551 – พฤษภาคม 2554)

ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานเล่มนี้เป็นส่วนช่วยในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(รศ.ดร.นิมิตร วรกุล)

รักษาการหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

1 มิถุนายน 2554

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	1
1.3 โครงสร้างองค์กร และ โครงสร้างการบริหาร	2
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย	4
1.5 จำนวนหลักสูตร และรายวิชาที่เปิดสอน	5
1.6 จำนวนนักศึกษา	5
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	5
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	6
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	6
1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	7
บทที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.	8
บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สกอ.	8
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	11
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	17
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	19
บทที่ 3 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.	21
บทสรุปผู้บริหารตัวบ่งชี้ของ สมศ.	21
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	
- ด้านคุณภาพบัณฑิต	23
- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	26
- ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	30
- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	31
- ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	33

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	34
บทที่ 4 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	35
4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. ปีการศึกษา 2553	36
4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สมศ.ปีการศึกษา 2551-2553	37

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 110/5 หมู่ 3 ถนนกาญจนวนิช ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2521 ตามประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา การแบ่งส่วนราชการของคณะเภสัชศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการ ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรมเดิมชื่อภาควิชาเภสัชอุตสาหกรรม เป็นหนึ่งใน 5 ภาควิชา ตั้งอยู่อาคาร 2 และอาคาร 3 (ชั้น 1 และ 3) อาคาร 5 (ชั้น 1) ของคณะเภสัชศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรมมีส่วนรับผิดชอบการเรียนการสอน รวม 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ การวิจัยเน้นด้านการเตรียมและการพัฒนาเภสัชภัณฑ์และเครื่องสำอาง ระบบนำส่งยา จุลชีววิทยาทางเภสัชศาสตร์ การออกแบบและวางผังโรงงานผลิตยา ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี ตลอดจนการบริการวิชาการสู่สังคม

1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจ

1. พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากลเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

ปรัชญาของคณะเภสัชศาสตร์

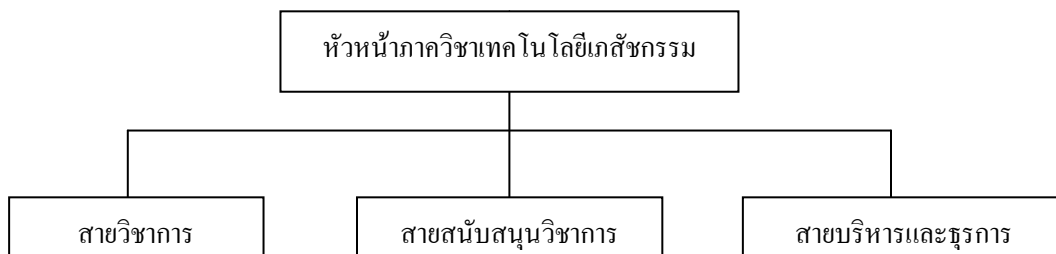
คณะเภสัชศาสตร์เป็นสถาบันวิชาการของสังคม เป็นแหล่งคิดค้น ผลิต และเผยแพร่องค์ความรู้ทางเภสัชศาสตร์เพื่อ
ก่อประโยชน์ให้กับสังคม

วัตถุประสงค์ของภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม

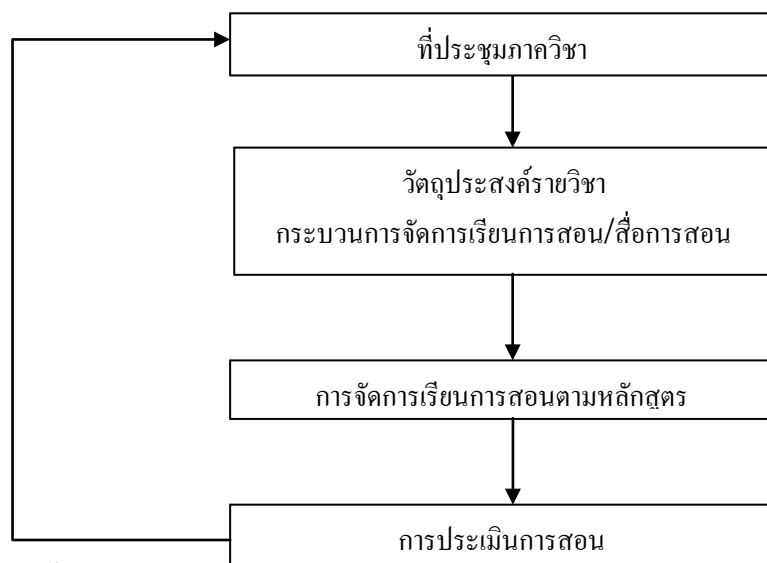
1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาเภสัชภัณฑ์ที่มี
คุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ร่วมผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ
มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ ผ่านการสอน
วิชาการทางด้านเทคโนโลยีเภสัชกรรม
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมโดยเน้นหนักด้านการผลิต วิจัย และพัฒนาเภสัชภัณฑ์รวมถึงการ
ฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อ
คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. มีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

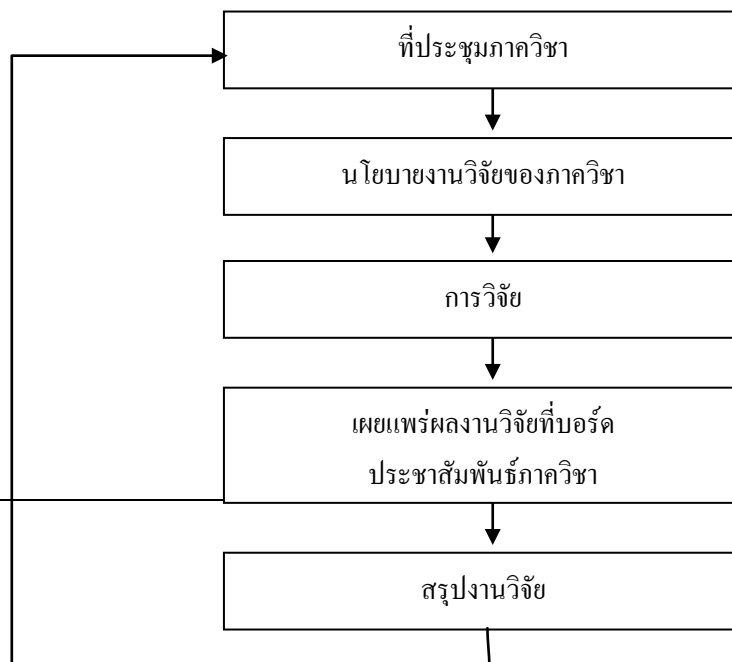
แผนภูมิโครงสร้างการบริหารภายในภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม



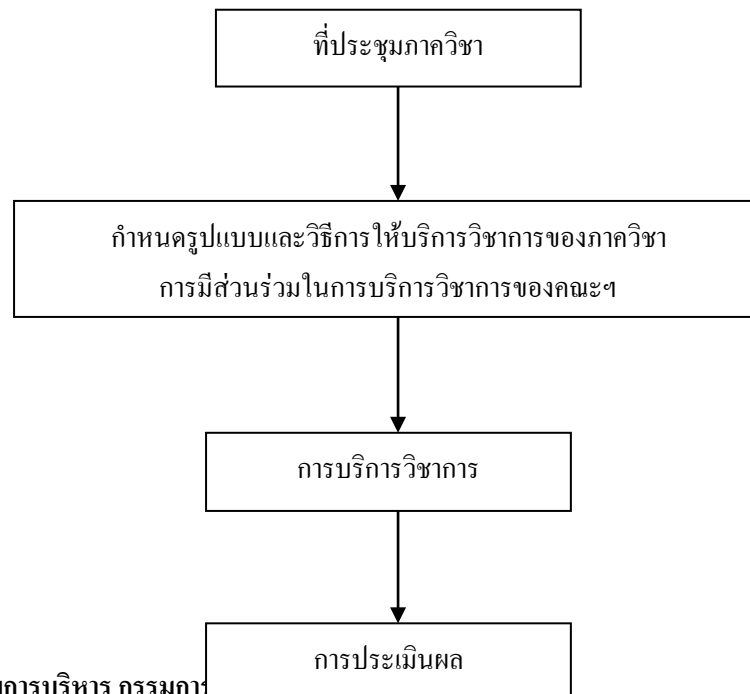
- การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน



- การดำเนินงานด้านการศึกษา



- การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ



1.4รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการ

ผู้บริหารและบุคลากร

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ดังรายนามต่อไปนี้

2522-2529 รศ.ภญ.ดร.สุนาลินี นิโครธานนท์

2530-2533 ผศ.ภญ.ดร.สมฤทัย จิตภักคิณดิษฐ์

2534-2537 รศ.ภก.ดร.นุวัตร วิสวะรุ่งโรจน์

2537-2538 รศ.ภก.ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้ารุ่งสาธ

2538-2541 ผศ.ภญ.อรุณศรี สุนทรพิธ

2541-2542 ผศ.ภญ.ดร.ขวัญจิต อึ้งโพธิ์

2542-2543 รศ.ภก.วิบูล วงศ์วรภัย

2543-2547 รศ.ภก.ดร.ธีระพล ศรีชนะ

2547-2550 ผศ.ภญ.ดร.ขวัญจิต อึ้งโพธิ์

2550-2554 รศ.ดร.เสน่ห์ แก้วนพรัตน์

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต-ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549

หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549

1.6 จำนวนนักศึกษา

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 9 คน

นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ จำนวน 10 คน

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 11 คน

นักศึกษาเภสัชศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีเภสัชกรรม จำนวน 22 คน

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม มีบุคลากรทั้งหมด 27 คน ประกอบด้วย ข้าราชการสาย ก 19 คน ข้าราชการสาย ข 2 คน และข้าราชการสาย ค 4 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน ดังนี้

รองศาสตราจารย์ 9 คน

1. ภก. ดำรงค์ศักดิ์ ฟ้ารุ่งแสง , Ph.D (Industrial and Physical Pharmacy), Purdue U., USA., 2536
2. ภก. ชีระพล ศรีชนะ, Ph.D (Pharmaceutics), U. of London, UK, 2541
3. ภก. นิมิตร วรกุล , Ph.D (Pharmaceutical Sciences), U. of Wisconsin, USA., 2544
4. ภญ. นัฏฐา แก้วนพรัตน์, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2534
5. ภก. วิบุล วงศ์ภูวรักษ์, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2534
6. ภญ. สุวิภา อึ้งไพบูลย์ , Ph.D (Pharmacy and Pharmaceutical Sciences) U. of Manchester, UK, 2553
7. ภญ. ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี, Ph.D (Pharmaceutics), U. of London, UK, 2542
8. นายเสน่ห์ แก้วนพรัตน์, ประ.ด. (เภสัชศาสตร์ชีวภาพ), ม. มหิดล, 2542
9. ภญ. ประภาพร บุญมี, Ph.D. (Pharmaceutics), ม. มหิดล, 2549

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน

1. ญญ. ขวัญจิต อึ้งโพธิ์, Dr. rer nat. (Pharmaceutical Technology), Christian-Albrechts U., Kiel, Germany, 2540
2. ภก. วิชาญ เกตุจินดา, ปร.ด. (เภสัชการ), ม.มหิดล, 2553
3. ญญ. ศรัณยู สงเคราะห์, Ph.D. (Pharmacy), U. Otago, New Zealand, 2546
4. ญญ. สมฤทัย จิตภักคิบบดินทร์, ปร.ด. (เทคโนโลยีอาหาร), ม. สงขลานครินทร์, 2547
5. ญญ. สิทธิศรี ปิ่นสุวรรณ, Ph.D (Pharmaceutical Sciences), U. of Arizona, USA., 2541
6. ญญ. ชนกร อำนวยกิจ , Ph.D (Biotechnological and Pharmaceutical Science), Okayama U., Japan, 2548
7. ภก. วิวัฒน์ พิษณุการ, Ph.D. (Pharmaceutics), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549

อาจารย์ 3 คน

1. ภก. กิตติโชติ วรโชติกำจร, ภ.ม. (เภสัชกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539 (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่สาธารณรัฐประชาชนจีน)
2. ญญ. ณัฐริดา ภัคพัต, Ph.D (Process Engineering, Pharmacy), Montpellier 1 U., France, 2551
3. ภก. ชีรภัทร นวลน้อย, ภ.ม. ม.สงขลานครินทร์, 2552

บุคลากรสาย ข

1. นางสาวดวงแข มณีนวน, นักวิทยาศาสตร์, วท. บ. (เคมี), ม. สงขลานครินทร์, 2541
2. นางสุปรีย์ สังฆรักษ์, นักวิทยาศาสตร์, วท. ม. (ชีวเคมี), ม. สงขลานครินทร์, 2537

บุคลากรสาย ค

1. นางสาวเขมรัตน์ บัวกิ่ง, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท. บ. (เทคโนโลยีเกษตร), ม. ราชภัฏสงขลา, 2535
2. นางลินดา เคารพพงศ์, พนักงานธุรการ, บธ.บ.(ธุรกิจศึกษา การบัญชี), สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2536
3. นางสาวเสาวรัตน์ ม่านสะอาด, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป, ศศ. บ. (ฝรั่งเศส), ม. สงขลานครินทร์, 2534
4. นางอมราวดี จางวาง, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท. บ. (ชีววิทยา), ม.ทักษิณ, 2530

ลูกจ้างประจำ

1. นางประภักดี สุจินโณ, พนักงานห้องทดลอง

ลูกจ้างชั่วคราว

1. นายบุญญฤทธิ์ ดิษโสภะ, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แขนงเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม) ม.ราชภัฏ สงขลา

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ

งบประมาณแผ่นดินปี 2554 (1 ต.ค. 2553 – 30 ก.ย. 2554) = 452,539.- บาท

งบประมาณแผ่นดินปี 2553 (1 ต.ค. 2552 – 30 ก.ย. 2553) = 489,618.- บาท

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

ข้อมูลของคณะเภสัชศาสตร์

1.10 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2552)

ข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา	การปรับปรุง
• ควรวางวิธีการนำผลงานวิจัยไปสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์	• มีการผลิตเครื่องสำอางที่ได้จากการวิจัยให้กับบริษัทเอกชน เพื่อนำไปจัดจำหน่าย • มีการติดต่อประสานงานกับโรงงานอุตสาหกรรมยาและเครื่องสำอาง ซึ่งเป็นแหล่งฝึกงานของนักศึกษา สาขาเฉพาะทางเทคโนโลยีเภสัชกรรม เพื่อให้มีการพัฒนาต่อขอผลงานวิจัยของคณาจารย์ โดยการทำ MOU ในนามคณะฯ
• ควรมีแผนปฏิบัติการในการรับนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกที่เป็นเภสัชกร	• มีการปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในสาขาเภสัชศาสตร์ ให้สามารถรับเภสัชกรที่ปฏิบัติงานในแหล่งฝึกงานของคณะฯ เพื่อเข้ามาศึกษาโดยการทำงานวิจัยของแหล่งฝึกเป็นหลัก

บทที่ 2
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ได้ดำเนินงานตามหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นพื้นฐาน ภายใต้แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2553-2554 ของคณะเกษตรศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานของภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ประจำปี 2553 ซึ่งการดำเนินงานของภาควิชาฯ ได้เจริญก้าวหน้าไปด้วยดี โดยได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรของภาควิชา หน่วยงานต่าง ๆ ในคณะเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างดียิ่ง และได้ผลงานครบถ้วนตามแผนการที่วางไว้ซึ่งมีผลงานที่โดดเด่นและผลงานที่รับผิดชอบตามองค์ประกอบดังนี้

- 1. รางวัลอาจารย์ตัวอย่าง ด้านการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2553**
รองศาสตราจารย์ น.ญญา แก้วนพรัตน์
- 2. รางวัลบุคลากรดีเด่นในวันข้าราชการพลเรือน จัดโดย สำนักงานรัฐมนตรี ประจำปี 2553**
นางอมราวดี งามวาง ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน
- 3. อาจารย์ตัวอย่างด้านการวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2553**
รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี
- 4. นักวิจัยที่ได้รับอนุสิทธิบัตร ประจำปี 2553**
อนุสิทธิบัตร
นักวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี และคณะ
ผลงานอนุสิทธิบัตร ผลิตภัณฑ์ชีวภัณฑ์ควบคุมโรคพืช วิธีการเตรียมและการใช้ชีวภัณฑ์ดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภาควิชาได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์เป็นไปตามคณะเกษตรศาสตร์ และได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของภาควิชาให้เป็นไปตามแผนของคณะและสอดคล้องกับแผนพัฒนาของชาติโดยมีบุคลากรในภาควิชาทุกคนเป็นกรรมการทำงานกำหนดแผนของภาควิชา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เวทีของการประชุมภาควิชาซึ่งมีเป็นประจำทุกเดือน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ภาควิชาได้มีส่วนรับผิดชอบในเรื่องการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร ดังได้กล่าวไว้ในบทที่ 1

- มีการเรียนการสอนหลายรูปแบบทั้งที่เป็นบรรยายและปฏิบัติการ โดยใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย เช่น การใช้

virtual class room, power point, video เป็นต้น

- มีการประเมินข้อสอบโดยอาจารย์ในภาควิชาฯ ก่อนที่จะนำไปใช้ในการประเมินผลนักศึกษาและมีเกณฑ์การประเมินผลนักศึกษาที่ชัดเจนซึ่งมีกำหนดไว้ในแผนการสอนของทุกรายวิชา
- มีการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน มีอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบันมาให้ความรู้เพื่อให้นักศึกษามีความรู้กว้างขวาง และมีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตร
- มีอาจารย์ทั้งหมด 19 คน ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2553 จำนวน 18 คน โดยมีจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิด้านการศึกษาปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 73.68 และค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ 84.21
- ในการเรียนการสอนทุกรายวิชานักศึกษา ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่สอนทุกหัวข้อ และทุกรายวิชา เกณฑ์ที่ได้อยู่ในระดับดีมากคือ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- อาจารย์ในภาควิชาและนักวิทยาศาสตร์ทุกคนได้ทำงานวิจัยอย่างเต็มความสามารถซึ่งมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังนี้
- ได้รับเงินทุนในปีการศึกษา 2553 เพื่อทำวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นเงินทั้งสิ้น 12,025,073.56.- บาท คิดเฉลี่ยต่อคนเท่ากับ 668,059.64.- บาท (จากอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 18 คน)
 - มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ 22 ชิ้น
 - อาจารย์ที่มีงานวิจัยคิดเป็น 88.89 % (เนื่องจากอาจารย์ 1 คน เพิ่งกลับจากลาเรียนต่อปริญญาเอก (กำลังขอทุนวิจัย) และอีก 1 คน กำลังเตรียมตัวไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

- ภาควิชาได้ให้บริการแก่สังคมอย่างเต็มที่ในหลาย ๆ ด้าน เช่น เป็นที่ปรึกษาทางด้านวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก การให้ความรู้เรื่องยาและสุขภาพ การให้บริการตรวจวิเคราะห์ ยา อาหารและเครื่องสำอางแก่ชุมชน และการผลิตเครื่องสำอางเพื่อการจำหน่าย ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้
- ภาควิชามีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสำหรับการบริการวิชาการแก่สังคม
 - อาจารย์ที่เป็นเภสัชกรทุกคนต้องทำหน้าที่ขายยาและให้ความรู้เรื่องยาแก่ประชาชน ที่สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนของคณะเภสัชศาสตร์
 - ภาควิชามีผลงานบริการทางวิชาการที่โดดเด่นในปี 2553 คือ การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางที่ใช้เป็น **Antiaging** ให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด U-Princess ภายใต้การสนับสนุนของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- นอกจากนี้ภาควิชายังผลิตผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้บริการแก่โรงพยาบาล และบุคคลทั่วไป ได้แก่ **Antiseptic hand gel**, เจลอาบน้ำผสมสารสกัดจากธรรมชาติ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาได้มีแผนการดำเนินงานในการบริหารและการจัดการในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การ

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากเงินงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับ ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

- ในการบริหารภาควิชาได้ใช้หลักธรรมาภิบาล บุคลากรทุกคนได้รับการปฏิบัติเสมอภาคกันในกรอบของตำแหน่งหน้าที่
- ได้มีการพัฒนาภาควิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยทุกคนมีโอกาสดำเนินการหาความรู้เพิ่มเติมจากภายในและภายนอกสถาบัน จากการไปประชุม ดูงาน การใช้เวทีสนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่คณะได้จัดให้กับบุคลากรอยู่เป็นประจำ
- มีการจัดการบริหารความเสี่ยงในเรื่องต่าง ๆ อยู่เป็นประจำในเวทีของการประชุมภาควิชา
- มีการจัดเก็บข้อมูลทางด้านวิชาการและข้อมูลพื้นฐานของภาควิชาอย่างเป็นระบบ และมีระบบป้องกันข้อมูลที่รัดกุมปลอดภัย
- อาจารย์และนักวิจัยทุกคนมีโอกาสดำเนินการไปเสนอผลงานหรือเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- ภาควิชาได้มีการวางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับระบบ 5 ส. ซึ่งบุคลากรทุกฝ่ายและนักศึกษาได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้สภาพแวดล้อมสวยงามสะอาดตา ทำให้เกิดความสะอาดปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาและคณะได้ร่วมกันจัดระบบและกลไกในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการประชุมกรรมการคณะ การประชุมพบปะระหว่างคณบดี รองคณบดีฝ่ายแผน กับหัวหน้าภาควิชาและการประชุมพบปะกันระหว่างฝ่ายปฏิบัติเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพของคณะและบุคลากรที่รับผิดชอบ ในการจัดทำรายงานประกันคุณภาพ เป็นประจำ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และทำอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา โดยมีหัวหน้าภาควิชาคอยตรวจสอบติดตาม และบุคลากรของภาควิชามีส่วนช่วยในการเสนอข้อมูลสู่ภาควิชาที่แต่ละคนได้ไปปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ข้อด้วบ่งชี้ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
5	8	5		

ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)	จัดทำแผนปฏิบัติการภาควิชาที่สอดคล้องกับแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)	แผนปฏิบัติการภาควิชา / รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบัน ไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	ภาควิชาได้ถ่ายทอดโดยแจ้งให้บุคลากรทราบและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการภาควิชา	แผนปฏิบัติการภาควิชา / รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ภาควิชาได้จัดทำแผนปฏิบัติการภาควิชา ครบทั้ง 4 พันธกิจ	แผนปฏิบัติการภาควิชา
☒	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละ	ภาควิชาจัดทำแผนปฏิบัติการตามตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการ	แผนปฏิบัติการภาควิชา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
ข้อตัวบ่งชี้ 1.1: กระบวนการพัฒนาแผน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
		ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ดำเนินงาน	
☒	5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ครบ 4 พันธกิจ	แผนปฏิบัติการภาควิชา
☒	6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยรายงานให้ทราบในที่ประชุมภาควิชา	แผนปฏิบัติการภาควิชา / รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ภาควิชาทำการประเมินผล และรายงานผลให้บุคลากรรับทราบ	แผนปฏิบัติการภาควิชา / รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	8.	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ภาควิชานำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการในปีถัดไป	แผนปฏิบัติการภาควิชา

องค์ประกอบที่ 2
การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต																																				
ข้อตัวบ่งชี้ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิพิเศษนอก																																				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า																																				
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิพิเศษนอก <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 60%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มสถาบัน</td> <td style="padding: 5px;">คะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ข และ ค2</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ค1 และ ง</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> </table> หรือ ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิพิเศษนอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 60%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="padding: 5px;">กลุ่มสถาบัน</td> <td style="padding: 5px;">คะแนนเต็ม 5</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ข และ ค2</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 6 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ค1 และ ง</td> <td style="padding: 5px;">ร้อยละ 12 ขึ้นไป</td> </tr> </table>				กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ข และ ค2	ร้อยละ 30 ขึ้นไป	ค1 และ ง	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ข และ ค2	ร้อยละ 6 ขึ้นไป	ค1 และ ง	ร้อยละ 12 ขึ้นไป																					
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5																																			
ข และ ค2	ร้อยละ 30 ขึ้นไป																																			
ค1 และ ง	ร้อยละ 60 ขึ้นไป																																			
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5																																			
ข และ ค2	ร้อยละ 6 ขึ้นไป																																			
ค1 และ ง	ร้อยละ 12 ขึ้นไป																																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน กรณีที่ 1 <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 60%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 40%;">ผลการดำเนินงาน</td> <td style="width: 45%;">ผลลัพธ์</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวตั้ง</td> <td style="padding: 5px;">15</td> <td rowspan="3" style="padding: 5px;">78.95</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวหาร</td> <td style="padding: 5px;">19</td> </tr> </table> กรณีที่ 2 <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 60%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;"></td> <td colspan="3">ผลการดำเนินงาน</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">ผลลัพธ์</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%;">ปีก่อนหน้า</td> <td style="width: 15%;">ปีปัจจุบัน</td> <td style="width: 45%;">ผลการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวตั้ง</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">ตัวหาร</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ผลการประเมินตนเอง <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20%;">เป้าหมาย</td> <td style="width: 20%;">ผลการดำเนินการ</td> <td style="width: 20%;">คะแนนการประเมินตนเอง</td> <td style="width: 40%;">บรรลุเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;">78.95</td> <td style="padding: 5px;">5</td> <td style="padding: 5px;"> ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </table>					ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	15	78.95	ตัวหาร	19		ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน	ตัวตั้ง					ตัวหาร				เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	5	78.95	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์																																		
ตัวตั้ง	15	78.95																																		
ตัวหาร	19																																			
	ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์																																
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน																																	
ตัวตั้ง																																				
ตัวหาร																																				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																																	
5	78.95	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																																	
ผลการดำเนินงาน: ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 19 คน วุฒิการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 1 5 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 และมีอาจารย์ที่เดิมมีวุฒิดการศึกษอยู่ในระดับปริญญาโท ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน																																				
หลักฐาน: รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ																																				

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต									
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า									
เกณฑ์การประเมิน : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน									
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ข และ ค2</td> <td>ร้อยละ 60 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ข และ ค2	ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5								
ข และ ค2	ร้อยละ 60 ขึ้นไป								
ค1 และ ง	ร้อยละ 30 ขึ้นไป								
ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน									
<table border="1"> <tr> <th>กลุ่มสถาบัน</th> <th>คะแนนเต็ม 5</th> </tr> <tr> <td>ข และ ค2</td> <td>ร้อยละ 12 ขึ้นไป</td> </tr> <tr> <td>ค1 และ ง</td> <td>ร้อยละ 6 ขึ้นไป</td> </tr> </table>		กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5	ข และ ค2	ร้อยละ 12 ขึ้นไป	ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป		
กลุ่มสถาบัน	คะแนนเต็ม 5								
ข และ ค2	ร้อยละ 12 ขึ้นไป								
ค1 และ ง	ร้อยละ 6 ขึ้นไป								
ข้อมูลผลการดำเนินงาน									
กรณีที่ 1									
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์							
ตัวตั้ง	16	84.21							
ตัวหาร	19								
กรณีที่ 2									
	ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์						
	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ผลการดำเนินงาน						
ตัวตั้ง									
ตัวหาร									
ผลการประเมินตนเอง									
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย						
5	84.21	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย						
ผลการดำเนินงาน:									
ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 19 คน มีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 รวม ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 84.21									
หลักฐาน:									
รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์									

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ข้อตัวบ่งชี้ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
4	7	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	มีการจัดแผนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา
☒	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มี Schedule และแผนการสอนทุกรายวิชา	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา
☒	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือจากการทำวิจัย	มีการจัดทำ Schedule และแผนการสอนทุกรายวิชา	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา
☒	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก เป็นอาจารย์พิเศษ/คณะกรรมการในการจัดทำหลักสูตรทุกหลักสูตร	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา/คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
ข้อค้นพบที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
☒	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	จัดให้อาจารย์สอนในหัวข้อที่ตรงกับหัวข้อที่ทำวิจัย	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา
☒	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษา ทุกรายวิชา/ทุกภาคการศึกษา	จาก Web ประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษา
☒	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในปีถัดไป	เอกสารรายวิชาที่เปิดสอนของภาควิชา ปีการศึกษา 1/2553

องค์ประกอบที่ 4
การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			
ข้อด้วบ่งชี้ 4.3 :เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ			
ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตเข้า			
เกณฑ์การประเมิน : จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =			
กลุ่มสถาบัน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ข และ ค2	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน
ค1 และ ง	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	150,000 บาทขึ้นไปต่อคน	75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน		
	ผลการดำเนินงาน	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	12,025,074	668,060
ตัวหาร	18	

ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5	668,060	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน:			
ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม มีจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจำนวน 18 คน มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกรวมเป็นเงิน 12,025,074.- บาท (การคำนวณแยกตามสัดส่วนความรับผิดชอบของผู้วิจัย) เงินสนับสนุนงานวิจัยเฉลี่ยต่อคน = 668,060.- บาท			

หลักฐาน:			
รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา			

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 4
จุดแข็ง 1. มีอาจารย์ที่มีความโดดเด่นในด้านการวิจัยหลายคน 2. มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ส่งเสริมด้านการวิจัย 3. อาจารย์ในภาควิชาฯ มีส่วนร่วมกับสถานวิจัยความเป็นเลิศ และหน่วยวิจัยต่าง ๆ ของคณะฯ จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยเป็นผู้วิจัยหลักยังไม่ครบทุกคน 2. ภาควิชายังขาดนักวิจัยในบางหัวข้อ การปรับปรุง ประชุมภาควิชาฯ เพื่อหาข้อเสนอแนะจากคณาจารย์ในภาควิชา ซึ่งทำให้ทุกคนเห็นจุดที่ควรมีการพัฒนาในภาควิชา และร่วมกันเสนอแนวทางแก้ไข ทำให้มีความพยายามที่จะให้ผู้วิจัยหลักมากขึ้น ตลอดจน สนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกไปศึกษาเพิ่มเติมในหัวข้อวิจัยที่น่าสนใจ เช่น การพัฒนาวัคซีน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ข้อด้วบ่งชี้ 7.4 :ระบบบริหารความเสี่ยง				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2553				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
5	6	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมินตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	มีคณะทำงานบริหารความเสี่ยง	คำสั่งคณะกรรมการที่ 46/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2554
☒	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสถาบัน	มีการประชุม/รายงานความคืบหน้าของการใช้งบประมาณ/ระเบียบข้อบังคับ/ การรับนักศึกษา งานวิจัย	รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	มีการประเมินด้านสถานะการเงินของภาควิชาก่อนจะดำเนินการใช้เงิน	รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	จัดทำแผนปฏิบัติการของภาควิชาทุก 2 ปี	รายงานการประชุมภาควิชาฯ
☒	5.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงาน	มีการติดตาม และนำเข้าประชุมภาควิชา	รายงานการประชุมภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ข้อด้วบ่งชี้ 7.4 :ระบบบริหารความเสี่ยง				
ชนิดของด้วบ่งชี้ : กระบวนการ				
		ต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง		
☒	6.	มีการนำผลการประเมิน และ ข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน ไปใช้ ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความ เสี่ยงในรอบปีถัดไป	นำผลการประเมินมาบริหารความ เสี่ยงในปีถัดไป	รายงานประกันคุณภาพปีที่ผ่านมา

ข้อสรุปโดยรวมองค์ประกอบที่ 7	
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ของภาควิชาให้กับคณาจารย์และบุคลากรของภาควิชาเป็นระยะ ทำให้สามารถร่วมกัน เสนอแนะและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมทันเหตุการณ์	

บทที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สมศ.

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

- ด้านคุณภาพบัณฑิต

เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพดี ภาควิชาฯ ได้จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความรู้ที่จะให้กับผู้เรียน โดยมุ่งเน้นความเข้าใจในเนื้อหา และสามารถปฏิบัติได้จริง นอกจากนี้ยังมีระบบการประเมินผลที่ชัดเจน มีการประเมินข้อสอบโดยกลุ่มอาจารย์ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะนำไปใช้ประเมินผลนักศึกษา

สำหรับตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการพิจารณาของ สมศ. ภาควิชาฯ จะมุ่งเน้นที่ระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีการกำหนดให้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้งปริญญาโทและเอก ต้องได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ หรือเป็น Proceeding ในการประชุมวิชาการ ทำให้ผลการประเมินในด้านนี้บรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

- ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ภาควิชาฯ มีความโดดเด่นในด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยโดยจะเห็นได้จากจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวม 72 ชิ้น ในรอบ 3 ปี ซึ่งจำนวนนี้เป็นการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI (กรณีที่ 5) รวม 33 ชิ้น

กรณีของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะงานวิจัยส่วนหนึ่งของภาควิชาฯ จะเกี่ยวเนื่องกับผลิตภัณฑ์ฯ ซึ่งยากที่จะพัฒนาไปเป็นผลิตภัณฑ์ เพื่อการจำหน่าย เพราะจะต้องใช้งบประมาณสูงมาก และต้องใช้เวลาในการทำทดลองทางคลินิกด้วย ทำให้ใช้เวลานานมาก แต่อย่างไรก็ตาม งานวิจัยด้านเครื่องสำอางจะมีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อจำหน่ายได้ง่ายกว่าเพราะกฎระเบียบในการขึ้นทะเบียนมีขั้นตอนน้อยกว่าการผลิตยาใหม่มาก ทั้งนี้ผลิตภัณฑ์ที่ขึ้นทะเบียนแล้วก็ยังมีจำหน่ายจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่สามารถนำมานับซ้ำได้

กรณีของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายเช่นกัน ซึ่งภาควิชาฯ จะมีการจัดการให้อาจารย์ในภาควิชาฯ มีการเขียนตำราให้มากขึ้นในอนาคต ปัญหาที่เกิดจากเกณฑ์การประเมิน ก็คือการตั้งเกณฑ์ให้มีสัดส่วนในงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงจะนำมานับได้ ทำให้ในกรณีที่เป็นการเขียนส่วนหนึ่งของหนังสือที่มีผู้แต่งหลายคน ไม่สามารถนำมานับได้

- ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯ มีความพร้อมที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคมและให้คำปรึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัยของบุคลากรในภาควิชาฯ ซึ่งในปัจจุบันอาจจะมีปัญหาเรื่องงบประมาณ แต่คาดว่าจะในอนาคตจะมีการจัดสรรงบประมาณมาใช้ในการพัฒนานี้มากขึ้น

- ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

ภาควิชาฯ มีการวางแผนด้านกำลังคน โดยได้รับข้อเสนอแนะจากการประชุมภาควิชาฯ และหารือกับผู้บริหารระดับคณะ

นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในสาขาที่ภาควิชาฯ ยังขาด ในด้านตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ในภาควิชาฯ มีพัฒนาการเป็นอย่างดีในรอบ 3 ปี โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 3 คน และรองศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 3 คน

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เหมาะสมที่จะประเมินในระดับคณะมากกว่าระดับภาควิชาฯ

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านคุณภาพบัณฑิต

ด้านคุณภาพบัณฑิต																																																				
ข้อตัวบ่งชี้ 3: ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																																																				
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญชีใดอย่างหนึ่งเทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน																																																				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 8%;">2551</th> <th style="width: 8%;">2552</th> <th style="width: 8%;">2553</th> <th style="width: 20%;">ข้อมูลล่วงหน้า</th> <th style="width: 20%;">ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี</th> <th style="width: 8%;">ผลลัพธ์</th> </tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td colspan="4"></td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">10.75</td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">89.58</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 1</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1.00</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 2</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2.50</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1.50</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 5</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td></td> <td style="text-align: center;">2.00</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td style="text-align: center;">12</td> <td></td> </tr> </table>								2551	2552	2553	ข้อมูลล่วงหน้า	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง					10.75	89.58	- กรณีที่ 1	1	7		1.00	- กรณีที่ 2	2	6	2	2.50	- กรณีที่ 3					- กรณีที่ 4	2	1		1.50	- กรณีที่ 5	1	4		2.00	ตัวหาร	6	4	2		12	
	2551	2552	2553	ข้อมูลล่วงหน้า	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์																																														
ตัวตั้ง					10.75	89.58																																														
- กรณีที่ 1	1	7		1.00																																																
- กรณีที่ 2	2	6	2	2.50																																																
- กรณีที่ 3																																																				
- กรณีที่ 4	2	1		1.50																																																
- กรณีที่ 5	1	4		2.00																																																
ตัวหาร	6	4	2		12																																															
ผลการประเมินตนเอง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 20%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินการ</th> <th style="width: 20%;">คะแนนการประเมินตนเอง</th> <th style="width: 40%;">บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">89.58</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </table>							เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	5	89.58	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																																						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																																																	
5	89.58	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																																																	
ผลการดำเนินงาน: รวม 3 ปี ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 12 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งหมด 26 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 89.58																																																				
หลักฐาน: 1. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 งานบริการการศึกษา																																																				

ด้านคุณภาพบัณฑิต						
ข้อตัวบ่งชี้ 4: ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์						
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน						
	2551	2552	2553	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง					12.25	306.25
- กรณีที่ 1						
- กรณีที่ 2	1			0.25		
- กรณีที่ 3						
- กรณีที่ 4						
- กรณีที่ 5	2	6	4	12		
ตัวหาร	2	2	0		4	
ผลการประเมินตนเอง						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย	
5	306.25		5		☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ผลการดำเนินงาน:						
รวม 3 ปี ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา 4 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ ทั้งหมด 13 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 306.25						
หลักฐาน:						
รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 งานบริการการศึกษา						

ข้อสรุปโดยรวมด้านคุณภาพบัณฑิต จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง มีการกำหนดให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องตีพิมพ์ผลงานจากวิทยานิพนธ์ก่อนสำเร็จการศึกษา ทำให้มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรของคณะฯ มีคุณภาพที่ดี จุดที่ควรพัฒนา เกณฑ์ของการตีพิมพ์ผลงานตามหลักสูตรต่างจากเกณฑ์การประเมินทำให้ผลงานตีพิมพ์หลายฉบับไม่สามารถนำมานับได้ การปรับปรุง - ชี้แจงให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาทราบว่าผลงานตีพิมพ์ชนิดใดที่ได้รับการยอมรับในขั้นตอนการประเมิน - ปรับปรุงเกณฑ์การตีพิมพ์ผลงานจากวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ สมศ.
--

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์																																																				
ข้อตัวบ่งชี้ 5: งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่																																																				
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับคะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชานี้ <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 60%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="padding: 5px;">กลุ่มสาขาวิชา</th> <th style="padding: 5px;">5 คะแนน</th> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td style="padding: 5px;">20</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td style="padding: 5px;">20</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td style="padding: 5px;">10</td> </tr> </table>							กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10																																						
กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน																																																			
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20																																																			
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20																																																			
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10																																																			
ข้อมูลผลการดำเนินงาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 8%;">2551</th> <th style="width: 8%;">2552</th> <th style="width: 8%;">2553</th> <th style="width: 15%;">ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก</th> <th style="width: 20%;">ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี</th> <th style="width: 12%;">ผลลัพธ์</th> </tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td colspan="4"></td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">44.75</td> <td rowspan="6" style="text-align: center; vertical-align: middle;">75.85</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 1</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 2</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 3</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 4</td> <td></td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> <td style="text-align: center;">3.75</td> </tr> <tr> <td>- กรณีที่ 5</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">15</td> <td style="text-align: center;">14</td> <td style="text-align: center;">33</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td style="text-align: center;">21</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td style="text-align: center;">19</td> <td></td> <td style="text-align: center;">59</td> <td></td> </tr> </table>								2551	2552	2553	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง					44.75	75.85	- กรณีที่ 1	6	2		1	- กรณีที่ 2	6	11	7	6	- กรณีที่ 3	1		1	1	- กรณีที่ 4		5		3.75	- กรณีที่ 5	4	15	14	33	ตัวหาร	21	19	19		59	
	2551	2552	2553	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์																																														
ตัวตั้ง					44.75	75.85																																														
- กรณีที่ 1	6	2		1																																																
- กรณีที่ 2	6	11	7	6																																																
- กรณีที่ 3	1		1	1																																																
- กรณีที่ 4		5		3.75																																																
- กรณีที่ 5	4	15	14	33																																																
ตัวหาร	21	19	19		59																																															
ผลการประเมินตนเอง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 20%;">ผลการดำเนินการ</th> <th style="width: 20%;">คะแนนการประเมินตนเอง</th> <th style="width: 40%;">บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">75.85</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </table>							เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	5	75.85	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																																						
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																																																	
5	75.85	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																																																	
ผลการดำเนินงาน: ในระยะ 3 ปี (2551-2553) ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวม 72 ชิ้น อาจารย์ทั้งหมด รวม 3 ปี = 59 คนเฉลี่ยตามค่าน้ำหนัก คิดเป็นร้อยละ 75.85																																																				
หลักฐาน: รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ฝ่ายวิจัยฯ																																																				

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์																							
ข้อค้นพบที่ 6: งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์																							
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา																							
ข้อมูลผลการดำเนินงาน <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%;"> <tr> <td></td> <td>2551</td> <td>2552</td> <td>2553</td> <td>ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี</td> <td>ผลลัพธ์</td> </tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>11</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td>21</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>59</td> <td></td> </tr> </table>							2551	2552	2553	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	5	4	2	11	19	ตัวหาร	21	19	19	59	
	2551	2552	2553	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์																		
ตัวตั้ง	5	4	2	11	19																		
ตัวหาร	21	19	19	59																			
ผลการประเมินตนเอง <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%;"> <tr> <td>เป้าหมาย</td> <td>ผลการดำเนินการ</td> <td>คะแนนการประเมินตนเอง</td> <td>บรรลุเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>19</td> <td>4.66</td> <td> ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </table>						เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	5	19	4.66	☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย										
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																				
5	19	4.66	☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย																				
ผลการดำเนินงาน: ในระยะ 3 ปี (2551-2553) ผลงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 1 1 ชิ้น ที่นำไปใช้ประโยชน์โดยหน่วยงานต่าง ๆ รวม 11 ชิ้นงาน และใช้ประโยชน์จนถึงปัจจุบัน อาจารย์ทั้งหมด รวม 3 ปี = 59 คนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 19																							
หลักฐาน: 1. ผลิตภัณฑ์ที่ภาควิชา 2. บันทึกข้อตกลงการผลิตผลิตภัณฑ์ให้แก่ผู้ประกอบการ																							

ข้อสรุปโดยรวมด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 3. พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เกษตรกรที่ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมยาสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยทำงานวิจัยที่เป็นโจทย์จากที่ทำงานเป็นหลัก 4. กระตุ้นให้คณะฯ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม																					
ข้อตัวบ่งชี้ 8: ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย																					
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน																					
ข้อมูลผลการดำเนินงาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">2551</th> <th style="width: 10%;">2552</th> <th style="width: 10%;">2553</th> <th style="width: 40%;">ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี</th> <th style="width: 10%;">ผลลัพธ์</th> </tr> <tr> <td>ตัวตั้ง</td> <td>1</td> <td>3</td> <td></td> <td>4</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">100</td> </tr> <tr> <td>ตัวหาร</td> <td>1</td> <td>3</td> <td></td> <td>4</td> </tr> </table>						2551	2552	2553	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	1	3		4	100	ตัวหาร	1	3		4
	2551	2552	2553	ผลรวมข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี	ผลลัพธ์																
ตัวตั้ง	1	3		4	100																
ตัวหาร	1	3		4																	
ผลการประเมินตนเอง <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 25%;">เป้าหมาย</th> <th style="width: 25%;">ผลการดำเนินการ</th> <th style="width: 25%;">คะแนนการประเมินตนเอง</th> <th style="width: 25%;">บรรลุเป้าหมาย</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td> ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย </td> </tr> </table>					เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	3	100	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย									
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย																		
3	100	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย																		
ผลการดำเนินงาน: ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม มีการจัดโครงการบริการวิชาการ ทั้งหมด 4 โครงการ โครงการที่ใช้กับการเรียนการสอน และการวิจัย 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100																					
หลักฐาน: 1. แฟ้มจัดประชุมวิชาการของภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม																					

ข้อสรุปโดยรวมด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง อาจารย์และบุคลากรมีความพร้อมและกระตือรือร้นที่จะให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตและการใช้ยา เครื่องสำอาง ตลอดจนให้บริการวิเคราะห์มาตรฐานยา อาหาร และเครื่องสำอาง
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การให้ความรู้กับชุมชนยังขาดการประสานงานที่เป็นระบบ ดังนั้นภาควิชาจึงมีแนวคิดที่จะจัด โครงการให้ความรู้กับชุมชนเป็นประจำทุกปีโดยจัดรวมไว้ในแผนการปฏิบัติงานของภาควิชา ทั้งนี้ภาควิชาจะประสานความต้องการของชุมชน เพื่อเป็นโจทย์ในการจัด โครงการต่อไป

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน									
ข้อตัวบ่งชี้ 14: การพัฒนาคณาจารย์									
เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน									
ข้อมูลผลการดำเนินงาน									
	ตำแหน่ง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา	2551	2552	2553	รวม 3 ปี	ค่าส่ง น้ำหนัก	ผลรวมข้อมูล 3 ปีย้อนหลัง	ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	อาจารย์	ป.ตรี						308.00	6.04
		ป.โท			1	1	2		
		ป.เอก	4	1	1	6	30		
	ผศ.	ป.ตรี							
		ป.โท	3	1		4	12		
		ป.เอก	5	7	7	20	120		
	รศ.	ป.ตรี							
		ป.โท	2	2	2	6	30		
		ป.เอก	4	4	7	14	112		
	ศ.	ป.ตรี							
		ป.โท							
		ป.เอก							
ตัวหาร	51								
ผลการประเมินตนเอง									
เป้าหมาย		ผลการดำเนินการ		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย			
5		6.04		5		☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงาน:									
รวม 3 ปี ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 51 คน และในปี 2553 ตำแหน่งอาจารย์ที่จบปริญญาโท = 1 คน ปริญญาเอก = 1 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จบปริญญาเอก = 7 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์จบปริญญาโท = 2 คน ปริญญาเอก = 7 คน เฉลี่ยค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ 6.04 เท่า									
หลักฐาน: 2. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หน้า 5									

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
ข้อค้นพบที่ 14: การพัฒนาอาจารย์
ข้อสรุปโดยรวมด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน
จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง 6. บุคลากรในภาควิชาที่มีศักยภาพสูงในการที่จะพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 5. งบประมาณในการสนับสนุนให้บุคลากรไปเพิ่มพูนความรู้ไม่เพียงพอ

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน			
ข้อตัวบ่งชี้ 15: ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด			
เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด			
ผลการประเมินตนเอง			
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4	4.60	5	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน: จากการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด คะแนนที่ได้ = 4.60			
หลักฐาน: 1. รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม คณะเภสัชศาสตร์ หน้า 12 2. http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/sar-output.html			

ข้อสรุปโดยรวมด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน
จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1. วิธีการประเมินมีการเปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ตลอดเวลา ทำให้ภาควิชาฯ ทำแผนปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายได้ยากมาก ดังนั้นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินควรกำหนดกฎเกณฑ์ให้ชัดเจนและกำหนดช่วงเวลาที่จะชัดเจนก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลง

กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์

ตัวบ่งชี้เอกลักษณ์				
ข้อตัวบ่งชี้ 17: ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน				
เกณฑ์การประเมิน :				
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ
ผลการประเมินตนเอง				
เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย	
3	3	3	☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย	
ประเมิน ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☒	1.	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มีการกำหนดแนวปฏิบัติในภาควิชา เพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นสถาบันวิจัย	แผนปฏิบัติการของภาควิชา
☒	2.	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ร่วมกันพิจารณาให้มีระบบการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เรียนกับบุคลากรตามกลยุทธ์	รายงานการประชุมภาควิชา
☐	3.	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันอยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5		
☒	4.	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการสร้างผลิตภัณฑ์และบริการวิชาการ	รายงานการประชุมภาควิชา
☐	5.	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		

บทที่ 4

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

- 4.1 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
- 4.2 ตารางผลการดำเนินงานและผลประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สมศ.

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
คณะเภสัชศาสตร์

[illegible]

สกอ.	2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																		3.51	
	กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.+ศ.	4.00		21.05	3.51													3.51	
		อาจารย์ทั้งหมด	19.00																	
สกอ.	2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน						1	1	1	1	1	1	1				7	5	5.00	
สมศ.	3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		1.13	18.75	3.75													3.75	
		กรณีที่ 1	7.00	0.88																
		กรณีที่ 2	1.00	0.25																
		กรณีที่ 3		0.00																
		กรณีที่ 4		0.00																
		กรณีที่ 5		0.00																
		ผู้สำเร็จการศึกษาบ.โท	6.00																	
สมศ.	14. การพัฒนาคนอาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของอาจารย์		89.00	4.68	3.90													3.90	
		อาจารย์-ตรี	4.00	0.00																

[illegible]

[illegible]

		อาจารย์และนักวิจัย ทั้งหมด	19.00																
สมศ.	7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0.75	3.95	1.97												1.97	
		กรณีนี้ที่ 1		0.00															
		กรณีนี้ที่ 2		0.00															
		กรณีนี้ที่ 3	1.00	0.75															
		กรณีนี้ที่ 4		0.00															
		อาจารย์และนักวิจัย ทั้งหมด	19.00																
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม (2)																		5.00	
สมศ.	8. ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ เรียนการสอนหรือการวิจัย	โครงการ/กิจกรรม พัฒนาการเรียนการ สอนและการวิจัย	5.00		83.33	13.89											5.00		
		โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด	6.00																
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และการจัดการ (4)																		5.00	
สกอ.	7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง						1	1	1	1	1				6	5	5.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ (1)																		3.90	

สมศ.	15. ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรองโดยต้น สังกัด				3.90	3.90											3.90	3.90		
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพ ภายใน																				4.12
																				ดี
ค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																				3.93
																				ดี
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.																				4.08
																				ดี