

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

วัตถุประสงค์

การจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 เพื่อเป็นหลักฐานซึ่งแสดงให้เห็นว่า ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรมได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาได้ลุล่วงตามวัตถุประสงค์และแผนการที่วางไว้ และเพื่อใช้เป็นหลักฐานให้คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพได้

องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ภาควิชาต้องรายงานประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ (จาก 11 องค์ประกอบ) 38 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน 3 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต 8 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 9 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม 6 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ 11 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้

สำหรับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้อื่น ๆ ที่ภาควิชาไม่ได้รายงานในที่นี้นั้นภาควิชาได้รายงานผลปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นไปยัง คณะเพื่อจัดทำเป็นรายงานประจำปีประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552

ช่วงเวลาที่ยื่นรายงาน

- รายงานตามปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551-กันยายน 2552) สำหรับตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการเงิน
- รายงานตามปีการศึกษา 2552 (มิถุนายน 2552-พฤษภาคม 2553) สำหรับตัวบ่งชี้อื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการเงิน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ที่จัดโดยภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม เป็น ส่วนช่วยประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 2552 ของคณะเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.สนห์ แก้วนพรัตน์)

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม

30 มิถุนายน 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	1
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	7
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	12
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	13
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน	18
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	22
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	29
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	34
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	38
องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ	48
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	50
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี 2552	53
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน (Common Data Set)	59
ภาคผนวก ข ตาราง ส ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	69
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	72

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม

ความเป็นมา

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2521 ตามประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา การแบ่งส่วนราชการของคณะเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย 5 ภาควิชา และสำนักงานเลขานุการ ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรมเดิมชื่อภาควิชาเกษตรอุตสาหกรรม เป็นหนึ่งใน 5 ภาควิชา ตั้งอยู่อาคาร 2 และอาคาร 3 (ชั้น 1 และ 3) อาคาร 5 (ชั้น 1) ของคณะเกษตรศาสตร์ ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรมมีส่วนรับผิดชอบการเรียนการสอน รวม 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเกษตรกรรม (หลักสูตร 6 ปี) หลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ การวิจัยเน้นด้านการเตรียมและการพัฒนาเกษตรกรและเครื่องสำอาง ระบบนำส่งยา จุลชีววิทยาทางเกษตรศาสตร์ การออกแบบและวางผังโรงงานผลิตยา ตามหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี ตลอดจนการบริการวิชาการสู่สังคม

สถานที่ติดต่อ ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา 90112
โทรศัพท์ 074-288840-1 โทรสาร 074-428148
e-mail: saowarat.m@psu.ac.th

ผู้บริหารและบุคลากร

หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

2522-2529	รศ.ญ.ดร.สุนาลินี นิโครธานนท์
2530-2533	ผศ.ญ.ดร.สมฤทัย จิตภักดีบัณฑิต
2534-2537	รศ.ภก.ดร.นุวัตร วิสวะรุ่งโรจน์
2537-2538	รศ.ภก.ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้ารุ่งสง
2538-2541	ผศ.ญ.อรุณศรี สุนทรพิธ
2541-2542	ผศ.ญ.ดร.ขวัญจิต อึ้งโพธิ์
2542-2543	รศ.ภก.วิบูล วงศ์วรวิทย์
2543-2547	รศ.ภก.ดร.ธีระพล ศรีชนะ
2547-2550	ผศ.ญ.ดร.ขวัญจิต อึ้งโพธิ์
2550-ปัจจุบัน	ผศ.ดร.เสนห์ แก้วนพรัตน์

ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม มีบุคลากรทั้งหมด 27 คน ประกอบด้วย ข้าราชการสาย ก 19 คน ข้าราชการสาย ข 2 คน และข้าราชการสาย ค 4 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน ลูกจ้างชั่วคราว 1 คน ดังนี้

รองศาสตราจารย์ 7 คน

1. ภก. ดำรงค์ศักดิ์ ฟ้างู๋สง, Ph.D (Industrial and Physical Pharmacy), Purdue U., USA., 2536
2. ภก. ชีระพล ศรีชนะ, Ph.D (Pharmaceutics), U. of London, UK, 2544
3. ภก. นิมิตร วรกุล, Ph.D (Pharmaceutical Sciences), U. of Wisconsin, USA., 2544
4. ภญ. นัฏฐา แก้วนพรัตน์, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2534
5. ภก. วิบุล วงศ์วรวิทย์, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2534
6. ภญ. สุวิภา อึ้งไพบูลย์, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2534 (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ประเทศอังกฤษ)
7. ภญ. ฤดีกร วิวัฒนปฐพี, Ph.D (Pharmaceutics), U. of London, UK, 2542

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน

1. ภญ. ขวัญจิต อึ้งโพธิ์, Dr. rer nat. (Pharmaceutical Technology), Christian-Albrechts U., Kiel, Germany, 2540
2. ภญ. ประภาพร บุญมี, Ph.D. (Pharmaceutics), ม. มหิดล, 2549
3. ภก. วิชาญ เกตุจินดา, วท.ม. (เภสัชศาสตร์), ม. มหิดล, 2536
4. ภญ. ศรีณยู สงเคราะห์, Ph.D. (Pharmacy), U. Otago, New Zealand, 2546
5. ภญ. สมฤทัย จิตภักดีบดินทร์, ปร.ค. (เทคโนโลยีอาหาร), ม. สงขลานครินทร์, 2547
6. ภญ. สิริศรี ปิ่นสุวรรณ, Ph.D (Pharmaceutical Sciences), U. of Arizona, USA., 2541
7. นายเสน่ห์ แก้วนพรัตน์, ปร.ค. (เภสัชศาสตร์ชีวภาพ), ม. มหิดล, 2542

อาจารย์ 5 คน

1. ภก. กิตติโชติ วรโชติกำจร, ภ.ม. (เภสัชกรรม), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539 (ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่สาธารณรัฐประชาชนจีน)
2. ภญ. ธนกร อำนวยกิจ, Ph.D (Biotechnological and Pharmaceutical Science), Okayama U., Japan, 2548
3. ภญ. ณัฐธิดา ภักพยัต, Ph.D (Process Engineering, Pharmacy), Montpellier 1 U., France, 2551
4. ภก. วิวัฒน์ พิษญากร, Ph.D. (Pharmaceutics), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549
5. ภก. ชีรภัทร นวลน้อย, ภ.ม. ม.สงขลานครินทร์, 2552

บุคลากรสาย ข

1. นางสาวดวงแข มณีนาว, นักวิทยาศาสตร์, วท. บ. (เคมี), ม. สงขลานครินทร์, 2541
2. นางสุปรีย์ สังฆรักษ์, นักวิทยาศาสตร์, วท. ม. (ชีวเคมี), ม. สงขลานครินทร์, 2537

บุคลากรสาย ค

1. นางสาวเขมรัตน์ บัวกิ่ง, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท. บ. (เทคโนโลยีเกษตร), ม. ราชภัฏสงขลา, 2535
2. นางลินดา เคารพพวงส์, พนักงานธุรการ, บช.บ.(ธุรกิจศึกษา การบัญชี) , สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2536
3. นางสาวเสาวรัตน์ ม่านสะอาด, เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป, ศศ. บ. (ฝรั่งเศส), ม. สงขลานครินทร์, 2534
4. นางอมราวดี จางวาง, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท. บ. (ชีววิทยา), ม. ทักษิณ, 2530

ลูกจ้างประจำ

1. นางประภักดี สุจินโณ, พนักงานห้องทดลอง

ลูกจ้างชั่วคราว

1. นายบุญญฤทธิ์ ดิษโสภะ, พนักงานวิทยาศาสตร์, วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แขนงเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม) ม.ราชภัฏ สงขลา

นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2552 ทั้งหมดรวม 56 คน

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน 9 คน

นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ จำนวน 11 คน

นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) จำนวน 9 คน

นักศึกษาเภสัชศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีเภสัชกรรม จำนวน 29 คน

รายวิชาที่เปิดสอนประจำปีการศึกษา 2552 ทั้งหมดรวม 29 รายวิชา

หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต-ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ 4 รายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (หลักสูตรนานาชาติ) 7 รายวิชา

หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 15 รายวิชา

หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริบาลทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 3 รายวิชา

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจ

1. พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากลเพื่อ

ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ

3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

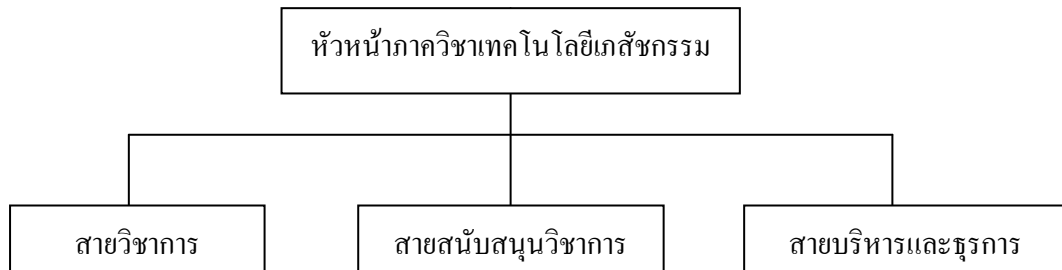
ปรัชญาของคณะเภสัชศาสตร์

คณะเภสัชศาสตร์เป็นสถาบันวิชาการของสังคม เป็นแหล่งคิดค้น ผลิต และเผยแพร่องค์ความรู้ทางเภสัชศาสตร์เพื่อก่อประโยชน์ให้กับสังคม

วัตถุประสงค์ของภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม

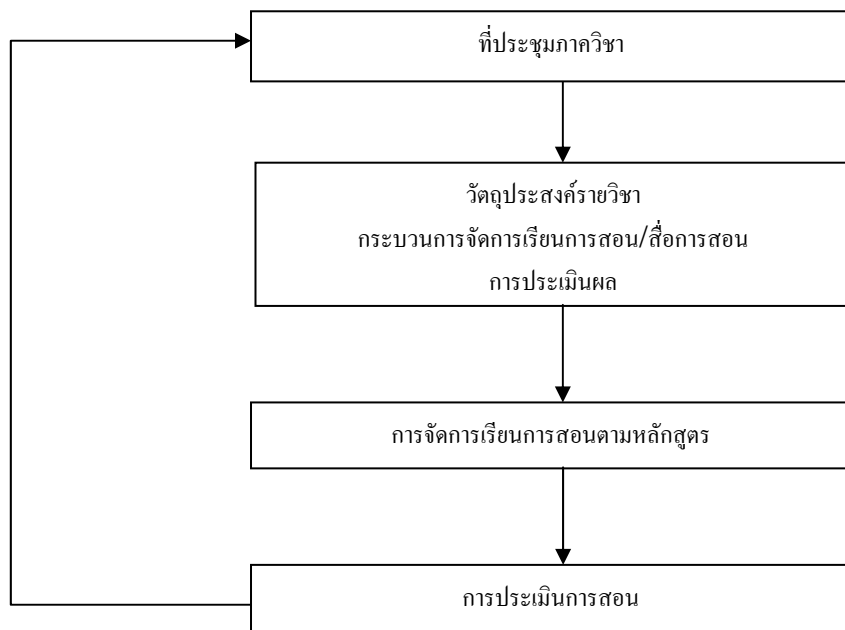
1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาเภสัชภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ร่วมผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ ผ่านการสอนวิชาการทางด้านเทคโนโลยีเภสัชกรรม
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมโดยเน้นหนักด้านการผลิต วิจัย และพัฒนาเภสัชภัณฑ์ รวมถึงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. มีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร
แผนภูมิโครงสร้างการบริหารภายในภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

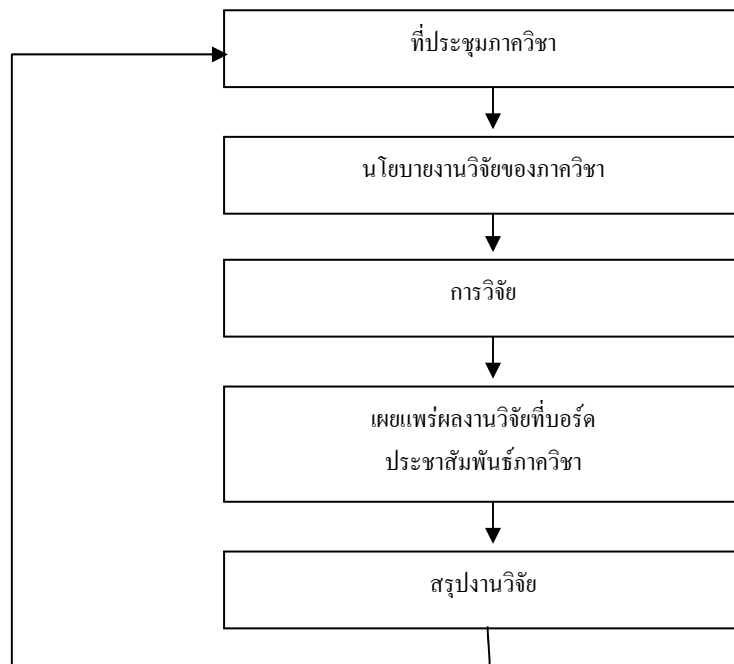


แผนภูมิโครงสร้างการดำเนินงานของภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

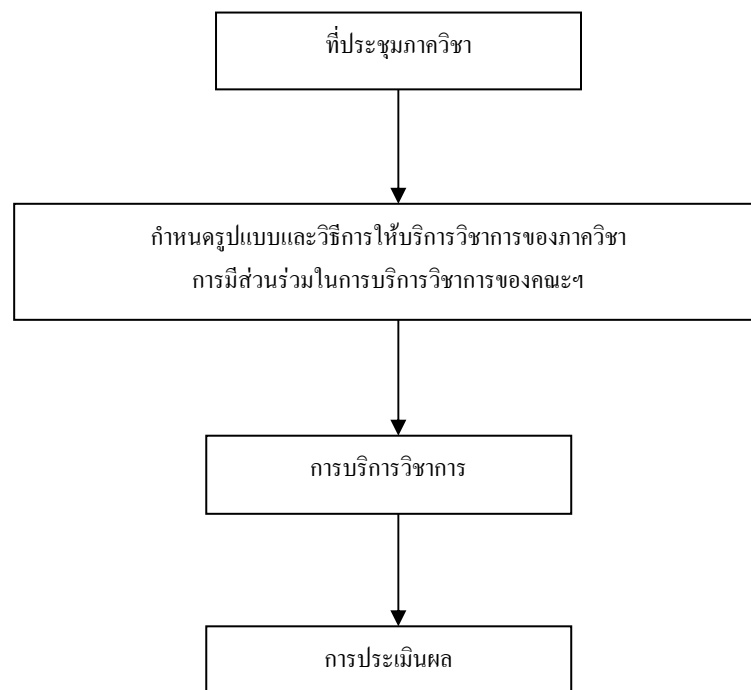
- การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน

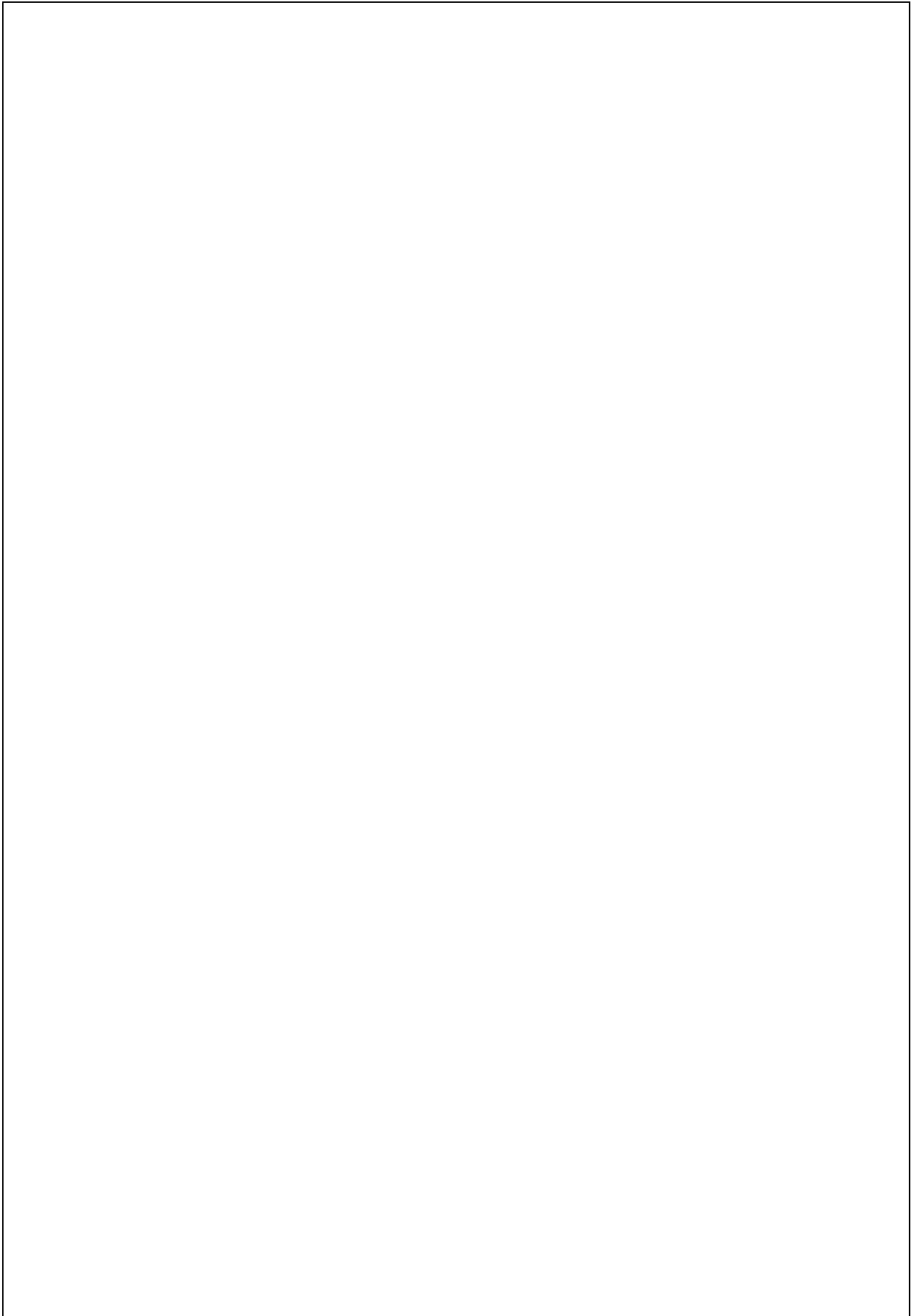


- การดำเนินงานด้านการวิจัย



- การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ





บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ได้ดำเนินงานตามหน้าที่หลักของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิต บริการวิชาการ และทำนุบำรุงวัฒนธรรม โดยมีการวิจัยเป็นพื้นฐาน ภายใต้แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานประจำปี 2552 ของคณะเกษตรศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานของภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม ประจำปี 2552 ซึ่งการดำเนินงานของภาควิชาฯ ได้เจริญก้าวหน้าไปด้วยดี โดยได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรของภาควิชา หน่วยงานต่าง ๆ ในคณะเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อย่างดียิ่ง และได้ผลงานครบถ้วนตามแผนการที่วางไว้ซึ่งมีผลงานที่โดดเด่นและผลงานที่รับผิดชอบตามองค์ประกอบดังนี้

อาจารย์ นักศึกษาและนักวิจัยของภาควิชาที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติในปี 2552

1. นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และระดับชาติ

ระดับนานาชาติ

นักวิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี
ผลงานเรื่อง	การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียสำหรับควบคุมโรคกาบใบแห้งของข้าว
ได้รับรางวัล	รางวัลทะกุกิ ประจำปี 2552 ประเภทนักวิจัยดีเด่น
หน่วยงานที่มอบรางวัล	สมาคมเทคโนโลยีชีวภาพแห่งประเทศไทย

2. อาจารย์ตัวอย่าง ด้านการวิจัย (สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปี 2552

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ

3. นักวิจัยที่มีจำนวนผลงานตีพิมพ์สูงสุด จากฐานข้อมูล ISI ปี 2009 (พ.ศ.2552) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ

4. รางวัลผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รางวัลยอดเยี่ยม

นักวิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี และคณะ
ผลงานเรื่อง	ชีวภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียปฏิชีวนาชนิดลัสเมกาที่เริ่มสำหรับควบคุมโรคกาบใบแห้งของข้าว

5. นักวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร

อนุสิทธิบัตร

นักวิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมฤทัย จิตภักดิ์บดินทร์ และคณะ
ผลงานอนุสิทธิบัตร	บะหมี่สำเร็จรูปที่มีเพคตินเป็นส่วนประกอบ
นักวิจัย	ดร.ธนกร อำนวยกิจ
ผลงานอนุสิทธิบัตร	สูตรไลโปโซมของน้ำมันรำข้าวที่ซึมผ่านผิวหนังได้ดี

6. นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

นักวิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมฤทัย จิตภักดิ์บดินทร์
ชื่อผลงาน	กาแฟผสมหญ้าดอกขาวเพื่อช่วยการเลิกบุหรี่
ชื่อผลิตภัณฑ์และสินค้า	อมตะปอดใส
นักวิจัย	รองศาสตราจารย์ นัฏฐา แก้วนพรัตน์ และคณะ
ชื่อผลงาน	เจลล้างมือลดการสะสมของเชื้อโรค โดยไม่ต้องล้างน้ำ
ชื่อผลิตภัณฑ์และสินค้า	Antiseptic Hand Gel

นักวิจัย	นางอมราวดี จางวาง / รองศาสตราจารย์ นัฏฐา แก้วนพรัตน์
ชื่อผลงาน	การพัฒนาเจลล้างหน้าที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากธรรมชาติ
ชื่อผลิตภัณฑ์และสินค้า	Bio Performance Moisture Rich Gel Cleanser

7. นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยเผยแพร่ทางสื่อสารมวลชนในระดับชาติและนานาชาติ

นักวิจัย	รองศาสตราจารย์ ดร.ฤติกร วิวัฒนปฐพี
ผลงานเรื่อง	ผลิตภัณฑ์เชื้อแบคทีเรียปฏิชีวนาชนิดผสมเกาที่เตรียม สำหรับควบคุมโรคกาบใบแห้งในข้าว
เผยแพร่ผ่านสื่อ	รายการนักวิจัยคิดชาวบ้าน สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย (Thai PBS), รายการฉลาดล้ำกับงานวิจัยไทย สถานีวิทยุโทรทัศน์ช่อง 9 อสมท.

8. วิทยานิพนธ์ดีเด่นระดับปริญญาเอก

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ชื่อวิทยานิพนธ์	การบรรจุยาแอมโฟเทอริซินบีในเปลือกหอยสังเคราะห์สำหรับรักษาโรคติดเชื้อราในปอด
ชื่อผู้ได้รับรางวัล	นางรับขวัญ เชื้อลี
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระพล ศรีชนะ
2. Professor Dr.Timothy S. Wiedmann
3. รองศาสตราจารย์ ดร.พรอนงค์ อร่ามวิทย์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ แก้วนพรัตน์

กลุ่มวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของชนิดและลักษณะ โครงสร้างของพอลิเมอร์ต่อคุณสมบัติและการออกฤทธิ์ของพอลิเมอร์โปรตีนคอนจูเกต

ชื่อผู้ได้รับรางวัล นางสาวเบญจพร ศรีธรรมธูรส

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา โอวาทพารพร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุไรทิพย์ หวังสินทวีกุล
4. Professor Dr.Ruth Duncan

9. พิธีการลงนามการใช้สิทธิ Licensing Agreement ระหว่างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และผู้ขออนุญาตใช้สิทธิ

ผลงาน บะหมี่สำเร็จรูปที่มีเพคตินเป็นส่วนประกอบ

ผู้ประดิษฐ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมฤทัย จิตภักดิ์สินรินทร์ และคณะ

ผู้ขออนุญาตใช้สิทธิ บริษัท สงขลาเภสัชโภชนภัณฑ์
โดย นายสุรัชย์ จิตภักดิ์สินรินทร์ กรรมการผู้จัดการ

ผลงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

ภาควิชาได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์เป็นไปตามคณะเภสัชศาสตร์ และได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของภาควิชาให้เป็นไปตามแผนของคณะและสอดคล้องกับแผนพัฒนาของชาติโดยมีบุคลากรในภาควิชาทุกคนเป็นกรรมการทำงานกำหนดแผนของภาควิชา มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุงการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เวทีของการประชุมภาควิชาซึ่งมีเป็นประจำทุกเดือน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ภาควิชาได้มีส่วนรับผิดชอบในเรื่องการเรียนการสอนทั้งหมด 5 หลักสูตร ดังได้กล่าวไว้ในบทที่ 1 รวม 29 รายวิชา ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

- มีการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย เช่นการใช้ virtual class room, power point, video เป็นต้น
- มีการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน มีอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบันมาให้ความรู้เพื่อให้นักศึกษามีความรู้กว้างขวาง และมีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตร
- มีอาจารย์ทั้งหมด 19 คน ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2552 จำนวน 15 คน

- ในการเรียนการสอนทุกรายวิชานักศึกษา ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่สอนทุกหัวข้อ และทุกรายวิชา เกณฑ์ที่ได้อยู่ในระดับดีมากคือได้คะแนนเฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5
- วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้รับรางวัลดีเด่นระดับมหาวิทยาลัย
- มีเกณฑ์การวัดการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งมีในแผนการสอนของทุกรายวิชา
- วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์คิดเป็นร้อยละ 200 โดยเฉลี่ยวิทยานิพนธ์ 1 ฉบับได้รับการตีพิมพ์ 2 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

- อาจารย์ในภาควิชาและนักวิทยาศาสตร์ทุกคนได้ทำงานวิจัยอย่างเต็มความสามารถซึ่งมีผลงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังนี้
- ได้รับเงินทุนในปีการศึกษา 2552 เพื่อทำวิจัยจากภายนอกสถาบันและเงินทุนจากต่างประเทศเป็นเงินทั้งสิ้น 4,024,545 บาท คิดเฉลี่ยต่อคนเท่ากับ 268,303 บาท (จากอาจารย์ 15 คน)
- มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ 23 ชิ้น
- อาจารย์ที่ active งานวิจัยคิดเป็น 86.67% (เนื่องจากอาจารย์ 2 คนเพิ่งกลับจากลาเรียนต่อยังไม่เริ่มทำงานวิจัย)

องค์ประกอบที่ 5 งานบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาได้ให้บริการแก่สังคมอย่างเต็มที่ในหลาย ๆ ด้าน เช่นเป็นที่ปรึกษาทางด้านวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก การให้ความรู้เรื่องยาและสุขภาพ การให้บริการตรวจวิเคราะห์ ยา อาหารและเครื่องสำอางแก่ชุมชน และการผลิตเครื่องสำอางเพื่อการจำหน่าย ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

- ภาควิชามีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนสำหรับการบริการวิชาการแก่สังคม
- อาจารย์ที่เป็นเภสัชกรทุกคนต้องทำหน้าที่ขายยาและให้ความรู้เรื่องยาแก่ประชาชน ที่สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนของคณะเภสัชศาสตร์
- ภาควิชามีผลงานบริการทางวิชาการที่โดดเด่นในปี 2552 คือการผลิต Antiseptic hand gel ที่ได้จากผลการวิจัยของอาจารย์ของภาควิชาให้กับโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ โรงพยาบาลราชบุรียี่นดี โรงพยาบาลอื่น ๆ และให้บริการแก่ประชาชนทั่วไปในช่วงที่มีการระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 และได้เผยแพร่ข่าวสารออกทางโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ และรายการวิทยุ ปัจจุบันภาควิชายังคงผลิต Antiseptic hand gel และผลิตภัณฑ์อื่น ๆ เพื่อให้บริการแก่โรงพยาบาลและบุคคลทั่วไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชาได้มีแผนการดำเนินงานในการบริหารและการจัดการในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากเงินงบประมาณที่ได้ในปีการศึกษา 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 489,618 บาท ซึ่งมีผลการดำเนินงานโดยสรุปดังนี้

- ในการบริหารภาควิชาได้ใช้หลักธรรมาภิบาล ทุกคนได้รับการปฏิบัติเสมอภาคกันในกรอบของตำแหน่งหน้าที่
- ได้มีการพัฒนาภาควิชาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยทุกคนมีโอกาส ได้ค้นหาความรู้เพิ่มเติมจากภายในและภายนอกสถาบัน จากการไปประชุม ดูงาน การใช้เวทีสนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่คณะได้จัดให้กับบุคลากรอยู่

เป็นประจำ

- มีการจัดการบริหารความเสี่ยงในเรื่องต่าง ๆ อยู่เป็นประจำในเวทีของการประชุมภาควิชา
- มีการจัดเก็บข้อมูลทางด้านวิชาการและข้อมูลพื้นฐานของภาควิชาอย่างเป็นระบบ และมีระบบป้องกันข้อมูลที่รัดกุม ปลอดภัย
- อาจารย์และนักวิจัยทุกคนมีโอกาสได้ไปเสนอผลงานหรือเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ
- ภาควิชาได้มีการวางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับระบบ 5 ส. ซึ่งบุคลากรทุกฝ่ายและนักศึกษาได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้สภาพแวดล้อมสวยงามสะอาดตา ทำให้เกิดความสะอาดปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาและคณะได้ร่วมกันจัดระบบและกลไกในการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการประชุมกรรมการคณะ การประชุมพบปะระหว่างคณบดี รองคณบดีฝ่ายแผน กับหัวหน้าภาควิชาและการประชุมพบปะกันระหว่างฝ่ายปฏิบัติเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพของคณะและบุคลากรที่รับผิดชอบ ในการจัดทำรายงานประกันคุณภาพเป็นประจำ ได้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และทำอย่างสม่ำเสมอตลอดเวลา โดยมีหัวหน้าภาควิชาคอยตรวจสอบติดตาม และบุคลากรของภาควิชามีส่วนช่วยในการเสนอข้อมูลสู่ภาควิชาที่แต่ละคนได้ไปปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	4.67	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	4.73	ดีมาก
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	50	4.47	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	4.0	ดี
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.81	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	-	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180	4.61	ดีมาก
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*	-	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์*	-	-	-
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	-	-	-
ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/คณะ/หน่วยงาน				

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก							เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00												93.33	4.6665
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67		7		7		7	7 ข้อ	3	1	1	5	33.35	ดีมาก
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	39 42	92.857143	38 38	100	37 38	97.368421	ร้อยละ 82	3	1	0	4	26.68	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.66		5		5		5	4 ข้อ	3	1	1	5	33.3	
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00												236.71	4.7342
ตัวบ่งชีรรวม	30.00													ดีมาก
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6.00		7		7		7	6 ข้อ	3	1	1	5	30	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	6.00	20 20	100	13 21	61.904762	13 19	68.421053	วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาโท ≥ ร้อยละ 70 และ รศ. ขึ้นไป < 70	3	1	1	5	30	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	6.00	20 20	100	15 21	71.428571	14 19	73.684211	หรือ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70 และ รศ. ขึ้นไป < 70	3	1	1	5	30	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก							เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	6.00		4.32		4.4	15 19	4.42	≥ 3.50	3	1	1	5	30	
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	6.00		4		5		5	4 ข้อ	3	1	1	5	30	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		20.00													
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	6.67	9 14	64.285714	9 15	60	11 15	73.333333	≥ ร้อยละ 60	1	1	1	3	20.01	
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด****	6.67	4 4	100	2 2	100	2 2	100	ร้อยละ 100	3	1	1	5	33.35	
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด****	6.67	2 1	200	2 1	200	2 2	100	ร้อยละ 200	3	1	1	5	33.35	
4. การวิจัย (13)		50.00												223.75	4.475
ตัวบ่งชีรรวม		30.00													ดี
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75	8718725 16	544920.31	13059451 18	725525.06	4024545.6 15	268303.04	250000	3	1	0	4	15	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับ	3.75	56 16	350	25 18	138.88889	32 15	213.33333	120	3	1	1	5	18.75	
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.75	2492442 16	155777.63	4856400 18	269800	790420 15	52694.667	50,000	3	1	0	4	15	
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)	3.75	6223283 16	388955.19	15170436 18	842802	3146008.9 15	209733.93	200,000	3	1	0	4	15	
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.75	16 16	100	16 18	88.888889	8 15	53.333333	30	3	1	0	4	15	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก							เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.75	16	100	14	77.777778	10	66.666667	70	3	0	0	3	11.25	
		16		18		15								
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ และนานาชาติ*	3.75	56	350	15	83.333333	23	153.33333	80	3	1	1	5	18.75	
		16		18		15								
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย*	3.75	16	100	16	88.888889	13	86.666667	85	3	1	0	4	15	
		16		18		15								
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	20.00													
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	20.00	19	118.75	27	128.57143	45	300	ร้อยละ 100	3	1	1	5	100	
		16		21		15								
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00												86.67	4.3335
ตัวบ่งชี้ร่วม														ดี
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	3.34	8	40	16	76.190476	8	42.105263	≥ ร้อยละ 25	3	1	0	4	13.36	
		20		21		19								
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.33	189	1181.25	181	1005.5556	37	246.66667	≥ ร้อยละ 30	3	1	0	4	13.32	
		16		18		15								
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33		100		88		93	≥ ร้อยละ 85	3	1	1	5	16.65	
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	136471	8529.4375	159751	8875.0556	118338	7889.2	≥ 7,500 บาท	3	1	0	4	13.32	
		16		18		15								

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก							เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	3.34		3		5		5	3 ข้อแรก	3	1	1	5	16.7	
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ ต่อบุคลากรทั้งหมด*	3.33	4 22	18.181818	4 24	16.666667	3 22	13.636364	≥ ร้อยละ 10	3	1	0	4	13.32	
7. การบริหารและการจัดการ (14)		20.00												98.18	4.909
7.1	สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและ สามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.82		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1	ดีมาก
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.81		4		4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	9.05	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.82		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.82		6		6		6	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการ สอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.81		5		4		4	3 ข้อแรก	3	1	1	5	9.05	
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการระบุนการ บริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.82		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1	
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.82		8		8		8	8 ข้อ	3	1	1	5	9.1	
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือ นำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82	28 16	175	16 18	88.888889	9 15	60	≥ ร้อยละ 60	3	1	0	4	7.28	
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.82	590093 20	29504.65	1621891 21	77232.905	1474931.5 19	77627.975	55,000	3	1	1	5	9.1	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก							เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ	1.82	6 6	100	6 6	100	6 6	100	90	3	1	1	5	9.1	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.82		3		3		3	3 ข้อ	3	1	1	5	9.1	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00												100	5
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความ ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	100	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180.00												838.64	4.6591111
														ดีมาก

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	7	7	7	7	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีปรัชญาและปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ โดยมีประชมวางแผนการพัฒนากลยุทธ์และแผนดำเนินงานร่วมกับคณะ และมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานของภาควิชาปีละ 1 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการกิจหลักของคณะ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของงาน ซึ่งได้ดำเนินการครบทุกภารกิจ มีการตรวจสอบติดตามหลายครั้งในเวลา 1 ปี มีการวิเคราะห์ความ สอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ และ แผนการดำเนินงาน และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน โดยใช้เวทีของการประชุมภาควิชาซึ่งมีเป็นประจำทุกเดือน เดือนละ 1 ครั้ง											
เอกสารอ้างอิง : 1. แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของคณะประจำปี 2552 2. แผนการดำเนินงานของภาควิชา ประจำปี 2552 3. รายงานประชุมภาควิชา ประจำปี 2552											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.66	4	5	5	5	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาได้มีแผนกลยุทธ์ร่วมกับคณะ โดยบุคลากรได้ร่วมจัดทำแผนกับคณะ ขณะเดียวกันภาควิชาได้มีคณะกรรมการแผนกลยุทธ์โดยใช้บุคลากรทุกคนเป็นกรรมการ ได้ทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับคณะ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา											
เอกสารอ้างอิง : 1. แผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงานของคณะประจำปี 2552 2. แผนการดำเนินงานของภาควิชา ประจำปี 2552 3. รายงานประชุมภาควิชา ประจำปี 2552											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน เนื่องจากบุคลากรต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน บางครั้งไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ต้องการเข้าร่วมได้ และงบประมาณมีจำกัดไม่สามารถพัฒนางานที่มีผลกระทบสูงหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ 2. จุดแข็ง บุคลากรของภาควิชาได้ให้ความสำคัญของการประชุมจัดวางแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน โดยได้ร่วมประชุมในระดับคณะและระดับภาควิชาเป็นประจำทุกปี ทุกคนรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี 3. โอกาส ภาควิชามีโอกาสได้เข้าร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของคณะทุกครั้ง และมีส่วนได้ออกความคิดเห็นอย่างเต็มที่ 4. อุปสรรค เนื่องจากบุคลากรต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน ต้องทุ่มเทเวลา กำลังกายและกำลังปัญญาไปเป็นอย่างมากในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ครบทุกข้อบางครั้งต้องใช้เวลานานกราขการเพื่อมาทำงานให้สำเร็จลุล่วง 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ขอความร่วมมือให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมการจัดทำแผนทุกครั้ง และให้ดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีการประชุมติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

ตองค้ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวป้งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	6	7	7	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะได้ให้ความรู้แก่อาจารย์ทุกคนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตร มีการวางแผนว่าวิชาใดควรมีการเรียนแบบไหน เช่น เป็นบรรยายอย่างเดียว หรือมีปฏิบัติการร่วมด้วย โดยเน้นถึงความรู้ที่ผู้เรียนได้รับเป็นสำคัญ มีการใช้สื่อที่ทันสมัย มีระบบการเรียนที่ยืดหยุ่นให้เหมาะกับผู้เรียน มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ให้นักศึกษาประเมินเรื่องการสอน เมื่อได้ผลการประเมินแล้วอาจารย์ประจำรายวิชาได้ร่วมกันประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนในเทอมต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : 1. แผนการสอนประจำปี 2552 2. ผลการประเมินการสอนของนักศึกษา 3. การประชุมภาควิชาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	6	100	61.90	68.42	วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
อาจารย์ทั้งหมดของภาควิชา มี 19 คน ในปีการศึกษา 2552 ได้ลาไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท 1 คน อาจารย์อยู่ปฏิบัติงาน 15 คน จากอาจารย์ทั้งหมดมีปริญญาเอก 13 คน ปริญญาโท 5 คน ปริญญาตรี 1 คน											
เอกสารอ้างอิง :											
1. ข้อมูลของภาควิชา											

[illegible]

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	3.5	4.32	4.4	4.42	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือ เท่ากับ 3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
เมื่อนักศึกษาเรียนกับอาจารย์แต่ละท่านก็จะทำการประเมินการสอนทางระบบ internet ของมหาวิทยาลัย และนำผลจากการประเมินมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยซึ่งได้ 4.42 จากคะแนนเต็ม 5											
เอกสารอ้างอิง :											
1. ผลการประเมินจากระบบ internet ของมหาวิทยาลัย											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	4	4	5	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล											
2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา											
3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา											
4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน											
5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
มีการกำหนดการประเมินผลนักศึกษา โดยประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ทุกรายวิชา อาจารย์มาร่วมพิจารณาประเมินข้อสอบ นำผลการประเมินมาแก้ไขให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน											
เอกสารอ้างอิง :											
1. แผนการสอน											
2. รายงานการประชุมภาควิชา											
4.รายงานการประเมินการเรียนการสอนและแนวทางการแก้ไขและพัฒนา											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	60	64.28	60	60	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	1	1	1	3

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	100	40	100	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5

[illegible]

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : จุดอ่อน มีผู้ให้ความสนใจทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนน้อย จุดแข็ง มีอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง และมีแนวโน้มที่จะขอตำแหน่งผศ., รศ. และ ศ. เพิ่มขึ้นในอนาคต อาจารย์ทุกคนมีงานวิจัย และมีทุนรองรับงานวิจัย (ยกเว้นอาจารย์ที่เพิ่งกลับมาจากลาศึกษาต่อ) และนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ทุกคนต้องมีผลงานตีพิมพ์จึงจะจบการศึกษาได้ตามข้อกำหนดของบัณฑิตศึกษา โอกาส บุคลากรของภาควิชามีศักยภาพสูง ทำให้การเรียนการสอนและงานวิจัยก้าวหน้ายิ่งขึ้น อุปสรรค เนื่องจากทุนความเป็นเลิศที่จะให้กับนักศึกษาได้สิ้นสุดลงในปี 2550 ทำให้ผู้สนใจมาเรียนปริญญาโท-เอก น้อยลง นักศึกษาที่จบจากคณะเกษตรศาสตร์ต้องการไปทำงานประกอบอาชีพมากกว่าการเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น กลยุทธ์ /แผนพัฒนา มีการกระตุ้นให้อาจารย์และบุคลากรทุกคนปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	250000	540954	725525	268303	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	3	1	-	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน เงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับทั้งภายใน และภายนอก มีจำนวน 268,303.- ต่อคน											
เอกสารอ้างอิง : 1. ข้อมูล SAR ของภาควิชา (จากฝ่ายวิจฯ)											

[illegible]

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวป้งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	50,000	155778	269800	52694	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	3	1	-	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
เงินสนับสนุนงานวิจัย ภายในสถาบัน เป็นเงิน 52,694 บาท ต่อคน											
เอกสารอ้างอิง :											
1. ข้อมูล SAR ของภาควิชา (จากฝ่ายวิจัฯ)											

[illegible]

[illegible][illegible]

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	80	350	83.33	153.33	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ จำนวน 23 ชิ้น ต่ออาจารย์ประจำ 15 คน											
เอกสารอ้างอิง :											
1. ข้อมูล SAR ของภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	85	100	88.88	86.66	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	-	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
อาจารย์ที่ active งานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 86.66 เนื่องจากอาจารย์ที่เพิ่งกลับจากการลาศึกษาต่อยังไม่พร้อมที่จะทำงานวิจัย											
เอกสารอ้างอิง :											
1. ข้อมูล SAR ของภาควิชา (ฝ่ายวิจัยฯ)											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ ข้อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
20	100	119	128.57	300	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 20	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงทั้งหมด 45 เรื่อง เมื่อเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด 15 คิดเป็นร้อยละ 300											
เอกสารอ้างอิง : 1. ข้อมูลจาก WebSite											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
- จุดอ่อน ไม่มีงานวิจัยที่เป็นแกนหลักของภาควิชาโดยตรง - จุดแข็ง อาจารย์และฝ่ายสนับสนุนทางวิชาการทุกคนมีศักยภาพสูง และทุกคนเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยหรือผู้ร่วมวิจัยยกเว้นอาจารย์ที่กลับมาจากลาศึกษาต่อ และนักวิทยาศาสตร์บางคนสามารถเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยและขอทุนเพื่อทำการวิจัยด้วยตนเองได้ - โอกาส มีโอกาสสร้างผลงานทางวิชาการ เช่นการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ การจดสิทธิบัตร เป็นต้น - อุปสรรค ไม่สามารถสร้างงานวิจัยที่เป็นแกนหลักของภาควิชาได้เนื่องจากผู้วิจัยมีความสนใจในหัวข้อที่แตกต่างกัน - กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนให้อาจารย์และฝ่ายสนับสนุนทางวิชาการขอทุนในการทำวิจัยให้มากขึ้นให้มากขึ้น สนับสนุนให้มีการจดสิทธิบัตร

[illegible]

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	30	1181.25	1005	246.66	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	-	4

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	85	100	88	93	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน บริการวิชาการโดยการจัดโครงการให้ความรู้ทางวิชาการโดยไม่คิดค่าลงทะเบียน จำนวน 3 โครงการ มีผู้ร่วมประชุมทั้งสิ้น 290 คน ตอบแบบประเมิน 201 ชุด ได้รับการประเมินอยู่ในระดับดี และดีมากทั้งหมด ซึ่งถือว่าผู้รับการประชุมมีความพึงพอใจจากการเข้าร่วมประชุม 100 %											
เอกสารอ้างอิง : ข้อมูล SAR ของภาควิชา											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	7500	8529.4	8875	7889.2	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	0	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การจัดประชุมให้ความรู้ทางวิชาการ จำนวน 3 โครงการ คิดค่าใช้จ่าย และมูลค่าสถาบัน 6,955.87 บาทต่อคน ซึ่งมี 1 โครงการจะไม่มี ค่าใช้จ่าย											
เอกสารอ้างอิง : ข้อมูล SAR ของภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	3	3	5	5	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้ มากกว่าหรือ เท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน อาจารย์ได้นำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจวิเคราะห์ยา หรือจากการให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่มาซื้อยาที่สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชนของคณะมาใช้อธิบาย ยกตัวอย่างในการเรียนการสอน ในการนำความรู้มาใช้นี้ไม่ได้เขียนเป็นโครงการ อย่างไรก็ตามการให้การบริการวิชาการเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญที่อาจารย์จะนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน รองจากความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าวิจัย											
เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	10	18.18	16.67	14.28	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	-	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
อาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความทางวิชาการทั้งหมด 3 คน											
เอกสารอ้างอิง :											
ข้อมูล SAR ของภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน เครื่องมือที่ใช้บริการตรวจวิเคราะห์หาอาหาร เครื่องสำอาง บางเครื่องมือต้องใช้ในการเรียนการสอนของนักศึกษาปริญญาตรี-โท-เอก ทำให้การบริการวิเคราะห์ในบางเรื่องล่าช้า และเงินทุนสำหรับการให้บริการสำหรับการใช้ความรู้โดยไม่คิดค่าใช้จ่ายมีน้อย ทำให้ไม่สามารถคิดสร้างสรรคงานที่มีคุณค่าตามความต้องการได้ 2. จุดแข็ง อาจารย์และบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการให้บริการทั้งในเรื่องการวิเคราะห์หาอาหาร เครื่องสำอาง รวมทั้งการให้บริการตั้งสูตรตำรับยาและเครื่องสำอาง และการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องยาและสุขภาพให้กับชุมชนรวมถึงการผลิตผลิตภัณฑ์จากการวิจัยเพื่อจำหน่ายให้กับชุมชน 3. โอกาส มีผลงานออกสู่ชุมชนทำให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น ทำให้มีโอกาสนในการที่หน่วยงานของชุมชนจะนำผลิตภัณฑ์มาตรวจวิเคราะห์มากขึ้นในอนาคต มีโอกาสเผยแพร่ผลงานของภาควิชาผ่านสื่อต่าง ๆ 4. อุปสรรค ในการผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อให้บริการมีต้นทุนสูง และการหมุนเวียนเงินไม่คล่องตัวทำให้มีอุปสรรคในการผลิตและการจัดการ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา มีการจัดซื้อและซ่อมบำรุงเครื่องมือเครื่องใช้ให้เพียงพอกับความต้องการ พยายามแก้ปัญหาเรื่องเงินที่ขาดแคลนและบริหารจัดการเรื่องเงินให้คล่องตัวยิ่งขึ้น พยายามเผยแพร่ผลงานและผลิตภัณฑ์ของภาควิชาผ่านสื่อให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5	5	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ											
1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน											
2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง											
3 = มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม											
4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า											
5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1. ภาควิชาได้เข้าร่วมการประชุมวางแผนของคณะ มีส่วนร่วมและให้ความเห็นในการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะ											
2. ได้ปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะและมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือนและมีการติดตามการทำงานของคณะทำงานของแต่ละโครงการอย่างสม่ำเสมอ											
3. ในการทำงานตามแผนใด ๆ ภาควิชาถือว่าบุคลากรทุกคนในภาควิชามีส่วนร่วมและมีกรรมกรเป็นตัวแทนของภาควิชา ดังนั้นการติดตามงานทุกครั้งจะใช้เวทีของการประชุมภาควิชา มีผู้เข้าร่วมทุกคนยกเว้นผู้ที่ติดราชการหรือติดการเรียนการสอน มีการแจ้งเอกสารการประชุมก่อนการประชุมอย่างน้อย 1 สัปดาห์											
4. ภาควิชาได้ใช้ที่ประชุมภาควิชาประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชาโดยเปิดเผยหัวหน้าภาควิชาได้เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นต่อผลงานของหัวหน้าภาควิชา											
5. ภาควิชาได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน โดยให้ทุกคนมีความอิสระในการทำงาน สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยเสรี ซึ่งบุคลากรทุกคนมีความเป็นอยู่ที่ดีและมีความสุขในการทำงาน											
เอกสารอ้างอิง :											
1. เอกสาร SAR ของภาควิชา											
2. รายงานการประชุมของภาควิชา											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.81	4	4	4	4	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. การสรรหาหัวหน้าภาควิชาได้ดำเนินการโดยคณะ ซึ่งมีคณบดีเป็นประธานโดยให้ภาควิชาเสนอชื่อและกรรมการดำเนินการคัดเลือกโดยรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรที่ไปให้ข้อมูลกับคณะกรรมการสรรหา 2. หัวหน้าภาควิชาได้ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของคณะและของภาควิชาในทุกหัวข้อและได้ใช้หลักการบริหารและความสัมพันธ์ที่ดีต่อบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี 3. หัวหน้าภาควิชาได้รับการประเมินในส่วนที่รับผิดชอบจาก KPI ที่มีต่อภาควิชาและคณะ 4. มีกลไกการพัฒนาหัวหน้าภาควิชาโดยมีการประชุมผู้บริหารพบหัวหน้าภาควิชา ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยและมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีการประชุมกับฝ่ายบริหารของคณะเป็นประจำเพื่อพัฒนาการทำงานของหัวหน้าภาควิชา และมีการประชุมระหว่างคณบดีและคณะผู้บริหารของคณะกับหัวหน้าภาคเพื่อการพัฒนางานและเพื่อการพัฒนาศักยภาพของหัวหน้าภาคเป็นประจำ											
เอกสารอ้างอิง : 1. เกณฑ์การสรรหาหัวหน้าภาควิชาจากหน่วยการเจ้าหน้าที่ 2. วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ 3. KPI ของภาควิชา 4. การประชุมผู้บริหารพบหัวหน้าภาควิชา											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5	6	6	6	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์											
2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนด เส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญ กำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ											
3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข											
4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสาขางาน											
5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ											
6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1. มีการวางแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนซึ่งมีปริมาณบุคลากรเพียงพอกับงานที่ภาควิชารับผิดชอบ											
2. มีการติดตามงานและความก้าวหน้าของบุคลากรแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ ภาควิชาให้ความยินดีและชื่นชมกับผลงานของ บุคลากรที่ได้รับรางวัลหรือยกย่องจากหน่วยงานภายนอก และให้โอกาสแก่บุคลากรได้มีโอกาสไปเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนา ตนเองและหน่วยงาน											
3. ส่งเสริมให้บุคลากรได้ออกกำลังกายทุกวันโดยมีส่วนร่วมกับการออกกำลังกายของคณะ และได้ปรับปรุงห้องพักให้ บุคลากรสายอาจารย์ทุกคนมีห้องพักเป็นส่วนตัวทำให้มีความคล่องตัวและสะดวกสบายในการทำงานมากขึ้น											
4. บุคลากรที่มีผลงานและศักยภาพสูงในการทำงานก็จะได้รับการเสนอชื่อเลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นอันดับต้นทุกครั้ง ให้ไปอบรม เพิ่มพูนความรู้											
5. ได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากร โดยให้ทุกคนแสดงความเห็นและความรู้สึกที่มีต่อภาควิชา หัวหน้าภาควิชา ความเป็นอยู่ โดยรวมได้ตลอดเวลาและทุกครั้งที่มีการประชุมภาควิชา											
เอกสารอ้างอิง :											
1. แผนปฏิบัติงานของภาควิชา											
2. หลักฐานการไปประชุม											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.81	3	5	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	1	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล

4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลในเรื่องการเรียนการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ

2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น การวางแผนในการรับนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ของภาควิชา การเตรียมตัวจัดการเรื่องการเงินของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นต้น

3. ฐานข้อมูลที่เก็บไว้ที่ภาควิชาได้ดูแลโดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปและผู้ปฏิบัติงานบริหาร ไม่อนุญาตให้ผู้อื่นเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับข้อมูลเหล่านี้

4. การใช้ฐานข้อมูลส่วนใหญ่จะนำมาใช้ในระหว่างการประชุมภาควิชา บุคลากรทุกคนมีความพึงพอใจ

5. ถ้ามีข้อเสนอแนะผู้รับผิดชอบนำไปแก้ไขเพื่อให้ข้อมูลทันสมัย สะดวกในการใช้มากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง :

1. ฐานข้อมูลของภาควิชา

2. รายงานการประชุมภาควิชา ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ฐานข้อมูล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5	5	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับ ความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. ภาควิชาได้มอบหมายให้บุคลากรทุกคนเป็นคณะกรรมการทำงานเพื่อร่วมพิจารณาความเสี่ยงในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารการเงิน 2. มีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเป็นประจำในระหว่างการประชุมของภาควิชา เช่น ความเสี่ยงในการหาแหล่งฝึกงานไม่เพียงพอกับ นักศึกษา ความเสี่ยงในเรื่องการบริหารเงินงบประมาณ ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นในภาควิชาเป็นต้น 3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยสอดแทรกอยู่ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจะสอดแทรกอยู่ในระหว่างการประชุมของ ภาควิชา 4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงแต่ละเรื่องโดยหัวหน้าภาควิชาคอยควบคุมดูแลและติดตามผล 5. เมื่อดำเนินเรื่องต่าง ๆ ผ่านไปแล้วจะมีการประชุมสรุปและนำความรู้ประสบการณ์มาบริหารความเสี่ยง สำหรับการดำเนินงาน ครั้งต่อไป ซึ่งจะมีดูแลโดยหัวหน้าภาควิชา											
เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	8	8	8	8	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน											
2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน											
3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน											
4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน											
5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า											
6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ											
7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง											
8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1. มีการกำหนดแผนเพื่อการดำเนินการประเมินผลภายในสถาบันของภาควิชาซึ่งประสานงานกับคณะ											
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในของภาควิชา											
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจร่วมกับคณะ											
4. คณะมี strategy map เชื่อมโยงกับหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะซึ่งทุกคนในภาควิชาทราบเป็นอย่างดี											
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์ให้นักุลากรทุกคนทราบ											
6. มีระบบการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นประจำในการประชุมประจำเดือนของภาควิชา											
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานว่าตัวบ่งชี้แต่ละหัวข้อผ่านหรือไม่ ถ้ามีแนวโน้มว่าไม่ผ่านจะต้องหาทางแก้ไขจนบรรลุเป้าหมายที่วางไว้											
8. นำผลการประเมินที่ได้แจ้งให้ทุกคนทราบว่าภาควิชาได้ดำเนินงานตามที่วางแผนไว้บรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นที่น่าพอใจซึ่งเป็นผลงานที่ทุกคนร่วมกันทำ เพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป											
เอกสารอ้างอิง :											
1. แผนการดำเนินงานของคณะ											
2. แผนการดำเนินงานของภาควิชา											

[illegible]

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	55000	29504.7	77232	73,733.2 4	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	-	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน อาจารย์ทั้งหมด 19 คน ได้รับเงินพัฒนาอาจารย์ภายในประเทศและภายนอกประเทศรวม 98,2361.67 บาท เฉลี่ยต่อคน 51,703.25 บาท ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้											
เอกสารอ้างอิง : หลักสูตร SAR ของภาควิชา											

--

[illegible]

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	3	3	3	3	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5

ความก้าวหน้ายิ่งขึ้น
เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมภาควิชา
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการสนับสนุนไปเพิ่มพูนความรู้ได้จำกัดเนื่องจากมีเงินสนับสนุนน้อย 2. จุดแข็ง การบริหารจัดการทุกอย่างดำเนินไปได้ด้วยดี บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ 3. โอกาส บุคลากรทุกฝ่ายมีศักยภาพสูงทำให้การบริหารจัดการของภาควิชาดำเนินก้าวหน้าไปด้วยดี 4. อุปสรรค งบประมาณในการสนับสนุนให้ไปเพิ่มพูนความรู้มีจำกัด โดยเฉพาะการไปนำเสนอหรือไปประชุมต่างประเทศ บุคลากรสายสนับสนุนมีโอกาสไปประชุมนอกสถานที่น้อย 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พยายามหาทุนจากคณะ มหาวิทยาลัยและทุนจากภายนอกเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนไปเพิ่มพูนความรู้ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :	
1. จุดอ่อน	องค์ประกอบและตัวชี้วัดของการประเมินประจำปีเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ บุคลากรทั่วไปที่ไม่ได้ทำระบบการประเมินคุณภาพประจำปีในเชิงลึกจะเข้าใจถึงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ได้ยาก
2. จุดแข็ง	ภาควิชามีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี และได้รับความช่วยเหลือจากงานนโยบายและแผนของคณะ
3. โอกาส	จากข้อมูลการประเมินตนเองทำให้ภาควิชามีโอกาสพัฒนางานในทุกด้านไปในทางที่ดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. อุปสรรค	มีความยุ่งยากในการเก็บข้อมูลบางประเภทที่มีรายละเอียดมาก และต้องใช้เวลาในการติดตาม
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา	ใช้ข้อมูลที่ได้จากบุคลากรทุกฝ่ายเป็นข้อมูลในการประเมินเพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและความดีความชอบซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน และมีการติดตามข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ 1.1 ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด สามารถ ปฏิบัติได้ 97.36% เนื่องจากองค์ประกอบและตัว บ่งชี้ที่ 4.8 เรื่องร้อยละของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่ง วางแผนไว้ 70 % แต่ได้ผลการปฏิบัติงาน 66.66 % เนื่องจากอาจารย์บางท่านเพิ่งกลับจากลา ศึกษาต่อยังไม่พร้อมที่จะขอทุน และอาจารย์บาง ท่านที่ขอทุนได้กำลังอยู่ในระหว่างการรอพิจารณา ทุน 2. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพ บัณฑิต 2.1 อุปกรณ์เครื่องฉายสไลด์ในห้องปฏิบัติการและ ห้องเรียนย่อยไม่เพียงพอ 2.2 มีปัญหาเรื่องนักศึกษาเข้าเรียนสายหรือไม่เข้า เรียน 2.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกที่รับเข้า ในปี 2552 ไม่บรรลุตามเป้าหมาย 2.4 มีผู้สนใจทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน น้อย	1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ 1.1 ตัวบ่งชี้ 1.2 แนวทางการพัฒนา คือ พยายามเร่งให้ อาจารย์ที่กลับจากการลาศึกษาต่อขอทุนในการทำวิจัย และให้อาจารย์ขอทุนล่วงหน้าสำหรับปีถัดไปเพื่อให้ ทุกคนได้รับทุนในการทำงานวิจัยทุกปี 2. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพ บัณฑิต 2.1 ได้แก้ไขในส่วนนี้โดยการใช้งบประมาณเงินราย ได้มาจัดซื้อเครื่องฉายสไลด์และจอเพิ่มเติม หรือมีการ จัดยืมจากหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งสามารถลดปัญหาใน เรื่องนี้ไปได้ และภาควิชามินิโยบายจะซื้ออุปกรณ์ เหล่านี้เพิ่มเติมเพื่อให้การเรียนการสอนมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 2.2 แก้ปัญหาโดยให้อาจารย์เข้มงวดเรื่องการตรงต่อ เวลาของนักศึกษา และให้มีความรับผิดชอบในการ เข้าเรียน ทำให้ปัญหานี้ลดลง แต่นักศึกษาที่ไม่เข้า เรียนบางส่วนให้เหตุผลว่า มีเอกสารและสื่อการสอน เพียงพอแล้วซึ่งไม่จำเป็นต้องเข้าเรียนในบางหัวข้อ

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
3. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 3.1 สถานที่ในการทำวิจัยไม่สะดวกเนื่องจาก ภาควิชามีพื้นที่อยู่หลายอาคารทำให้เครื่องมือ กระจัดกระจาย 3.2 ไฟฟ้าดับบ่อย ๆ ทำให้เครื่องมือและผลการ ทดลองเสียหาย 4. องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม 4.1 ห้องปฏิบัติการให้บริการวิชาการยังไม่ได้ มาตรฐานสากล 4.2 ในการให้บริการในการผลิตเครื่องสำอางเพื่อ การจัดจำหน่ายมีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอ 4.3 การจัดอบรมให้ความรู้เรื่องยาและเครื่องสำอาง ให้กับบุคลากรภายนอกมีน้อยเนื่องจากมีงบประมาณ ในส่วนนี้จำกัด	2.3 เนื่องจากมีผู้มาสมัครน้อย ซึ่งในอนาคตคณะและ ภาควิชาจะหายุทธวิธีในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้นักศึกษาที่จะจบการศึกษาในปีนั้น ๆ ได้ทราบ ข้อมูลมากยิ่งขึ้น 2.4 เนื่องจากมีแรงจูงใจในการทำวิจัยเรื่องนี้น้อย เช่น ไม่สามารถนำไปขอผลงานทางวิชาการได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยและคณะควรสร้างแรงจูงใจให้มีการทำ วิจัยในเรื่องนี้ให้มากขึ้น 3. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย 3.1 ภาควิชาพยายามจัดเครื่องมือที่จำเป็นไว้ตาม อาคารต่าง ๆ เพื่อให้ใช้ได้สะดวกขึ้น แต่เครื่องมือ บางอย่างมีจำนวนจำกัดไม่สามารถจัดหาให้ใช้ได้ อย่างทั่วถึง 3.2 แก้ไขโดยการแจ้งให้คณะและมหาวิทยาลัยแก้ไข ซึ่งยังไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้ 4. องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพ บัณฑิต 4.1 ได้พยายามพัฒนาห้องปฏิบัติการบางอย่าง เช่น ห้องปฏิบัติการทางด้านจุลชีววิทยาให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025 4.2 ภาควิชาได้ดำเนินการแก้ไขโดยนำเงินส่วนแบ่ง จากรายได้จากการขายผลิตภัณฑ์มาใช้เป็นเงิน หมุนเวียนสำหรับการผลิตเครื่องสำอาง 4.3 ได้แจ้งให้คณะทราบในเรื่องนี้เพื่อจะได้วางแผน เรื่องการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้มากขึ้นใน อนาคต

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
5. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 5.1 บุคลากรสายสนับสนุนมีโอกาสได้ไปเพิ่มพูนความรู้เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด 5.2 บุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในงานที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของตนเองน้อย เนื่องจากไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย 6. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ 6.1 หลักฐานในการจัดทำ SAR ของหน่วยงานของคณะกับภาควิชาบางส่วนคลาดเคลื่อน ไม่ตรงกัน	5. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ 5.1 เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีงบประมาณจากมหาวิทยาลัยและจากคณะจำกัด ยังไม่สามารถแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้ 5.2 ภาควิชาได้สนับสนุนให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนได้ขอทุนวิจัย และมีอาจารย์ให้คำปรึกษาเป็นที่เล็งในการทำวิจัย และไปเข้าอบรมเรื่องหลักเกณฑ์วิธีการทำวิจัยที่คณะได้จัดขึ้น ซึ่งบุคลากรของภาควิชา 3 คน ได้รับทุนเพื่อทำวิจัยเป็นของตนเองในปี 6. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ 6.1 ได้วางแผนจัดการการเก็บหลักฐานเอกสารอย่างเป็นระบบ และให้บุคลากรทุกฝ่ายตรวจสอบหลักฐานและผลการดำเนินการในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบอยู่เป็นประจำ ทำให้แก้ปัญหาในส่วนนี้ไปได้

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี 2551

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวข้างต้น ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรฯ จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยง หรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี 2551” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่ลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรืออยู่ในระดับที่ควบคุมได้

รายงานผลการติดตามปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของการควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุมหรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทางปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผลการดำเนินการ ข้อคิดเห็น (8)
1. การจัดทำแผนการดำเนินงานของภาควิชาให้ครอบคลุมภารกิจในทุกด้าน	เพื่อให้การดำเนินการภารกิจทุกอย่างในหน้าที่ที่รับผิดชอบของภาควิชา มีแผนการรองรับ	บุคลากรบางคนคิดว่างานบางอย่างที่ทำประจำอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องเขียนแผนการไว้รองรับ	เมื่ออ่านคู่มือของการทำรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษา 2550	มีการประชุมปรึกษาหารือในการกำหนดแผนสำหรับงานต่าง ๆ	มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกคนในภาควิชามีส่วนร่วมรับผิดชอบ	*	ในระหว่างการจัดทำแผนประจำปี และติดตามในระหว่างการประชุมภาควิชา
2. การประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม	เพื่อประเมินกิจกรรมที่ทำว่ามีผลอยู่ในระดับใดเพื่อใช้ในการแก้ไขในโอกาส	ต้องใช้เวลา ค่าใช้จ่ายและบุคลากรในการประเมินและ	เมื่อมีการจัดกิจกรรม	กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในการกิจต่าง ๆ	ทุกครั้งที่มีการจัดกิจกรรม ผู้รับผิดชอบคือผู้จัดกิจกรรมนั้น ๆ	*	ก่อนการจัดกิจกรรม และหลังการจัดกิจกรรมทุกครั้ง

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการ ควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการ ควบคุมหรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบ จุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและ สรุปผลการดำเนิน ข้อคิดเห็น (8)
	ต่อไป	วิเคราะห์ผลที่ได้					
3. การจัดเก็บข้อมูล การดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและ ครบถ้วน	เพื่อให้ได้ข้อมูลทุก กิจกรรมครบถ้วน	เนื่องจากกิจกรรมที่ หลากหลายและมี บุคลากรที่เกี่ยวข้อง หลายฝ่าย อาจจะทำให้ ได้ข้อมูลไม่ ครบถ้วน	เมื่อมีการประเมินผล งานของบุคลากรของ ภาควิชาพบว่างาน บางอย่างภาควิชาฯ ไม่ได้รับข้อมูล	เตือนให้ทุกคนส่ง ข้อมูลกิจกรรมทุก อย่างให้กับภาควิชา	ทุกครั้งที่มีกิจกรรม ผู้รับผิดชอบคือผู้ทำ กิจกรรมนั้น ๆ	*	เมื่อมีการประชุมเพื่อ ประเมินบุคลากร และมีการตรวจสอบ หลักฐานที่เป็น ผลงาน
4. การจัดการกับตัว บ่งชี้ที่อยู่นอกเหนือ การควบคุม เช่น ร้อย ละของอาจารย์และ นักศึกษาที่ได้รับ รางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	เพื่อให้ได้ผลการ ดำเนินงานตาม ข้อตกลงที่ให้ไว้	ไม่สามารถรับรองได้ ว่าทุกปีจะสามารถทำ ได้ตามข้อตกลง เนื่องจากเป็นปัจจัย จากภายนอก	เมื่อต้องให้ข้อตกลง สำหรับการทำ KPI ของแต่ละปี	ขอร้องให้อาจารย์ และนักศึกษาไป เสนอผลงานหรือนำ ผลงานเข้าประกวด ระดับชาติและระดับ นานาชาติ	บุคลากรทุกคนและ นักศึกษาของ ภาควิชา	*	เมื่อมีการประชุม ภาควิชา หรือมีการ ประชุมชี้แจงกับ นักศึกษา
5. ความเสี่ยงในการ บริหารเงิน	เพื่อให้การบริหาร การเงินมี	การใช้เงินในบาง กิจกรรมไม่สามารถ	ทุกครั้งที่ต้องใช้เงิน ในสิ่งที่ไม่สามารถ	ให้ทุกคนใช้ เครื่องมือเครื่องใช้	หัวหน้าภาควิชา และ กำหนดให้พนักงาน	*	ทุกครั้งเมื่อมีการ อนุมัติให้ใช้จ่ายเงิน

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการ ควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการ ควบคุมหรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบ จุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและ สรุปผลการดำเนิน ข้อคิดเห็น (8)
งบประมาณประจำปี	ประสิทธิภาพ และมี เงินใช้เพียงพอตลอด ปีการศึกษา	วางแผนได้ล่วงหน้า เช่นการซ่อมครุภัณฑ์ ที่จำเป็นต้องใช้ สำหรับการเรียนการ สอน	คาดการณ์ล่วงหน้าได้ และเป็นเงินจำนวน มาก	อย่างระมัดระวังและ มีการบำรุงรักษาที่ดี และใช้เงินตามความ จำเป็น	ทุระการเป็น ผู้รับผิดชอบคอย ตรวจเช็คจำนวนเงิน ที่มีอยู่		งบประมาณของ ภาควิชา

* สถานการณ์ดำเนินการ :

* = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

/ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

0 = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี 2552

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวข้างต้น ภาควิชาเทคโนโลยีเกษตรกรรม จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยง หรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี 2552.” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่ลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรืออยู่ในระดับที่ควบคุมได้

รายงานผลการติดตามปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของการควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุมหรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทางปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผลการดำเนินการ ข้อคิดเห็น (8)
1. จำนวนของนักศึกษาในระดับปริญญาโท-เอกที่เข้าใหม่ไม่บรรลุตามเป้าหมาย	เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกที่เข้าใหม่เพียงพอกับความต้องการของภาควิชา	นักศึกษาเกดัสศาสตร์ มีความสนใจที่จะเรียนต่อน้อย นักศึกษาจากคณะอื่นอาจจะไม่ได้รายละเอียดที่เพียงพอในการเข้าศึกษาต่อคณะเกดัสศาสตร์	เมื่อมีการประกาศรับนักศึกษาเข้าเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา	ภาควิชาร่วมกับคณะประชาสัมพันธ์ แนะนำหลักสูตร	ในเทอมที่ 2 ของการศึกษา ผู้รับผิดชอบคือ อาจารย์และ หน่วยงาน บัณฑิตศึกษาของคณะ	0	ติดตามเพื่อดูว่ามีการจัดกิจกรรมอะไรบ้างที่จะชักจูงให้มีผู้สนใจเข้าเรียนต่อ
2. ผลงานตีพิมพ์	ควรให้มีผลงาน	ผลมาจากการที่มี	เมื่อมีการรับ	พยายามให้มี	อาจารย์ผู้ทำวิจัย	0	ติดตามดูการตีพิมพ์

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของการควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุมหรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทางปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานข้อคิดเห็น (8)
อาจจะน้อยลงเนื่องจากนักศึกษาปริญญาโท-เอกเข้ามาน้อย	ตีพิมพ์เท่าเดิมหรือมากขึ้นกว่าเดิม	นักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกเข้ามาน้อย	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาเข้ามาใหม่	นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น	พยายามตีพิมพ์ผลงานให้มากขึ้นและหาทางรับนักศึกษาให้มากขึ้น		ผลงานของนักวิจัยและการพยายามหาผู้มาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา
3. ทุนวิจัยจากต่างประเทศอาจจะไม่มีหรือน้อยลง	เพื่อให้ได้ทุนวิจัยจากต่างประเทศ	อาจารย์ขอทุนจากต่างประเทศน้อย	เมื่อพบว่าไม่มีอาจารย์คนใดขอทุนจากต่างประเทศเพื่อการทำวิจัย	สนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากต่างประเทศ	อาจารย์ผู้ทำวิจัยทุกคน	0	ติดตามตามข่าวจากในการประชุมภาควิชา
4. เครื่องมือในการผลิตเครื่องสำอางสำหรับบริการวิชาการไม่เพียงพอและขนาดไม่เหมาะสม	เพื่อให้ได้เครื่องมือเพียงพอและมีขนาดพอเหมาะในการผลิต	เมื่อมีการสั่งทำเครื่องสำอางปริมาณมาก	ควรปรับปรุงตั้งแต่ปีงบประมาณ 2552	นำเงินงบประมาณที่ภาควิชาได้รับจัดสรรหรือเงินจากการบริการวิชาการมาจัดซื้อเครื่องมือ	บุคลากรของภาควิชา	0	เมื่อมีการประชุมภาควิชา หรือการประชุมเรื่องการบริหารวิชาการ
5. ความเสี่ยงในการบริหารเงิน	เพื่อให้การบริหารการเงินมี	การใช้เงินในบางกิจกรรมไม่สามารถ	ทุกครั้งที่ต้องใช้เงินในสิ่งที่ไม่สามารถ	ให้ทุกคนใช้เครื่องมือเครื่องใช้	หัวหน้าภาควิชา / และกำหนดให้	0	ทุกครั้งเมื่อมีการอนุมัติให้ใช้จ่ายเงิน

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ต้องการ ควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการ ควบคุมหรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่พบ จุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและ สรุปผลการดำเนิน ข้อคิดเห็น (8)
งบประมาณประจำปี	ประสิทธิภาพ และมี เงินใช้เพียงพอตลอด ปีการศึกษา	วางแผนได้ล่วงหน้า เช่นการซ่อมครุภัณฑ์ ที่จำเป็นต้องใช้ สำหรับการเรียนการ สอน	คาดการณ์ล่วงหน้าได้ และเป็นเงินจำนวน มาก	อย่างระมัดระวังและ มีการบำรุงรักษาที่ดี และใช้เงินตามความ จำเป็น	พนักงานธุรการ เป็นผู้รับผิดชอบคอย ตรวจเช็คจำนวนเงิน ที่มีอยู่		งบประมาณของ ภาควิชา

* สถานการณ์ดำเนินการ :

* = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

/ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

0 = อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)		5		5		5
2. จำนวนและรายชื่อยุทธศาสตร์ที่เปิดสอน		5		5		5
2.1 จำนวนและรายชื่อยุทธศาสตร์ที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี		2		2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อยุทธศาสตร์ที่เปิดสอนระดับปริญญาโท		2		2		2
2.3 จำนวนและรายชื่อยุทธศาสตร์ที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก		1		1		1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		5		5		5
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		20		21		19
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		20		20		18
3.2 อาจารย์พนักงาน		-		1		1
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		-		0		0
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		15		13		15
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		5		7		4
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-		1		0
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		-		0		0
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์		-		0		0
5.2 รองศาสตราจารย์		6		6		7
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		9		9		7
5.4 อาจารย์		5		6		5
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		16		18		15

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		7		7		7
7.1 ข้าราชการ		6		6		6
7.2 พนักงาน		-		1		1
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		1		0		0
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		-		0		0
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		1		1		1
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		5		6		6
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		1		0		0
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		-		0		0
9.2 เชี่ยวชาญ		-		0		0
9.3ชำนาญการ		1		2		2
9.4 ปฏิบัติการ		5		4		4
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		7		7		7
11. จำนวนนักวิจัย						
11.1 ข้าราชการ		-		0		0
11.2 พนักงาน		-		0		0
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		-		0		0
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		-		-		-
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด		-				
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		-		-		-
13.2 เชี่ยวชาญ		-		-		-
13.3ชำนาญการ		-		-		-
13.4 ปฏิบัติการ		-		-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		-		-		-
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ				-		-
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.		-		-		-
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม		-		-		-
15.3 โรงเรียนสาธิต		-		-		-
15.4 PSU Lodge		-		-		-
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						
16.1 ระดับปริญญาตรี						29
16.1.1 ภาคปกติ		376 (นศ. แต่ละชั้น ปีที่ ลงทะเบียน)				
16.1.2 ภาคพิเศษ		-				
16.2 ระดับปริญญาโท						
16.2.1 ภาคปกติ		21		19		20
16.2.2 ภาคพิเศษ		-				
16.3 ระดับปริญญาเอก				13		9
16.3.1 ภาคปกติ		8				
16.3.2 ภาคพิเศษ		-				
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)		155.61		-		-
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)		43.37		-		-
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)		194.55		-		-
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)		19		-		-
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ		25		25		29
21.1.2 ภาคพิเศษ				-		-
21.2 ระดับปริญญาโท				5		2
21.2.1 ภาคปกติ		5		-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.2.2 ภาคพิเศษ				-		-
21.3 ระดับปริญญาเอก				2		2
21.3.1 ภาคปกติ		1		-		2
21.3.2 ภาคพิเศษ				-		-
องค์ประกอบที่ 1						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		40		38		37
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		42		38		38
องค์ประกอบที่ 2						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		-		-		-
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา		-		-		-
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.		-		-		-
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ		3		-		-
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา		7		-		-
29. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร		25		-		29
30. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)		109		-		-
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		9		9		9
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		14		15		15

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา		2		1		1
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		6				2
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท		5		2		0
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก		1		1		2
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่				2		2
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		10		0		0
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่		2		1		2
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด		-				
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		-		-		-
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program		-		-		-
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program		-		-		-
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ		-		-		-
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพ		-		-		-
องค์ประกอบที่ 3						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา				-		-
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา				-		-
องค์ประกอบที่ 4						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์						
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย		19		14		17
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		-		14		0

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		2492441.8				790420
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		2492441.8		4,856,400.-		52694.67
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		20490		4,856,400.-		8782.45
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		6223283				3146008.9
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		6023283	15,170,436.-			209733.93
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสาย		200000	15,170,436.-			524334.82
47. จำนวนผู้ที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		16				
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์		16		16		15
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		-		6		2
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน						
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		16		16		8
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		4		6		2
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน						
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		16		14		10
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		4		4		0
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย		56				

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		1		1		1
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		19		14		32
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน						
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		-		1		0
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		-		0		0
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย		16		14		13
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		1		-		-
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		11111.11		-		-
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ		19				45
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด		19				45
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		-				0
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		-		-		1
องค์ประกอบที่ 5						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		189		181		37
58.จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		8		16		8

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		136471		159,751.-		104338
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ				-		-
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน				-		-
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม โรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)		-		42,000.-		0
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		-		-		-
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ		-		-		-
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		-		-		-
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน		-		-		-
องค์ประกอบที่ 6						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				-		-
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				--		--
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม				-		-
องค์ประกอบที่ 7						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ		1		1		1
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		20		16		13
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		6		6		6

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		-		0		0
องค์ประกอบที่ 8						
74. สิ้นทรัพย์ถาวร						
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)						
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				1,621,891.-		
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ						
องค์ประกอบที่ 9						
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ						
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง						92.1
องค์ประกอบที่ 10						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้						
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด		109				
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้						
องค์ประกอบที่ 11						
86. รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ		10				9
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual		-		-		-
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/ International Programs		1		1		1
89. จำนวน Joint-degree Programs		-		-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย		1		-		-
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัยหรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ		-		-		1
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ		6				
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ		4				1
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ		-				
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)		-				
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ		-		-		-
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร		-				
98. จำนวน Joint Publication		-				
99. จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ		-				1

ภาคผนวก ข

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน [] เน้นวิจัย [] เน้นพัฒนาสังคม [] เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม [] เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	97.37	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2		3
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	68.42	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	71	73.68	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	3		3
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	0		
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	250000	268303.04	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	213.33	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	50,000	52694.67	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	3		3
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	42.11	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	1005	246.67	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	93	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7500	7889.2	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4		3
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	0		
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	7		3
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	0		
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.3			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	0		

ภาคผนวก ค

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน [/] เน้นวิจัย [] เน้นพัฒนาระบบ [] เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม [] เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1	0		
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	97.37	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	6	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก	8		3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	7	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	68.42	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	70	73.68	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13			
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	250000	268303.04	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	213.33	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	50,000	52694.67	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	42.11	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	246.67	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	93	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7500	7889.2	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการพัฒนาสังคม)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2			
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3			
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข	10		3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3	1		3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	19		9