



## รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2553

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ประกอบด้วย

1. งานบริหารและธุรการ
2. งานคลังและพัสดุ
3. ฝ่ายพัฒนาบุคลากร

ช่วงเวลาดำเนินงาน

1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553

วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

## คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเอกสารและหลักฐานในการดำเนินการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้มีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนางานทุกงานในสำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ตามนโยบายของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินตนเอง ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553 (องค์ประกอบที่ 1 - 2, 6 - 9) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงาน
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรในงานต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ เป็นอย่างดี ทั้งนี้ การจัดทำข้อมูลตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและนำมารวบรวมจัดทำเพื่อเป็นเอกสารที่จะรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของคณะฯ ต่อไป

(นายสมคิด อรัญดร)

รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์

31 พฤษภาคม 2553

## สารบัญ

	หน้า
ปก	i
คำนำ	ii
สารบัญ	iii
<b>บทที่ 1</b> ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน )	1
<b>บทที่ 2</b> บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	7
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	9
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	10
<b>บทที่ 3</b> ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	17
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	18
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	20
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	25
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	32
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	47
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	54
<b>บทที่ 4</b> แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	59
<b>บทที่ 5</b> แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2551	60
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	63
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	74
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	

## บทที่ 1

### ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

#### ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 116 ตอนที่ 76 ลงวันที่ 23 กันยายน 2542

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของคณะฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร บริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่สมบูรณ์แบบ เสริมสร้างให้มีงานวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานดังนี้

1. งานบริหารและธุรการ ประกอบด้วย
  - 1.1 หน่วยสารบรรณ
  - 1.2 หน่วยการเจ้าหน้าที่
  - 1.3 หน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ
  - 1.4 ฝ่ายพัฒนานุเคราะห์
2. งานบริการการศึกษา ประกอบด้วย
  - 2.1 หน่วยทะเบียนและประเมิน
  - 2.2 หน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ
  - 2.3 หน่วยบัณฑิตศึกษา\*
  - 2.4 หน่วยพัฒนาวิชาชีพ\*
  - 2.5 หน่วยการศึกษาต่อเนื่อง\*
  - 2.6 หน่วยเภสัชสนเทศและบริการสังคม\*
  - 2.7 หน่วยชุมชนสัมพันธ์\*
  - 2.8 ห้องอ่านหนังสือ
3. งานคลังและพัสดุ ประกอบด้วย
  - 3.1 หน่วยคลัง
  - 3.2 หน่วยพัสดุ
4. งานนโยบายและแผน ประกอบด้วย
  - 4.1 หน่วยประกันคุณภาพ\*
  - 4.2 หน่วยวิเทศสัมพันธ์\*
  - 4.3 หน่วยจัดสอบประมวลความรู้\*
5. ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ\*
  - 5.1 หน่วยกิจการนักศึกษา
  - 5.2 หน่วยโสตทัศนศึกษา
6. ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ\*

\*หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน

**ผู้บริหารและบุคลากร**

สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสิ้น 46 คน

- |   |  |       |       |
|---|--|-------|-------|
| - | ข้าราชการตำแหน่งประเภททั่วไปวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ | จำนวน | 23 คน |
| - | พนักงานมหาวิทยาลัย   | จำนวน | 1 คน  |
| - | ลูกจ้างประจำ   | จำนวน | 12 คน |
| - | พนักงานเงินรายได้  | จำนวน | 10 คน |

**รายชื่อผู้บริหารและบุคลากร****เลขานุการคณะเภสัชศาสตร์**

- |             |        |   |
|-------------|--------|---|
| 1. นายสมคิด | อริญดร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7<br>(หัวหน้างานบริหารและธุรการ)<br>รักษาการในตำแหน่งเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์ |
|-------------|--------|---|

**งานบริหารและธุรการ**

- |                 |              |   |
|-----------------|--------------|---|
| 1. นายอำนาจ     | ทองน้อย      | บุคลากร 6                                       |
| 2. นางสมศรี     | พูนพัฒนสุข   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 (ฝ่ายพัฒนาบุคลากร) |
| 4. นางภาวิตา    | กุลศิริวิชัย | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6                    |
| 5. นายอมร       | ยุทธวงศ์     | ช่างเทคนิค 5                                    |
| 6. นางจิรวรรณ   | พรหมสกุล     | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 5                           |
| 7. นางเลขา      | แก้วสด       | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 4                           |
| 8. นางสาวนุสรรา | สุวรรณมณี    | นักวิชาการอุดมศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)        |

**งานคลังและพัสดุ**

- |                 |              |   |
|-----------------|--------------|---|
| 1. นางลัดดาวรรณ | เกื้อเกิด    | เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 7<br>(หัวหน้างานคลังและพัสดุ) |
| 2. นางนทมน      | พิชญากรณ์    | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ 8   |
| 3. นางเมตตา     | ศรีบุญย์     | นักวิชาการเงินและบัญชี 6  |
| 4. นางสมใจ      | สุวรรณกำเนิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6                             |
| 5. นางพรทิพย์   | บัวเทพ       | นักวิชาการพัสดุ 6   |

**งานนโยบายและแผน**

- |                 |         |                            |
|-----------------|---------|----------------------------|
| 1. นางสาวสมหมาย | สุขแจ่ม | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 |
|-----------------|---------|----------------------------|

**งานบริการการศึกษา**

- |                |             |   |
|----------------|-------------|---|
| 1. นางครุณี    | สุวรรณชวลิต | นักวิชาการศึกษา 7<br>(หัวหน้างานบริการการศึกษา) |
| 2. นางภาณุช    | อิสโม       | นักวิชาการศึกษา 6                               |
| 3. นางสาวณิษฐ์ | เพชรชุกุล   | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 6                           |

**ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษาและกิจการนักศึกษา (หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน)**

- |              |           |                                    |
|--------------|-----------|------------------------------------|
| 1. นายอภิเดช | เลณุกูล   | นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ 8         |
| 2. นายชลิตย์ | เกษม      | นักวิชาการ โสตทัศนศึกษา ชำนาญการ 8 |
| 3. นายณรงค์  | ผ่องสะอาด | ผู้ปฏิบัติงาน โสตทัศนศึกษา 3       |

**ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน)**

- |                     |              |                         |
|---------------------|--------------|-------------------------|
| 1. นายศิริพงษ์      | ศิริวรรณ     | นักวิชาการศึกษา 6       |
| 2. นางสาวสิริพันธุ์ | คนสุภาพ      | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 |
| 3. นายสุริยา        | แก้วแสงเรือง | นักวิชาการศึกษา 4       |

**ลูกจ้างประจำ**

- |                 |               |                       |
|-----------------|---------------|-----------------------|
| 1. นายบุญ โชค   | ยกถาวร        | คนงานเกษตร            |
| 2. นายประสิทธิ์ | ราญฎฐ         | คนสวน                 |
| 3. นายจิต       | โอไวยะ        | นักการภารโรง          |
| 4. นายจาม       | ชูบัณฑิตย์    | คนงานห้องทดลอง        |
| 5. นางวัชร      | นังคะจิตร     | พนักงานเก็บเอกสาร     |
| 6. นางสาวโสภา   | ช่วยแทน       | พนักงานพิมพ์ดีดชั้น 1 |
| 7. นางสมปอง     | นำมะม่วง      | พนักงานเก็บเอกสาร     |
| 8. นายอนิรุจน์  | แก้วชะวงค์    | พนักงานขายเสียง       |
| 9. นายพนม       | นิล โกสิย์    | พนักงานขับรถยนต์      |
| 10. นายสุทธิชัย | ทิพย์ศรีนิมิต | พนักงานขับรถยนต์      |
| 11. นายวัชร     | สุขวิไล       | พนักงานขับรถยนต์      |
| 12. นายสุนทร    | ทองเพชรคง     | ลูกมือช่าง            |

**พนักงานเงินรายได้ (เดิมลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ คณะเภสัชศาสตร์)**

- |                       |              |                            |
|-----------------------|--------------|----------------------------|
| 1. นางสาวนฤมล         | คูนิอาจ      | นักวิชาการศึกษา            |
| 2. นางสาวพรศิริ       | บุญสนอง      | นักวิชาการศึกษา            |
| 3. นางปวีณ์นุช        | ชูทอง        | นักวิชาการศึกษา            |
| 4. นางสาวสุวรรณา      | สุขสุวรรณ    | นักวิชาการอุดมศึกษา        |
| 5. นายธีรวัฒน์        | แตระกุล      | พนักงานคอมพิวเตอร์         |
| 6. นายอุทวรรต         | แก้วชะวงค์   | พนักงานขับรถยนต์           |
| 7. นางสาวทิตยา        | ถนอมพันธ์    | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 8. นางสาวรัมภารณ์     | หลิเพิ่มสุข  | นักวิชาการอุดมศึกษา        |
| 9. นางสาวศุทธิณี      | ศรีสวัสดิ์   | นักวิชาการคอมพิวเตอร์      |
| 10. นางสาวสุรีย์รัตน์ | เลิศบุรณฉัตร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์      |

**วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก****วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์**

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

**พันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์**

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่างๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัย เภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์ สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

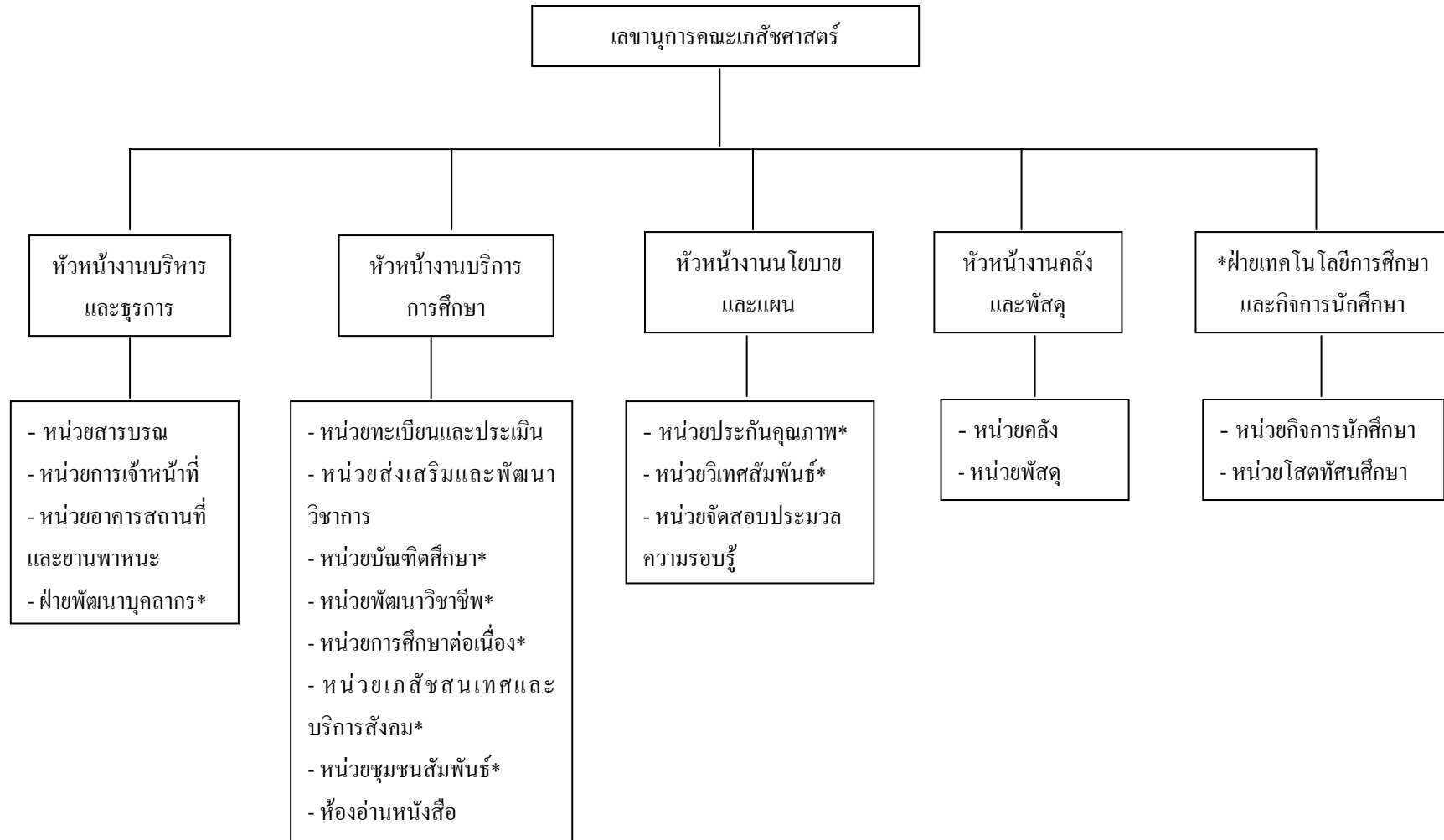
**วิสัยทัศน์สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์**

สำนักงานเลขาธิการคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของคณะเภสัชศาสตร์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ให้บริการ

**พันธกิจสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์**

สนับสนุนพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

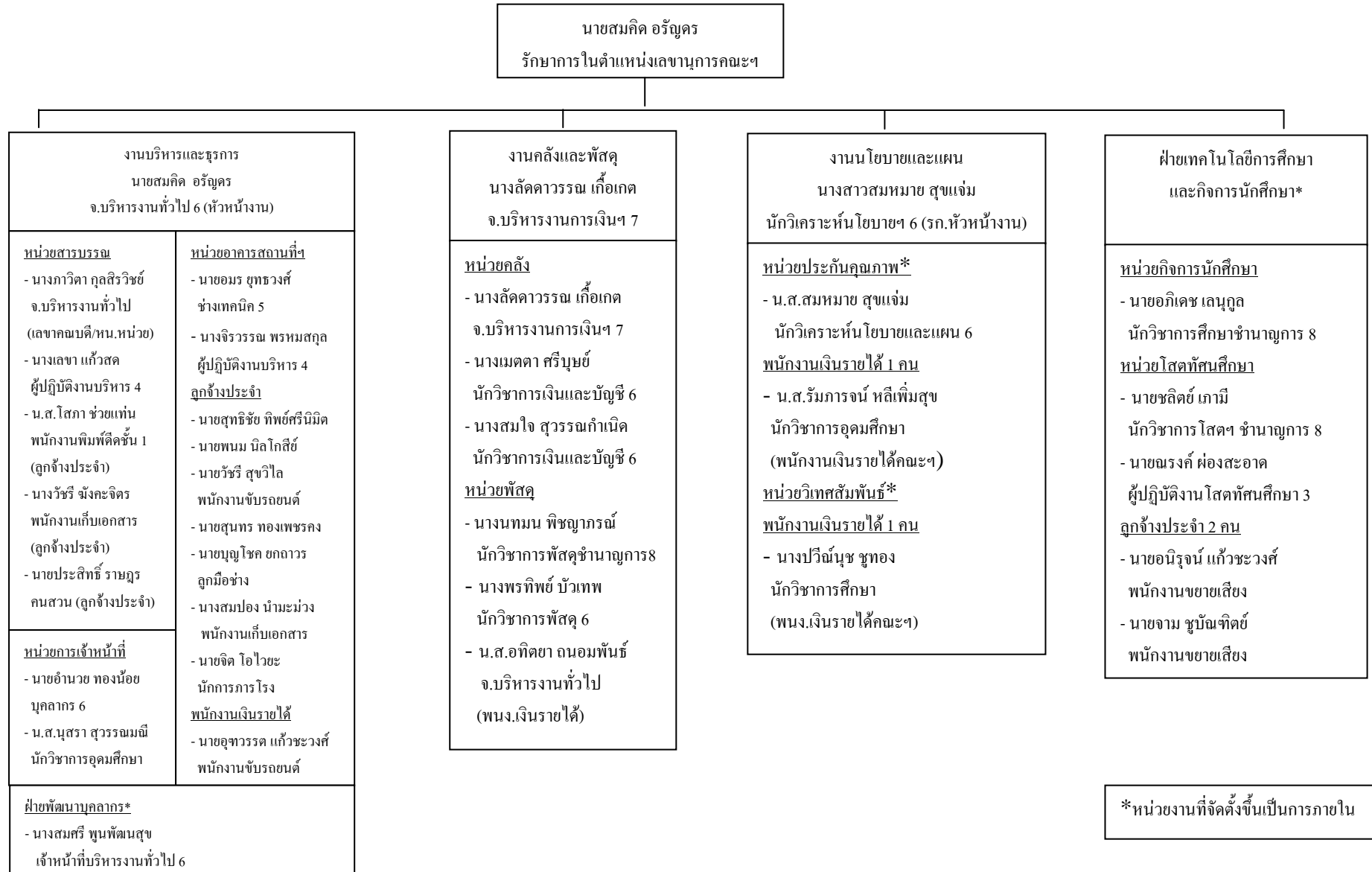
## แผนภูมิโครงสร้างการบริหารสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์



\*หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน



## แผนภูมิโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์



## บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามภารกิจหลักในการปฏิบัติงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

1. หน่วยงานที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และฝ่ายพัฒนาบุคลากร
2. แนวทางในการปฏิบัติงาน
  - 2.1 จัดทำแผนการปฏิบัติงานในแต่ละงานเป็นรายปี ประกอบด้วย ภาระงานประจำ ภาระงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มของแต่ละงาน ภาระงานตามแผนปฏิบัติการของคณะเภสัชศาสตร์ และภาระงานเฉพาะกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษเฉพาะคราว
  - 2.2 ใช้ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย มาตรการการทำงาน และข้อตกลงในการทำงาน ตลอดจนแนวปฏิบัติต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของแต่ละงาน
3. การประเมินผล
  - 3.1 การประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างคณบดี/หัวหน้างาน/หัวหน้าหน่วย
  - 3.2 การประชุมประสานงานหัวหน้างาน/หน่วย/เลขานุภาควิชา เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหในการทำงาน ตลอดจนพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายเดือน
  - 3.3 ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ และวิธีปฏิบัติอย่างชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ในการกำกับดูแลงาน ประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ ฝ่ายพัฒนาบุคลากร
  - 3.4 การสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการจากหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ 1 ครั้ง/ปี
4. การพัฒนางานและพัฒนาตนเอง
  - 4.1 การปรับปรุงและพัฒนางาน โดยการนำข้อมูลตามข้อ 2-3 เข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหากรทำงานในทุกๆ งาน และกิจกรรมทันทีที่ได้รับข้อมูลต่างๆ
  - 4.2 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนางาน
  - 4.3 ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตนวัตกรรมใหม่สม่ำเสมอ
  - 4.4 ปรับปรุงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ และประสิทธิภาพสูงสุดขององค์กร
  - 4.5 ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของคณะ ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้าร่วมฝึกอบรมด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
  - 4.6 ปรับปรุงและพัฒนาข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ให้ทันเหตุการณ์เสมอ
5. พยายามสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อความก้าวหน้าของบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ
6. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมรณรงค์และสืบสานประเพณีไทย

การจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มีจุดอ่อนแนวทางแก้ไข จุดแข็งและแนวทางเสริม ดังนี้

### จุดอ่อนและแนวทางแก้ไข

1. การติดตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีขาดความสม่ำเสมอ และขาดความชัดเจน  
แก้ไข วางแผน กำหนดแผนให้เป็นรูปธรรม ปฏิบัติอย่างชัดเจน

2. การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจระหว่างหน่วยงานยังขาดความเชื่อมโยง และความทันสมัย  
 ทันเหตุการณ์  
**แก้ไข** ปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีให้ทันสมัย เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน เหมาะต่อการใช้งาน และเกิดประสิทธิภาพ
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย ระบบเข้า-ออก คณะฯ มีจุดต่อแหลมให้เกิดการโจรกรรม  
**แก้ไข** จัดสรรงบประมาณติดตั้งกล้องวงจรปิด รวมทั้งการติดตั้งระบบแสงสว่างบริเวณสถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม
4. การขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ บางกรณีไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้  
**แก้ไข** ควรวางแผนจัดสรรให้ถูกต้องเหมาะสม และเพียงพอ

**จุดแข็งและแนวทางเสริม**

1. มีระบบการบริหารงานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใช้ภายในคณะ ทำให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารได้ทั่วถึง และรวดเร็ว

**แนวทางเสริม** จัดทำโปรแกรมการใช้งานในระบบคอมพิวเตอร์ระบบ E-Office สำนักงานอัตโนมัติ เช่น ระบบการขอใช้รถยนต์ ระบบการแจ้งซ่อม ระบบการออกเลขที่หนังสือออนไลน์ เป็นต้น

2. มีการจัดทำโปรแกรมในการควบคุมพัสดุของคณะ โดยโปรแกรม Access ควบคู่ไปกับ โปรแกรม MIS ของมหาวิทยาลัย

**แนวทางเสริม** พัฒนาโปรแกรมการควบคุมพัสดุให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. มีแผนปฏิบัติงานของทุกงาน

**แนวทางเสริม** การจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลและพัฒนางาน

4. มีคู่มือที่ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

**แนวทางเสริม** พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการทำงานและทันสมัยตลอดเวลา

5. สนับสนุนให้บุคลากรมีการฝึกอบรมตรงกับสายงานปฏิบัติ เช่น หน่วยพัสดุอบรมเกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อจัดหา การส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งด้านบริหาร การเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างที่มีความก้าวหน้าขึ้น ตลอดจนการสนับสนุนพนักงานเงินรายได้เข้าสู่ตำแหน่งพนักงานเงินงบประมาณ

**แนวทางเสริม** ปรับเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างประจำ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลได้รับการอบรมเพื่อพัฒนางาน และพัฒนาตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะฯ

**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน**

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	4	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	6.68	3	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	-	-	-
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	3.334	พอใช้
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.462	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	20	3.002	พอใช้
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	3.75	ดี
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>96.68</b>	<b>3.728</b>	<b>ดีมาก</b>
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	10	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์	10	-	-
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ</b>	<b>120</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/คณะ/หน่วยงาน</b>				

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
<b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>	<b>20.00</b>													<b>82.76</b>	<b>4.138</b>
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67		0		0		0	7 ข้อ	0	0	0	0	0	0	ดี
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	19	61.29	24	80.00	24	82.76	ร้อยละ 82	2	1	1	4	26.68		
		31		30		29									
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.67		0		0		0	4 ข้อ	0	0	0	0	0	0	
<b>2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>6.68</b>													<b>20.04</b>	<b>3</b>
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>														<b>พอใช้</b>
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)***	1.67		0		0		0	7 ข้อ	0	0	0	0	0	0	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	1.67		0		0		0	6 ข้อ	0	0	0	0	0	0	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)***	1.66		0		0		0	5 ข้อ	0	0	0	0	0	0	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	1.67	577.77	8.69	574.38	8.45	572.55	8.68	(-5.99)-5.99% ข	2	0	0	2	3.34		
		66.5		68		66									
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	1.67	56	76.71	56	74.67	56	76.71	วุฒิปริญญาเอก	2	1	1	4	6.68		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	1.67	48	65.75	49	65.33	46	63.01	ผศ. รศ. และ ศ.	1	0	0	1	1.67		
		73		75		73									
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)**	1.67		4		5		5	4 ข้อ	3	1	1	5	8.35		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำภารกิจเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน (ข้อ)***	1.67		0		0		0	5 ข้อ	0	0	0	0	0	0	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี**	1.67		0		0		0	≥ ร้อยละ 95	0	0	0	0	0	0	
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**	1.66		0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	0	
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต**	1.67		0		0		0		0	0	0	0	0	0	
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษายในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ**	1.67		0		0		0	1. ≥ ร้อยละ 0.	0	0	0	0	0	0	
2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	1.67		0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	1.67		0		0		0	≥ 3.50	0	0	0	0	0	
2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา****	1.67		0		0		0	ร้อยละ 95	0	0	0	0	0	
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	1.67		0		0		0	1 ชิ้นงาน	0	0	0	0	0	
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	1.66		0		0		0	4 ข้อ	0	0	0	0	0	
2.18 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษามาตามระยะเวลาที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร*	1.66		0		0		0	ร้อยละ 95	0	0	0	0	0	
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์****	4.00		0	ตั้ง หาร	0	ตั้ง หาร	0	≥ ร้อยละ 70	0	0	0	0	0	
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	4.00		0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	4.00		0		0		0	≥ ร้อยละ 25	0	0	0	0	0	
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	4.00		0		0		0	ร้อยละ 200	0	0	0	0	0	
2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	4.00		0		0		0	ร้อยละ 20	0	0	0	0	0	
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งหมด*	4.00		0		0		0	ร้อยละ 70	0	0	0	0	0	
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	4.00		0		0		0	12 คน	0	0	0	-	-	
2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้า สอบทั้งหมด	4.00		0		0		0	ร้อยละ 85	0	0	0	-	-	
<b>ตัวบ่งชี้ของคณะ</b>														
2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-							68						
2.28 จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-							10						
2.29 จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-							60						
2.30 ดัชนีความสุขของนักศึกษา *****	-							27-32						
2.31 จำนวนอาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์*****	-							-						
2.32 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*****	-							-						
2.33 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*****	-							-						
<b>3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา</b>	<b>20.00</b>												0	0
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)***	5.00		0		0			8 ข้อ	0	0	0	0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)***	5.00		0		0			4 ข้อ	0	0	0	0	0
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	5.00		0		0			ร้อยละ 100	0	0	0	0	0
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา* ตัวบ่งชี้ของคณะ	5.00		0		0			มีนักศึกษาที่ไม่	0	0	0	0	0
3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า*****	-							-					
<b>4. การวิจัย</b>	<b>50.00</b>												0
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>												0
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ ชี้แจง)	3.00		0		0			6 ข้อ	0	0	0	0	0
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	3.00		0		0			4 ข้อ	0	0	0	0	0
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.00		0		0			200000	0	0	0	0	0
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.00		0		0			110	0	0	0	0	0
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00		0		0			50000	0	0	0	0	0
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00		0		0			150000	0	0	0	0	0
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00		0		0			60	0	0	0	0	0
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00		0		0			60	0	0	0	0	0
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ* ตัวบ่งชี้เฉพาะ	3.00		0		0			50	0	0	0	0	0
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	3.00		0		0			82	0	0	0	0	0
4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*	-		-		-			-	-	-	-	-	-
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	10.00		0		0			ร้อยละ 60	0	0	0	0	0
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10.00		0		0			2	0	0	0	0	0

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (เงินงาน)****														
ตัวบ่งชี้ของคณะ														
4.14 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์บทความงานวิจัย ใน refereed journal	-		-		-		-	ร้อยละ 80	-	-	-			
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****														
4.15 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน refereed journal ที่มีอาจารย์ประจำและ	-		-		-		-	ร้อยละ 40	-	-	-			
นักวิจัยเป็น corresponding author ต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์****														
4.16 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัย	-		-		-		-	ร้อยละ 30	-	-	-			
ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****														
4.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวน	-		-		-		-	ร้อยละ 60	-	-	-			
บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด****														
4.18 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัยที่ได้	-		-		-		-	ร้อยละ 15	-	-	-			
การตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****														
4.19 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ****	-		-		-		-	1	-	-	-			
(ทั้งที่เป็นแบบการให้บริการวิชาการและการสร้างรายได้)														
<b>5. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>20.00</b>												<b>0</b>	<b>0</b>
ตัวบ่งชี้อื่น														
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ	2.50		0		0		0	5 ข้อแรก	0	0	0	0	0	0
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	2.50		0		0		0	≥ ร้อยละ 25	0	0	0	0	0	0
เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ														
กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**														
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ	2.50		0		0		0	≥ ร้อยละ 30	0	0	0	0	0	0
ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ														
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**														
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.50		0		0		0	≥ ร้อยละ 85	0	0	0	0	0	0
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ	2.50		0		0		0	≥ 7,500 บาท	0	0	0	0	0	0
อาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****														
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ	2.50		0		0		0	3 ข้อแรก	0	0	0	0	0	0
การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****														
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.	2.50		0		0		0	ร้อยละ 0.20-0.4	0	0	0	0	0	0
ทันตกรรม) ต้องบดดำเนินการทั้งหมด*														
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/ก่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	2.50		0		0		0	≥ ร้อยละ 10	0	0	0	0	0	0
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-		-		-		-							
5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือ	-		-		-		-	6	-	-	-	-	-	-



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
ระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **															
5.10 ราชรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-		0		0		0	20000	-	-	-	-	-		
5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-		-		-		-	4 ข้อ	-	-	-	-	-		
<b>6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>	<b>10.00</b>													33.34	3.334
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>10.00</b>														พอใช้
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	3.34		4		4		4	4 ข้อแรก	3	1	0	4	13.36		
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	3.33	11	1.36	14	1.70	9	1.10	ร้อยละ 1.0-1.4	2	1	0	3	9.99		
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อบุคลากร****	3.33	807	558,494.50	822	191,454.50	817	0.21	ร้อยละ 0.01-0.4	1	1	1	3	9.99		
6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนางานความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม**	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-		
6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-		
6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม*	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-		
<b>7. การบริหารและการจัดการ</b>	<b>20.00</b>													89.25	4.4625
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.54		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7		ดี
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.54		4		4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.54		5		4		5	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.54		4		6		6	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.54		3		5		5	3 ข้อแรก	3	1	0	4	6.16		
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	1.54		2		3		3	5 ข้อ	2	0	0	2	3.08		
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.54	2	2.74	1	1.33	2	2.74	ร้อยละ 1.00-1.9	3	1	1	5	7.7		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.54		5		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.54		8		8		8	8 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	59	88.72	62	91.85	58	79.45	≥ ร้อยละ 60	3	1	1	5	7.7		
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ	1.54	4,072,937.25	55,793.66	3,404,076.50	45,487.69	4,363,094.77	59,768.42	50000	3	1	1	5	7.7		



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
10.3 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของคนในสังคมและชุมชนที่คณะทำงานร่วมด้วย****	-		-		-		-	≥ ร้อยละ 85	-	-	-	-	-		
<b>11. วิเทศสัมพันธ์*</b>	<b>10.00</b>													<b>50</b>	<b>5</b>
11.1 ร้อยละของสาขาวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	ดีมาก
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.6 จำนวนนักศึกษชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
ในทุกลักษณะ															
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.10 จำนวน โครงการวิจัยที่ร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.11 จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ร่วมกับต่างประเทศ	10.00		0		0		0	≥ 5 โครงการ/	3	1	1	5	50		
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษา และบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.13 จำนวน Joint Publication	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
11.14 จำนวนนักศึกษที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	-	
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ</b>	<b>250.00</b>													<b>410.43</b>	<b>1.642</b>
															ควรปรับปรุง
<b>อธิบายสัญลักษณ์</b>															

\* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

\*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

\*\*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชาหน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

### บทที่ 3

#### ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552

ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552 ฉบับนี้ จัดทำโดยใช้กรอบการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์ระดับคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละ โดยมีกรอบการรายงานผลการดำเนินงานตามปีการศึกษา 2552 (วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2552 – วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2553) เว้นแต่ กรณีของตัวบ่งชี้ซึ่งกำหนดการรายงานผลการดำเนินงานเป็นอื่นตามที่ระบุในการรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ต่างๆ

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ตระหนักถึงภารกิจการสนับสนุนให้คณะเภสัชศาสตร์สามารถปฏิบัติตามพันธกิจได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้พิจารณาเห็นว่า การกำกับนโยบายและแผนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยเสริมแรงแก่คณะเภสัชศาสตร์ให้ดำเนินงานไปได้ด้วยดี โดยยึดถือมาตรฐาน ค้ำจุน และเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2552 และแนวทางการตรวจสอบประเมิน ระบบการประกันคุณภาพภายในคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2552 รวมถึงการนำแนวทางการดำเนินงานของระบบการประเมินและการประกันคุณภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

จากการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ ได้มีการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์เพิ่มขึ้น โดยการกำหนดค้ำจุนและเป้าหมายให้สูงขึ้น และนำผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้จากรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ในปีการศึกษา 2552 ดังนี้

**รายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	ร้อยละ 82	61.29	80	82.76	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	2	1	1	4
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของการประกันคุณภาพ สำนักงานเลขานุการคณะในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนนโยบายของคณะฯ ซึ่งตัวบ่งชี้บางตัวได้สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะฯ ดังนั้นในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานจึงใช้ตัวเลขแผนร่วมกับของคณะ และคัดเลือกเฉพาะบางตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง และมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขานุการคณะ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 พบว่าสำนักงานเลขานุการคณะ สามารถดำเนินการตามตัวบ่งชี้ได้บรรลุเป้าหมายจำนวน 24 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 29 ตัว คิดเป็นร้อยละ 82.76</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 1.2-01 เอกสารรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 สำนักงานเลขานุการคณะ</p>											

<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>
<b>1. จุดอ่อน</b> <ol style="list-style-type: none"><li>บุคลากรของสำนักงานเลขานุการคณะฯขาดการเอาใจใส่จริงจังกับแผนปฏิบัติงานสำนักงานเลขานุการคณะ</li><li>ไม่มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ</li><li>บุคลากรขาดแรงจูงใจในการดำเนินการตามแผน</li></ol>
<b>2. จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"><li>สำนักงานเลขานุการคณะมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบงานในหน้าที่ และมีความทุ่มเทในการทำงาน ทำให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li><li>ผู้บริหารระดับสูงสนับสนุนนโยบายด้านการพัฒนา ส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากร</li></ol>
<b>3. โอกาส</b> <ol style="list-style-type: none"><li>คณะฯให้การสนับสนุนให้สำนักงานเลขานุการคณะมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และติดตามแผน ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น</li></ol>
<b>4. อุปสรรค</b> <p>-</p>
<b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"><li>สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการตามแผน โดยการมีการติดตามแผนการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li><li>สร้างระบบการติดตาม ตรวจสอบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ</li><li>จัดโครงการอบรมให้กับบุคลากรสายสนับสนุนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</li></ol>

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	(-5.99)- 5.99%ของ เกณฑ์ มาตรฐาน	8.69	8.45	8.68	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์ มาตรฐาน	6-9.99% และ -6 (-9.99)% ของ เกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	2	0	0	2
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ปีการศึกษา 2552 คณะฯมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 8.68 : 1 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้สำหรับสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือ 8:1 เปรียบเทียบตัวเลขย้อนหลังในปีการศึกษา 2550-2551 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำจากจำนวน 577.77 เป็น 574.38 ในปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 572.55 ในขณะที่จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2550-2551 จาก 66.5 เป็น 68 และในปีการศึกษา 2552 มีจำนวน 66 คน เมื่อคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำจึงทำให้คณะฯ มีเกณฑ์มาตรฐานใกล้เคียงเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 2.4-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ภาคผนวก ก</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	วุฒิปริญญาเอก $\geq$ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี > ร้อยละ 5	76.71	74.67	76.71	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 <b>หรือ</b> 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	2	1	1	4
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ปีการศึกษา 2552 คณะมีจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 56 คน ซึ่งเท่ากับปีการศึกษา 2551 แต่อย่างไรก็ตามคณะฯให้การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เนื่องจากตระหนักถึงความสำคัญเพราะว่าการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถนำมาพัฒนาคณะฯ อีกทั้งพัฒนาการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในขณะที่นี้มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 - 2 คน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 2.5-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ภาคผนวก ก</p>											



องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน อยู่ระหว่าง ร้อยละ 45- 69 และ รศ. ขึ้นไป ร้อย ละ 30 หรือ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70 และรศ. ขึ้นไป < ร้อยละ 30	65.75	65.33	63.01	ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 1- 44 หรือผู้ดำรง ตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างระหว่าง ร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 30	1	0	0	1
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 อัตรา และรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 อัตรา ได้เกษียณอายุราชการ จึงทำให้อัตราผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดลง ขณะมีจำนวนอาจารย์ที่กำลังอยู่ในขั้นตอนเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 คน โดยจำแนกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สนล. 2.6-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ภาคผนวก ก											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	4	1	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามคำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ ที่ 15/2551 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2551 โดยมีการกำหนดกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพอย่างชัดเจน โดยการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งไปยังภาควิชา หน่วยงาน และคณาจารย์ทุกท่าน ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงผู้บริหารชุดใหม่ ซึ่งได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการต่อไป											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 2.7-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่ 15/2551 ลว. 13 มี.ค.51											

<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>
<p>สำนักงานเลขานุการคณะฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุนนโยบายของคณะฯ ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต บุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะฯ มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยศึกษาระเบียบให้มีความเชี่ยวชาญ สามารถให้คำปรึกษาแก่บุคลากรสาขาวิชาการ และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	4 ข้อแรก	4	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	0	4
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2 = มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ 4 = มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง 5 = มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6 = มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดแผนงานที่ชัดเจน 2. มีการกำหนดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการทอดกฐินสามัคคีเนื่องในโอกาสวาระครบรอบ 30 ปี คณะเภสัชศาสตร์, โครงการให้ความรู้ด้านศาสนพิธี ฯลฯ 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น การรณรงค์ให้ใส่ผ้าไทยทุกสัปดาห์ การให้ความรู้เกี่ยวกับชาสมุนไพรให้กับชุมชนในโครงการทอดกฐินสามัคคี 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดโครงการบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 6.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สนล. 6.1-02 แผนการดำเนินงานคณะกรรมการฯ											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ร้อยละ 1.0-1.4	1.36	1.70	1.10	ร้อยละ 1.0-1.4	ร้อยละ 1.5-1.9	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.0	2	1	0	3
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะ ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ และสร้างเสริมเอกลักษณ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตาม นโยบายและภารกิจของคณะฯ เป็นการสืบทอดประเพณีดั้งเดิมที่ทำเป็นประจำตามวาระหรือเทศกาลต่างๆ เช่น โครงการทอดกฐิน สามัคคี โครงการทอดผ้าป่า โครงการถวายเทียนพรรษา โครงการเข้าร่วมกิจกรรมลอยกระทงกับมหาวิทยาลัย ฯลฯ โดยเปิดโอกาสให้ บุคลากรและนักศึกษาภายในคณะมีส่วนร่วม และได้รับความร่วมมือจากบุคคลภายนอกต่างสาขาอาชีพเข้าร่วมกิจกรรม</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 6.2-01 โครงการทอดกฐินสามัคคี</p> <p>สนล. 6.2-02 โครงการทอดผ้าป่า</p> <p>สนล. 6.2-03 โครงการถวายเทียนพรรษา</p> <p>สนล. 6.2-04 โครงการให้ความรู้ด้านศาสนพิธี</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	0.01-0.49	0.88	0.09	0.12	ร้อยละ 0.01-0.49 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 0.50-0.99 ของ งบดำเนินการ	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 1.00 ของ งบดำเนินการ	1	1	1	3
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานต่างๆ เช่น ประเพณีวันสงกรานต์ กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมทอดกฐินพระราชทาน กิจกรรมวันทำบุญเดือนสิบ โดยมีการประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาภายในคณะเข้าร่วมกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นร่วมกับชุมชน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 6.3-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>สนล. 6.3-02 ภาพกิจกรรมการร่วมงานทอดกฐินพระราชทาน</p> <p>สนล. 6.3-03 ภาพกิจกรรมการวันลอยกระทง</p> <p>สนล. 6.3-03 ภาพกิจกรรมวันทำบุญเดือนสิบ</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะฯ ไม่มีแผนงานในการพัฒนาผลงานหรือองค์ความรู้เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในขณะเดียวกัน สำนักงานเลขานุการคณะฯ ได้มีการรณรงค์และสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการให้ความรู้ด้านศาสนพิธี โครงการพัฒนาจิต ฯลฯ</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 6.4-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะฯ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งได้บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจของคณะฯ เช่น การให้ความรู้เรื่องยาสมุนไพรให้กับชาวบ้าน และการให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพตนเองในเบื้องต้น</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 6.5-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>สนล. 6.5-02 โครงการทอดกฐินสามัคคี</p>											



คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>สำนักงานเลขานุการคณะ เป็นหน่วยงานที่ไม่มีความชำนาญและไม่ได้ศึกษาความรู้เกี่ยวกับด้านศิลปะและวัฒนธรรม จึงไม่มีการจัดทำวิทยานิพนธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p>											
เอกสารอ้างอิง :											

<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>
<b>1. จุดอ่อน</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีภาระงานประจำมาก/มีเวลาว่างไม่ตรงกัน โดยเฉพาะกิจกรรมการไปวัดทำบุญ</li><li>2. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการไปวัดทำบุญจำนวนน้อย</li><li>3. ขาดการรณรงค์ หรือประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการไปวัดทำบุญสม่ำเสมอ</li></ol>
<b>2. จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแผนงานของคณะ เช่น โครงการไปวัดทำบุญ กิจกรรมประเพณีวันสงกรานต์ กิจกรรมวันลอยกระทง การเผยแพร่ความรู้ด้านศาสนพิธี เป็นต้น</li><li>2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ เช่น กิจกรรมวันลอยกระทง การแต่งกายผ้าไทยประจำสัปดาห์</li><li>3. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการทอดผ้าป่าสามัคคีเนื่องในโอกาสครบรอบ 30 ปี คณะเกษตรศาสตร์ กิจกรรมถวายเทียนพรรษา กิจกรรมไปวัดทำบุญประจำเดือน และการร่วมเป็นเจ้าภาพกิจกรรมทอดกฐินประจำปีกับนักศึกษาทุกปี</li></ol>
<b>3. โอกาส</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. สำนักงานเลขาธิการคณะฯ มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เช่น การแต่งกายของนักศึกษา การแต่งกายด้วยผ้าไทยประจำสัปดาห์ เป็นต้น</li><li>2. การให้ความรู้เรื่องยาสมุนไพรให้กับชาวบ้าน และการให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพตนเองในเบื้องต้น โดยเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน</li></ol>
<b>4. อุปสรรค</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การทำงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมักได้รับความสำคัญน้อยเมื่อเทียบกับภารกิจด้านอื่นๆ ของคณะฯ</li></ol>
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. สำนักงานเลขาธิการคณะฯ รณรงค์ให้แต่งกายด้วยผ้าไทยประจำสัปดาห์ ซึ่งกำหนดในแผนงานของสำนักงานฯ</li><li>2. โครงการไปวัดทำบุญถือเป็นโครงการเด่น ของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมถึงนักศึกษา</li><li>3. การให้ความรู้ด้านศาสนพิธีให้กับบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์</li><li>4. สนับสนุนบุคลากรในการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการไปวัดทำบุญเป็นประจำ สม่ำเสมอ</li></ol>

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5 ข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานเลขานุการคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของหน่วยงาน โดยให้ความสำคัญกับระดับคุณภาพของหน่วยงาน มีโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจนประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลัง และพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผน ดำเนินการตามนโยบายต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะ</li> <li>2. มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามที่ตกลงร่วมกันในที่ประชุม เช่น การประชุมประสานงานระหว่างหัวหน้างาน หัวหน้าหน่วย และเลขานุการภาควิชา เพื่อตกลงแนวปฏิบัติงานร่วมกัน</li> <li>3. มีการประชุมประสานงานข้าราชการสายสนับสนุนอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้ผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม</li> <li>4. สำนักงานเลขานุการคณะจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR) ตามหลักเกณฑ์ขอ จมหาวิทยาลัย โดยประเมิน 6 เดือน/ครั้ง</li> <li>5. สำนักงานเลขานุการคณะ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ โดยผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 7.1-01 โครงสร้างการบริหาร สนล. 7.1-02 บันทึกช่วยจำ/รายงานประชุมต่างๆ สนล. 7.1-03 รายงานการประชุมประสานงาน สนล. 7.1-04 หลักเกณฑ์การประเมินผลการทำงาน (TOR) สนล. 7.1-05 หลักธรรมาภิบาล (good governance)											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	4 ข้อ	4	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการสรรหาผู้บริหารใช้ระเบียบและหลักเกณฑ์การสรรหาของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ซึ่งคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมของคณะฯ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม มีความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ เช่น การประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยยึดหลักเกณฑ์ระเบียบแบบแผนของส่วนราชการเป็นหลัก</li> <li>3. มีกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยประเมินตามข้อตกลง (TOR) การประเมินอยู่ในรูปแบบของกรรมการ</li> <li>4. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทุกสายงาน</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> <p>สนล. 7.2-01 กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครินทร์</p> <p>สนล. 7.2-02 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR)</p> <p>สนล. 7.2-03 การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้และเงินงบประมาณ</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	5	4	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ											
2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50											
3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100											
4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้											
5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะฯ กำหนดแผนการจัดการความรู้ (KM) โดยให้บุคลากรเสนอแผนพัฒนางานและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอผลงานสู่เวทีการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะเภสัชศาสตร์</li> <li>2. จัดโครงการประกวดนวัตกรรม , การเสนอโครงการพัฒนางาน ซึ่งประสบความสำเร็จไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50</li> <li>3. ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ซึ่งประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย 100%</li> <li>4. ใช้แบบประเมินผลการจัดโครงการต่างๆ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเข้าร่วมเวทีนำเสนอโครงการพัฒนางานและนวัตกรรม</li> <li>5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุง เช่น การอบรมการใช้ฐานข้อมูลควบคุมวัสดุให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุภายในหน่วยงาน/ภาควิชาของคณะ และรับฟังความคิดเห็นพร้อมปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีการใช้งานได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สนล. 7.3-01 แผนการดำเนินงานการจัดการความรู้											
สนล. 7.3-02 โครงการพัฒนางานและการประกวดนวัตกรรม											
สนล. 7.3-03 โครงการอบรมการใช้ฐานข้อมูลควบคุมวัสดุ											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5 ข้อ	4	6	6	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะฯมีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล จัดอยู่ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะฯ</li> <li>คณะฯ สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายคณะเภสัชศาสตร์ 15 สถาบัน สนับสนุนให้เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และ โครงการอบรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย และส่วนราชการต่างๆ</li> <li>ส่งเสริมสนับสนุนการออกกำลังกายเพื่อให้บุคลากรมีสุขภาพแข็งแรง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น เช่น การเปลี่ยนตำแหน่งให้กับข้าราชการ/ลูกจ้างให้สูงขึ้น และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>มีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานเลขานุการคณะ</li> <li>มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> <p>สนล. 7.4-01 แผนกลยุทธ์ คณะเภสัชศาสตร์ : งานแผน</p> <p>สนล. 7.4-02 การเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรภายในคณะ : หน่วยการเจ้าหน้าที่</p> <p>สนล. 7.4-03 การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรภายในคณะ : หน่วยการเจ้าหน้าที่</p> <p>สนล. 7.4-04 โครงการวิ่งเพื่อสุขภาพ</p> <p>สนล. 7.4-05 แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะ</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	3 ข้อแรก	3	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ แรก	3	1	0	4
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานเลขานุการคณะมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการ ฐานข้อมูลพัสดุ ฐานข้อมูลเดือนขึ้นเงินเดือน และฐานข้อมูลประชุม อบรม สัมมนา</li> <li>2. สำนักงานเลขานุการคณะมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูล QA ฐานข้อมูลควบคุมการเงินและบัญชี</li> <li>3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการใช้รหัสผ่านเพื่อเข้าใช้ฐานข้อมูล</li> <li>4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สนล.7.5-01 แผนการจัดทำฐานข้อมูล</li> <li>สนล.7.5-02 ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ</li> <li>สนล.7.5-03 ฐานข้อมูล QA</li> <li>สนล.7.5-04 ฐานข้อมูลควบคุมการเงินและบัญชี</li> </ul>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	2	3	3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	0	0	2
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ 2 = มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ โดยทำอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3 = มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ประกาศสอบราคาการจัดซื้อจัดหาพัสดุ ทางเว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง การตีพิมพ์ประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะและของมหาวิทยาลัย ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง การประกาศรับสมัครงานทางเว็บไซต์ และทางบอร์ดติดประกาศของคณะ</li> <li>มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปอย่างน้อย 3 ช่องทาง คือ ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ทางจดหมาย ทางโทรสาร และผ่านทางโทรศัพท์โดยตรง</li> <li>มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล.7.6-01 หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์เอกสารการจัดซื้อจัดหาพัสดุ : หน่วยพัสดุ สนล.7.6-02 ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง : <a href="http://www.gprocurement.go.th/">www.gprocurement.go.th/</a> , <a href="http://www.pharmacy.psu.ac.th">www.pharmacy.psu.ac.th</a>											



คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	1.00-1.99	2.74	1.33	2.74	ร้อยละ 0.10-0.99	ร้อยละ 1.00-1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ 1 ข้อแต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รศ.ดร.ฤดีกร วิวัฒนปฐพี อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม ได้รับรางวัลทะกุกิ ประจำปี 2552 ประเภทนักวิจัยดีเด่น</li> <li>รศ.ดร.สุรฉัตร จ้อสุรเชษฐ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารเภสัชกิจ ได้รับรางวัลผลงานวิจัยดีพิมพ์ดีเด่น ประจำปี 2552 (Nagai Award Thailand 2009) เป็นรางวัลระดับนานาชาติ สาขา Pharmacy Practice/Social Administrative Pharmacy</li> </ol>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 7.7-01 รางวัลทะกุกิ ประเภทนักวิจัยดีเด่น ประจำปี 2552</p> <p>สนล.7.7-02 รางวัลผลงานวิจัยดีพิมพ์ดีเด่น ประจำปี 2552</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลด โอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> 1. คณบดีเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงให้กับคณะ/หน่วยงาน 2. หน่วยงานอาคารสถานที่และยานพาหนะ สำนักงานเลขานุการคณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบด้านการรักษาความปลอดภัยภายใน คณะฯ เช่น การติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งสัญญาณป้องกันไฟไหม้ การติดตั้งเครื่องสแกนลายนิ้วมือในการ เข้า-ออกอาคาร การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณรอบอาคาร ตลอดจนทำการตรวจเช็คอุปกรณ์ดับเพลิงทุกอาคาร เป็น ประจำทุกปี 3. จัดโครงการอบรมต่างๆ เช่น การป้องกันอัคคีภัยในอาคารสูงและการอพยพ การกำจัดของเสียภายในคณะฯ 4. มีการจัดฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัยต่างๆ ปีละ 1 ครั้ง 5. มีการสรุปผลการฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัย กำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณบดี											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนส.7.8-01 โครงการอบรมอัคคีภัย สนส.7.8-02 เอกสารการจัดจ้างติดตั้งระบบความปลอดภัย											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	8 ข้อ	8	8	8	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> 1. สำนักงานเลขานุการคณะฯ กำหนดแนวทางการประเมินผลภายในหน่วยงาน โดยประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก และตัวบ่งชี้ในรายงาน SAR 2. สำนักงานเลขานุการคณะฯ มีแผนการประเมินผลภายใน โดยจัดทำรายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานภายในสำนักงานเลขานุการคณะ 3. ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. มอ. กพร. และตัวบ่งชี้ของคณะ เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานไว้ 4. มีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ 5. คณะฯ มีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย 6. มีการวางระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และรายงานเป็นประจำทุกเดือน 7. เมื่อสิ้นสุดรอบปีการศึกษา สำนักงานเลขานุการคณะฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 8. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานโดยนำผลที่ได้ไปสร้างแรงจูงใจ คือ ให้เงินรางวัลแก่หน่วยงาน/ภาควิชาที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับร้อยละ 80 ขึ้นไป											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล.7.9-01 รายงานผลประจำปี 2552 สนล.7.9-02 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานเลขานุการคณะ											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	≥ ร้อยละ 60	88.72	91.85	79.45	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณะฯ มีนโยบายและงบประมาณที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยพบว่า ในปีการศึกษา 2551 มีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนค. 7.10-01 รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ : หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	50,000	55,793	45,387.69	59,768.42	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณะฯ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศของอาจารย์หรือนักวิจัย โดยสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้คณะฯ เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และงบประมาณอื่นๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 มีงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็น 59,768.42 บาทต่อคน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนท. 7.11-01 ข้อมูลเงินรายได้ และค่าใช้จ่าย</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	80	-	91.58	74.11	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	2	0	0	2
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ไว้สำหรับการพัฒนาฯ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในอนาคต</p> <p>จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 พบว่า จำนวนร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนภายในสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ได้รับการพัฒนาฯ คิดเป็นร้อยละ 74.11</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 7.12-01 โครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน : ฝ่ายพัฒนาบุคลากร และหน่วยการเจ้าหน้าที่</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	3 ข้อ	1	3	3	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาปีต่อไป											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกิจกรรม 5ส และแต่งตั้งอนุกรรมการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม 5ส คณะเภสัชศาสตร์ โดยมีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80</li> <li>มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 คือ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ การจัดกิจกรรม Big Cleaning Day การตรวจและประเมิน 5ส</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> <p>สนล. 7.13-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส และคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการประเมิน 5ส</p> <p>สนล. 7.13-02 มาตรฐาน 5 ส</p> <p>สนล. 7.13-03 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ และการจัดกิจกรรม Big Cleaning Day</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. สำนักงานเลขานุการคณะฯ กำหนดระเบียบและแผนการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. คณะฯ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยซึ่งเป็นลูกจ้างประจำ จำนวน 5 คน ลูกจ้างเงินรายได้ จำนวน 3 คน การปฏิบัติงานแบ่งเป็น 3 ผลัดๆ ละ 2 คน โดยปฏิบัติตามระเบียบและแผนการปฏิบัติงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดูแลเข้า – ออก อาคารนอกเวลาราชการ</li> <li>- ดูแลรับผิชอบการรักษาฉุกเฉิน ฉุกเฉินอาคาร นอกเวลาราชการ</li> <li>- ให้บริการแนะนำผู้มาติดต่อราชการ</li> <li>- ดูแลการใช้สถานที่นอกเวลาราชการ</li> <li>- รับผิดชอบ พัสดุภัณฑ์ ไปรษณีย์ภัณฑ์</li> <li>- จัดการจราจรภายในคณะฯ</li> <li>- เดินตรวจบริเวณอาคารโดยรอบทุกๆ ชั่วโมง</li> </ul> <p>คณะเภสัชศาสตร์ ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรม เช่น กล้องวงจรปิด การเข้าอาคารโดยใช้การสแกนลายนิ้วมือ และเพิ่มแสงสว่างบริเวณมุมอับ และล้อแหลม</p> <p>2. มีการประเมินผลความปลอดภัยภายในคณะฯ โดยปรับปรุงอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมเพิ่มหลายจุด และเพิ่มแสงสว่างบริเวณทางเดินและลานจอดรถ และมีการตรวจยามสม่ำเสมอ</p> <p>ถึงแม้คณะฯ ได้ป้องกันดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวดแล้วก็ตาม ในบางขณะได้เกิดการโจรกรรมเกิดขึ้นภายในคณะฯ ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ 2552 ได้ถูกโจรกรรม 1 ครั้ง คือ เครื่องเล่น MP3 ของบุคลากรในสังกัดคณะฯ และจากการตรวจสอบด้วยกล้องวงจรปิดทำให้สามารถจับผู้ต้องสงสัยที่ทำการโจรกรรมทรัพย์สินดังกล่าวได้</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 7.14 – 01 ระเบียบและแผนการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย</p> <p>สนล. 7.14 – 02 อุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมชนิดต่างๆ เช่น กล้องวงจรปิด เครื่องสแกนลายนิ้วมือ เป็นต้น</p>											



คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ตัวบ่งชี้ของคณะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.15 ดัชนีความสุขของบุคลากร (ตามเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	27-32	-	29.97	32.93	-	-	-	-	-	-	-
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากการสำรวจดัชนีความสุขของบุคลากร คณะเภสัชศาสตร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 32.93 ซึ่งผลการสำรวจหมายถึง บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์มีความสุขมากกว่าคนทั่วไป</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนค. 7.15-01 แบบสำรวจดัชนีความสุขของบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข : ฝ่ายพัฒนาบุคลากร)</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการ ไม่ตอบสนองภาระงานใหม่ เช่น SAR กพร.
2. ขาดแผนในเชิงรุกของการสนับสนุนให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทำให้ไม่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ทันตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ไม่มีการประเมินแบบ 2 ทาง

2. จุดแข็ง

1. สำนักงานเลขานุการคณะฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน โดยยึดระเบียบ กฎเกณฑ์ของทางราชการอย่างเคร่งครัด
2. บุคลากรมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงานในหน้าที่และให้ความร่วมมือกับกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ เพื่อให้คณะบรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย

3. โอกาส

1. ติดตามและประเมินแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขานุการคณะ
2. ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน

4. อุปสรรค

1. บุคลากรมีภาระงานเพิ่มขึ้น

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

1. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ของสำนักงานเลขานุการคณะ อย่างเป็นระบบ และกำหนดแผนงานที่ชัดเจน ทุก 1 ครั้ง/ปี
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในการปฏิบัติงาน
3. จัดตั้งกลุ่มเพื่อร่วมกันสร้างผลงานทางวิชาการ
4. เพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	7	7	7	7	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นที่ปฏิบัติตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นที่ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีคณะกรรมการฝ่ายแผนเป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงาน เช่น รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง (มอ. 600) แบบรายงานการเบิกจ่ายรายไตรมาส เงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้</li> <li>คณะฯ มีหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้</li> <li>ใช้ระบบฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ฐานข้อมูลการเงินและบัญชี</li> <li>มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกสิ้นเดือนและเงินรายได้รายไตรมาสเพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงไว้ในรายงานประจำปี (SAR) ของคณะ</li> <li>สำนักงานเลขานุการคณะได้รับการตรวจสอบภายในจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบ</li> <li>ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณประเภทต่างๆ ตามเป้าหมายที่วางไว้ และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 8.1-01 แผนกลยุทธ์ของคณะฯ สนล. 8.1-02 แผนงบประมาณเงินรายได้ สนล. 8.1-03 ฐานข้อมูลทางการเงินและบัญชี สนล. 8.1-04 รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำเดือน รายไตรมาส สนล. 8.1-05 รายงานการใช้จ่ายเงินประจำเดือน สนล. 8.1-06 รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	4	3	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> 1 คณะฯ วิเคราะห์ความต้องการการใช้ห้องเรียน ห้องประชุม และยานพาหนะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2 คณะฯ วิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยวิเคราะห์การใช้ห้องเรียน ห้องประชุม และยานพาหนะในการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน 3 มีการขอใช้ยานพาหนะจากหน่วยงานภายนอกเพื่อนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติงานตามโรงพยาบาลชุมชนต่างๆ 4 มีการประหยัดงบประมาณในการใช้สถานที่แก่หน่วยงานภายนอก เช่น สาธารณสุขจังหวัดสงขลาขอใช้สถานที่ในการจัดประชุม สัมมนา ซึ่งคณะฯ ไม่เก็บค่าใช้สถานที่ มีเฉพาะค่าอาหารว่างที่ราคาถูกเท่านั้น											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 8.2-01 เอกสารการขอใช้รถยนต์ : หน่วยอาคาร สนล. 8.2-02 การขอใช้สถานที่ : หน่วยอาคาร สนล. 8.2-03 หนังสือขออนุมัติการใช้ทรัพยากร : หน่วยอาคาร สนล. 8.3-04 หนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกคณะ : หน่วยอาคาร											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	30,000	323,628. 25	335,466. 35	390,253. 95	1-64,999 บาท	65,000-99,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณะฯ มีการลงทุนสินทรัพย์ถาวรหลัก ๆ 3 รายการ คือ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ โดยกำหนดให้มีการลงทุนด้านครุภัณฑ์ด้านการวิจัยและศึกษา เพื่อรองรับการขยายตัวงานด้านการวิจัยและบัณฑิตศึกษา และให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของคณะ ซึ่งเป็นการลงทุนที่สอดคล้องกับนโยบายการเป็นคณะฯ ที่เน้นการวิจัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาอื่น ๆ เช่น โครงการสนับสนุนความเข้มแข็งทางวิชาการเพื่อความเป็นเลิศ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือโครงการงานวิจัยของคณาจารย์ภายในคณะ เป็นต้น ซึ่งโครงการดังกล่าวได้มีการสนับสนุนสินทรัพย์ถาวร ประเภทครุภัณฑ์ ส่งผลให้คณาจารย์ภายในคณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยและจำนวนบัณฑิตศึกษาสูงขึ้นแบบก้าวกระโดด แสดงให้เห็นถึงเสถียรภาพทางการเงินระยะยาวของคณะ</p> <p>เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการในรายละเอียดพบว่า สำนักงานเลขานุการคณะเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนภารกิจด้านการจัดซื้อจัดหาสินทรัพย์ถาวรภายในคณะเพื่อให้เป็นไปตามแผนด้านการงบประมาณของคณะ</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 8.3-01 ฐานข้อมูลการเงินสามมิติ : หน่วยพัสดุ</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	ร้อยละ (-4.99) - 4.99 ของเกณฑ์	130,489.56	161,274.82	158,423.37	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 หรือ น้อยกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ -10 ของเกณฑ์	ร้อยละ 5-9.99 และร้อยละ (-5) ถึงร้อยละ(-9.99) ของเกณฑ์	ร้อยละ (-4.99) ถึงร้อยละ 4.99 ของเกณฑ์	1	0	0	1
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่คณะฯใช้ในการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วย งบหมวดเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา สูงกว่าเกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ที่กำหนดจำนวน 127,152.- บาท ซึ่งจากผลการดำเนินงานพบว่าในภาพรวมของรอบรายงานปีงบประมาณ 2552 มีค่าใช้จ่ายลดลงจากปีการศึกษา 2551 จากเดิม 92,633,030.50 บาท เป็น 92,286,367.40 บาท โดยเฉพาะเงินอุดหนุนประเภทต่างๆ ลดลงจากเดิม 14,008,501.30 บาท เป็น 9,813,203.80 บาท</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนล. 8.4-01 ข้อมูลรายได้และรายจ่าย :หน่วยคลัง</p> <p>สนล. 8.4-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551</p> <p>สนล. 8.4-03 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ร้อยละ 10-15 ของ งบดำเนินการ	9.76	12.44	4.37	ร้อยละ 1-4 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 5-9 หรือ มากกว่า ร้อยละ 15 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 10-15 ของ งบดำเนินการ	1	0	0	1
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการของคณะฯ จะแสดงให้เห็นค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการด้านการเงินของคณะฯ ซึ่งได้มีการจัดทำแผนของงบดำเนินการทั้งที่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้เป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการใช้จ่ายจากงบเงินรายได้ซึ่งต้องเสนอมหาวิทยาลัยฯก่อนปีงบประมาณ</p> <p>จากผลการดำเนินงานพบว่า คณะฯได้ใช้จ่ายงบดำเนินการเกือบ 100% ตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้จากการที่คณะฯ มีภารกิจที่จำเป็นจะต้องใช้งบดำเนินการตามที่ได้วางแผนไว้ คณะฯก็ได้ดำเนินการค่อนข้างครบถ้วนตามที่วางแผนไว้ทำให้คณะฯ มีร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการไม่มากนัก หากเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2551 จะพบความแตกต่างของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คงเหลือ 11,564,662.54 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.44 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2552 คงเหลือ 4,470,124.37 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.37</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนค. 8.5-01 ข้อมูลรายได้และรายจ่าย :หน่วยคลัง</p>											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	5,000	2,804.5	4,379.45	9,369.82	1-6,000 บาท	6,001-8,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 9,000 บาท	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การบริหารงานในส่วนของระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศของคณะฯ มีแผนการพัฒนาคู่แข่งที่ต่างกัน ในส่วนของระบบห้องสมุดของคณะฯ เนื่องจากคณะฯ มีระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกคณะฯ โดยมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบหอสมุดกลางที่มีความหลากหลายของหนังสือและสื่อที่เพียงพอ สามารถรองรับการค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษาเภสัชศาสตร์ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาพื้นฐานทั้งหมด ดังนั้นคณะฯ จึงมีนโยบายสนับสนุนเพียงห้องอ่านหนังสือในคณะฯ เท่านั้น โดยส่วนหนึ่งอาจมีหนังสือหรือสื่อที่เฉพาะทางเภสัชศาสตร์ที่ไม่สามารถหาได้ในหอสมุดกลางฯ ไว้ให้กับนักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ในส่วนของระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ คณะฯ มีแผนพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เพียงพอต่อการค้นคว้าของนักศึกษา</p> <p>จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2552 พบว่าคณะฯ มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาสูงกว่าปีการศึกษา 2551 แต่ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากคณะฯ ได้มีการจัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับจัดทำสื่อ CAI เพื่อให้ให้นักศึกษามีการค้นคว้าได้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษามากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การสนับสนุนงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์ แม้ว่ามีการเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เช่าก็ตาม ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นทำให้คณะฯ มีใช้จ่ายงบประมาณประเภทนี้ที่ต่ำ โดยคณะฯ ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อฐานข้อมูล CCIS นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดตั้งหน่วย CAI &amp; E-Learning เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบของ CAI และ E-Learning รายวิชาต่างๆ เช่น สื่อ CAI ในรูปแบบ CD-ROM สื่อ Video Streaming ประกอบสไลด์ในรูปแบบเป็น E-Learning โดยมีคณาจารย์เจ้าของรายวิชาภายในคณะฯ เป็นที่ปรึกษาในกระบวนการผลิตสื่อตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการผลิต</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>สนค. 8.6-01 ข้อมูลการจัดซื้อจัดหา : หน่วยพัสดุ</p> <p>สนค. 8.6-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551</p>											



**องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ**

**สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :**

**1. จุดอ่อน**

1. ไม่มีระบบการประเมินการใช้จ่ายเงินเพื่อปรับปรุงและจัดสรรงบประมาณ
2. เงินหมุนเวียนภายในคณะไม่คล่องตัว เนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การขี้มเงินของคณะ
3. การใช้จ่ายงบประมาณของคณะไม่เป็นตามแผน เนื่องจากผู้ใช้ไม่มีการวางแผนการใช้จ่ายเงิน

**2. จุดแข็ง**

1. มีการพัฒนาระบบการเงิน งบประมาณและพัสดุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการเงินและงบประมาณ
3. มีรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ รายการผลการจัดซื้อจัดจ้าง เสนอที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ทุกสิ้นเดือน

**3. โอกาส**

1. ทบทวน/ซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การขี้มเงินตรงจ่าย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการใช้จ่ายเงินรองจ่าย
2. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามแผน

**4. อุปสรรค**

1. กฎระเบียบ ข้อบังคับบางเรื่องทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว

**5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา**

1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งานเพิ่มมากขึ้น
2. ควรกำหนดร้อยละการใช้จ่ายเงินรายได้ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	5 ข้อแรก	7	7	6	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน											
2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาครีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน											
3 = มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก											
4 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี											
5 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี											
6 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน											
7 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
1. สำนักงานเลขานุการคณะ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยยึดหลัก PDCA-Par เป็นกลไกในการดำเนินงาน และมีการจัดทำคู่มือรายงานประจำปี SAR ของสำนักงานเลขานุการคณะ											
2. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเลขานุการคณะ คณะเกษตรศาสตร์เป็นคณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯดังกล่าวมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคณะตามแนวทางของการประกันคุณภาพ											
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สมศ. สกอ. มอ. กพร. และตัวบ่งชี้เฉพาะของคณะ											
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยการมีการประชุมเพื่อกำหนดแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขานุการคณะโดยเนื้อหาของการประชุมจะสอดคล้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และนำแนวทางมาจัดทำรายงานผลประจำปี SAR											
5. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพภายในสำนักงานเลขานุการคณะ โดยงานนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ											
6. สำนักงานเลขานุการคณะ พัฒนาฐานข้อมูลระดับหน่วยงาน เช่น ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูลการเงิน และมีการใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น ระบบการเงิน 3 มิติ ระบบ HRMIS DSS											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
สนล. 9.1-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขานุการคณะ ปีการศึกษา 2551											
สนล. 9.1-02 โครงการประชุมแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขานุการคณะ											
สนล. 9.1-03 ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูลทางการเงิน :งานคลังและพัสดุ											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	-	-	-	-	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	-	-	-	-
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน 6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน 7 = มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>  <p style="text-align: center;">สำนักงานเลขานุการคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน จึงไม่มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>  <p style="text-align: center;">-</p>											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
5	4	4	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4 = มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบันอื่น ๆ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานเลขานุการคณะมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี สอดรับกับของมหาวิทยาลัย สกอ. สมศ</li> <li>2. มีการปรับปรุงระบบการประกันฯ ของสำนักงานฯ ให้สอดคล้องกับคณะฯ เช่น การจัดประชุมแผนปฏิบัติการประจำปี การนำกระบวนการของ KM มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานโดยการจัดตั้งกลุ่ม COP พัสตุ 360 องศา และการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลของคณะ มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน</li> <li>3. สำนักงานเลขานุการคณะ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และรายงานผล SAR ทางเว็บไซต์ของคณะ และจัดทำรายงานผล SAR เป็นรูปเล่ม</li> <li>4. สำนักงานเลขานุการคณะ นำผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน เช่น การดำเนินการด้านกิจกรรม 5 ส ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 9.3-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขานุการคณะ ปีการศึกษา 2551											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5	5 ข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลซึ่งบุคลากรของสำนักงานเลขานุการคณะเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ</li> <li>สำนักงานเลขานุการคณะมีการรวบรวมข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลรายงานยอดเงินคงเหลือประจำเดือน</li> <li>สำนักงานเลขานุการคณะ รายงานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ เป็นประจำทุกเดือน โดยสามารถสรุปเป็นราย 3 เดือน และแขวนบน เว็บไซต์ของคณะ</li> <li>สำนักงานเลขานุการคณะ สามารถปิดข้อมูลสารสนเทศได้ภายใน 1 เดือน</li> <li>สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพแล้วเสร็จภายในรอบปีที่กำหนด</li> </ol>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> สนล. 9.4-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขานุการคณะ ปีการศึกษา 2551											

<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>
<b>1. จุดอ่อน</b> 1. สำนักงานเลขานุการคณะยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพของสำนักงานเลขานุการคณะ และผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน แต่ในขณะเดียวกันมีผู้มีหน้าที่รับผิดชอบรายงานข้อมูลสารสนเทศจะเป็นคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลของคณะ 2. ขาดความเข้าใจในตัวบ่งชี้และนัยของการนำไปใช้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน
<b>2. จุดแข็ง</b> 1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมสมองเพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ
<b>3. โอกาส</b> 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนทุนการวิจัยสถาบัน ทุนการพัฒนางาน ที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนางานประจำและระบบประกันคุณภาพ
<b>4. อุปสรรค</b> 1. บุคลากรมีภาระงานประจำมาก ทำให้ไม่มีเวลามาศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพ
<b>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</b> 1. สำนักงานเลขานุการคณะ เร่งพัฒนาระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพ พร้อมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2. การพัฒนาทักษะความรู้ด้านประกันคุณภาพ โดยการจัดอบรมให้ความรู้และไปศึกษาดูงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และเป็นการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างคณะ

## บทที่ 4

### แนวทางการพัฒนา

#### และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
1. การรวบรวมข้อมูลเพื่อการสรุปผลการดำเนินงานประจำปียังไม่ต่อเนื่อง	พัฒนาระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ด้านการรักษาความปลอดภัย เนื่องจากคณะเป็นระบบเปิดสามารถเข้า-ออก ได้หลายทางซึ่งอาจเป็นจุดต่อแหลมให้เกิดการโจรกรรม	จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการทำประตู เข้า-ออก อาคาร ติดตั้งกล้องวงจรปิด และติดตั้งระบบแสงสว่างบริเวณสถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม
3. บุคลากรฝ่ายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันจำนวนน้อย	ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยสถาบันมากยิ่งขึ้น โดยยึดหลักตามระเบียบการจัดสรรทุนวิจัยของคณะ
4. การจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลต่างๆ ยังไม่เป็นระบบและขาดความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน	ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สามารถ Online ได้ทุกหน่วยงาน เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการ, ฐานข้อมูลพัสดุ, ฐานข้อมูลการเงิน ฯลฯ
5. การรักษาความสะอาดในห้องเรียน	ประชาสัมพันธ์และจัดทำแบบประเมินให้บุคลากรและนักศึกษาประเมินการรักษาความสะอาดอาคารเรียน/ห้องเรียนเป็นประจำทุกวัน

## บทที่ 5

### แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2551

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเลขาธิการ คณะกษศาสตร์ จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2552 และรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ ดังเอกสารแนบนี้



แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)
การติดตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี	ขาดความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และ ขาดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน	ปี 2552	ประชุม/สรุปแผนปฏิบัติงานประจำปี 6 เดือน/ครั้ง	สำนักงานเลขาธิการ คณะฯ	
การรักษาความปลอดภัย ระบบ เข้า-ออก คณะฯ	มีจุดต่อแหลมให้เกิดการโจรกรรม	ปี 2552	จัดสรรงบประมาณในการทำประตูเข้า- ออก อาคาร ติดตั้งกล้องวงจรปิด ติดตั้ง ระบบแสงสว่างบริเวณสถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม	สำนักงานเลขาธิการ คณะฯ (หน่วยอาคารฯ)	
การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ ประกอบการตัดสินใจระหว่าง หน่วยงาน	ขาดความเชื่อมโยง และความ ทันสมัย ทันเหตุการณ์	ปี 2552	ปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีให้ทันสมัย เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน เหมาะต่อการ ใช้งาน และเกิดประสิทธิภาพ	สำนักงานเลขาธิการ คณะฯ (หน่วยพัสดุ)	
การขออนุมัติใช้งบประมาณเงิน รายได้	บางกรณีไม่เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้	ปี 2552	ปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	สำนักงานเลขาธิการ คณะฯ (หน่วยคลัง)	

\* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของ ปีการศึกษา 2551

วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวดเวลา/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (7)
ให้มีความรู้ความ เข้าใจการจัดทำ แผนปฏิบัติงาน ประจำปี	ขาดความเข้าใจในการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี	ปี 2551	วางแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2552	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	✓	แบบสอบถามแสดงความ คิดเห็น , รายงานสำรวจ ความพึงพอใจ
ฐานข้อมูลทำให้ เป็นระบบเดียวกัน	ไม่เป็นระบบขาดการ เชื่อมโยง	ปี 2551	อบรม/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	✓	เปิดใช้ฐานข้อมูลควบคุม วัสดุ
ทำวิจัยสถาบัน	มีจำนวนน้อย	ปี 2551	ส่งเสริม/สนับสนุน/อบรม	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	O	
กิจกรรม 5 ส เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน	ขาดการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง	ปี 2551	แต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน กิจกรรม 5 ส และพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	H	จัดกิจกรรม Big Cleaning Day , มีกรรมการประเมิน 5 ส เป็นประจำปีทุกปี

\* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
<b>ข้อมูลทั่วไป</b>						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรตระบุรายละเอียด)		N/A		N/A		N/A
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน		N/A		N/A		N/A
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตาม เกณฑ์ สกอ.		N/A		N/A		N/A
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		71		71		73
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		71		68		66
3.2 อาจารย์พนักงาน		69		3		7
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		4		3		7
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด		73		75		73
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		56		56		56
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		13		12		9
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		4		6		8
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		0		0		0
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ทั้งหมด		73		75		73
5.1 ศาสตราจารย์		1		1		1
5.2 รองศาสตราจารย์		15		16		18
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		32		32		27
5.4 อาจารย์		25		26		27

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		66.5		71		71
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		96		19		59
7.1 ข้าราชการ		47		18		47
7.2 พนักงาน		5		1		6
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		44		1		6
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		96		19		
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		0		0		0
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		16		7		
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		52		11		
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		28		1		
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		96		19		47
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		0		0		0
9.2 เชี่ยวชาญ		0		0		0
9.3 ชำนาญการ		6		3		11
9.4 ปฏิบัติการ		90		16		36
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง				19		47
11. จำนวนนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
11.1 ข้าราชการ		N/A		N/A		N/A
11.2 พนักงาน		N/A		N/A		N/A
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		N/A		N/A		N/A
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของ นักวิจัยทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		N/A		N/A		N/A
13.2 เชี่ยวชาญ		N/A		N/A		N/A
13.3 ชำนาญการ		N/A		N/A		N/A
13.4 ปฏิบัติการ		N/A		N/A		N/A
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		N/A		N/A		N/A
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ		N/A		N/A		N/A
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.		N/A		N/A		N/A
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม		N/A		N/A		N/A
15.3 โรงเรียนสาธิต		N/A		N/A		N/A
15.4 PSU Lodge		N/A		N/A		N/A
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
16.1 ระดับปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
16.1.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.1.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
16.2 ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
16.2.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.2.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
16.3 ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
16.3.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.3.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปี การศึกษา)		N/A		N/A		N/A
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)		N/A		N/A		N/A
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปี งบประมาณ )		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ )		N/A		N/A		N/A
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
21.1 ระดับปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
21.1.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.1.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
21.2 ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
21.2.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.2.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
21.3 ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
21.3.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.3.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		19		24		
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		31		30		
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		N/A		N/A		N/A
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา		N/A		N/A		N/A
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.						
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ		N/A		N/A		N/A
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมา		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
29. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร		N/A		N/A		N/A
30. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)		N/A		N/A		N/A
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		N/A		N/A		N/A
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		N/A		N/A		N/A
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา		N/A		N/A		N/A
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด		N/A		N/A		N/A
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program		N/A		N/A		N/A
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program		N/A		N/A		N/A
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ		N/A		N/A		N/A
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		N/A		N/A		N/A
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา		N/A		N/A		N/A
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์		N/A		N/A		N/A
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
47. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสาย สนับสนุน		N/A		N/A		N/A
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย		N/A		N/A		N/A
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงิน สะสมของกองทุนวิจัย		N/A		N/A		N/A
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของ กองทุนวิจัย		N/A		N/A		N/A
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		N/A		N/A		N/A
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
58.จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		N/A		N/A		N/A
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน		N/A		N/A		N/A
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการ ผู้ด้อยโอกาส(ไม่รวมโรงพยาบาลและ โรงพยาบาลทันตกรรม)		N/A		N/A		N/A
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณา บทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		N/A		N/A		N/A
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการ วิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน		N/A		N/A		N/A
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		4		14		
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม		558,494.50		76,900.00		120,325.50
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		0		0		0
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงาน วิชาการ/วิชาชีพ						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ						
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		95		47		73
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		2		2		1
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>						
74. สินทรัพย์ถาวร		185,646,110.48		192,685,159.92		227,334,633.79
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด		74,854,028.48		92,633,030.50		92,286,367.40
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด		63,237,232.31		92,633,030.50		97,792,806.56
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ		6,174,438.72		11,564,662.54		4,470,124.37
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)		91,671,959.06		92,977,718.62		102,262,930.93
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		4,072,937.25		N/A		N/A
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ		1,608,821.17		2,515,471.23		5,458,203.98
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>						
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ		2,365.00		N/A		9,369.82
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง		661.75				
<b>องค์ประกอบที่ 10</b>						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้		N/A		N/A		N/A
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชน เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
<b>องค์ประกอบที่ 11</b>						
86. วิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษหรือ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ		N/A		N/A		N/A
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual		N/A		N/A		N/A
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็น ภาษาอังกฤษ/International Programs		N/A		N/A		N/A
89. จำนวน Joint-degree Programs		N/A		N/A		N/A
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือ ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย		13		N/A		N/A
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มา ฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุก ลักษณะ		2		N/A		N/A
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ				N/A		N/A
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ไปต่างประเทศ		44		N/A		N/A
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันใน ต่างประเทศ		0		N/A		N/A
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาว ต่างประเทศ (Joint Research)		0		N/A		
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับ ต่างประเทศ		6		N/A		N/A
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ พัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและ บุคลากร		4		N/A		N/A
98. จำนวน Joint Publication		N/A		N/A		N/A
99. จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ		N/A		N/A		N/A

ภาคผนวก ข

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	82.76	4
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>			4
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	8.68	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี > ร้อยละ 5	76.71	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 และรศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30 หรือผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70	63.01	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>			3

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	- -	- -	- -
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>			-
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	- - - - -	- - - - -	- - - - -
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>			-
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	- - - - -	- - - - -	- - - - -
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>			-
<b>องค์ประกอบที่ 6</b> ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	4 ข้อแรก ร้อยละ 1.0-1.4 ร้อยละ 0.01-0.49 ของ งบดำเนินการ	4 1.10 0.12	4 3 3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>			3.33
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	5 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 5 ข้อ 3 ข้อแรก 5 ข้อ ร้อยละ 1.00-1.99	5 4 5 5 5 3 2.74	5 5 5 5 4 2 5

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7</b>			4.55
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4 ข้อ	5	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>			5
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อแรก	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ข้อ	4	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>			3.33



ภาคผนวก ค

**ตาราง ส 2** ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1</b>			-
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา</b>			
<b>มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	82.75	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อแรก	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ข้อ	3	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1.00-1.99	2.74	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อแรก	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ข้อ	4	5
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก</b>			<b>4.64</b>

มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์	8.68	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	มาตรฐาน วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี > ร้อยละ 5	76.71	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 และ รศ.ขึ้นไป ≥ ร้อย ละ 30 หรือผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70	63.01	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	-

(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาสังคม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อแรก	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละ 1.0-1.4	1.10	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ร้อยละ 0.01-0.49 ของงบดำเนินการ	0.12	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้น พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)			
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข</b>			<b>2.83</b>
<b>มาตรฐานที่ 3</b> ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5	5
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3</b>			<b>5</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>			<b>4.17</b>