

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2552 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ใน 6 องค์ประกอบ ช่วงดำเนินการ มิถุนายน พ.ศ. 2552 ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2553 และเพื่อเป็นเอกสารสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพใช้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการดำเนินงานที่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับนี้จะสะท้อนคุณภาพงานของภาควิชาฯ ได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสามารถมองเห็นส่วนที่ภาควิชาฯ ยังควรต้องปรับปรุง พร้อมให้คำชี้แนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานของภาควิชาฯ ในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ รศ.ดร. จุราพร พงศ์เวชรักษ์, ผศ.ดร. ศิริมา มหัทธนาตุลย์, ดร.ณัฐาศิริ ฐานะวุฑฒ์, คุณอนุภาพ พัฒนชาติกานต์, คุณรณรงค์ สุวรรณกระจ่าง และคุณนุจนารถ เกียรติขวัญบุตร ที่ช่วยเตรียมรายงานฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี โรจน์พิบูลสถิตย์)

หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2553

สารบัญ

	หน้า
ปก	1
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน)	4
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	9
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	10
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	11
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	12
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	21
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	30
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	45
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	55
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	69
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กับ สังคมและชุมชนภาคใต้	-
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	-
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	71
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อน ของปีการศึกษา 2551	72
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	75
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	84
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	87

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

ในปี พ.ศ.2521 ซึ่งเป็นปีที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ถูกสถาปนาขึ้น ภาควิชาเภสัชกรรม เป็น 1 ในจำนวน 5 ภาควิชาที่ประกอบเป็นคณะเภสัชศาสตร์ ภาควิชาดำเนินการการเรียนการสอนในด้านเภสัชกรรม การเตรียมตำรับ การใช้ยาบำบัด เภสัชกรรมจ่ายยา และเภสัชกรรมคลินิก ต่อมาในปี พ.ศ.2536 ได้มีการแยกเนื้อหาทางด้านเภสัชผลิตภัณฑ์ ออกจากเนื้อหาด้านการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย ภาควิชาเภสัชกรรม จึงได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น “ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก” ในปี พ.ศ.2537 โดยทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย โดยเน้นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเกิดโรค เภสัชวิทยาของยา และการใช้ยาบำบัดโรค เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้เพื่อการดูแลรักษาผู้ป่วยที่เรียกว่า “การบริหารทางเภสัชกรรม” (Pharmaceutical care) โดยมีเป้าหมายให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในฐานะเภสัชกรในโรงพยาบาล สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน และสถานบริการทางสาธารณสุขอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ.2540 เป็นต้นมา ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้เริ่มรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก และในปี พ.ศ.2545 ภาควิชาได้เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม และหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด

ในช่วงการรายงานบุคลากรในภาควิชาประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 20 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 19 คน) นักวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน พนักงานวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน พนักงานธุรการ จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 24 คน สถานที่ตั้งของภาควิชาประกอบด้วยสำนักงานภาควิชา ห้องพักอาจารย์ ห้องประชุมย่อย ห้องอ่านหนังสือ ห้องเรียนกลุ่มย่อยสำหรับวิชาปฏิบัติการ ห้องเรียนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม และห้องปฏิบัติการทางเภสัชวิทยา

ผู้บริหารและบุคลากร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
คณาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก		
นางมาลี โรจน์พิบูลสถิตย์	หัวหน้าภาควิชา เภสัชกรรมคลินิก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
นาง โยม วงศ์วารีภัย	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), Welsh School of Pharmacy, University of Wales, Cardiff พ.ศ.2542
นางสาววันทนา เจริญมงคล	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Pharmacology), Toyama Medical and Pharmaceutical U., Japan พ.ศ.2538 และ Certificate of Postdoctoral Training, Molecular Pharmacology, College of Pharmacy, Chonnam National University สาธารณรัฐ เกาหลี พ.ศ.2544
นางฉัฐศิริ ฐานะวุฒ	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางสาวศรีรัตน์ กสิวงส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Pharmacy), Pharmacokinetics, Oregon State University พ.ศ.2540
นางศิริมา มัทธนาคุณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวฉวีวรรณ รัตนจามิตร	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2544
นางสาวกมลทิพย์ วิวัฒนวงศา	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวจรรยา พงศ์เวชรักษ์	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2541
นางสาวสุชาดา สุรพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2544
นางสาวสุทธิพร ภัทรชยากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก Pharmacy Practice Residency, Specialized Residency and Fellowship in Infectious Disease, U. of Illinois at Chicago, USA, พ.ศ.2543 Board Certified in Pharmacotherapy Specialist, USA พ.ศ.2542
นางวิลาวัณย์ ทองเรือง	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางวรรณุช แสงเจริญ	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (การบริหารทางเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
นางสาวอุษณีย์ วรรณขมณี	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, พ.ศ.2540 วุฒิปับัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม วิทยาลัยเภสัชกรรมบําบัดสภเภสัชกรรม , พ.ศ.2549
นางสาวอุติมา คิวเงิน	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชกรรมคลินิก), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2544 (ลาศึกษาต่อ University of Illinois Academic History สิงหาคม 2549)
นางสาวรุณสุดา ศรีภักดี	อาจารย์	ปริญญาตรี (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
นางสาวสิริมา สิตะรุโน	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริบาลเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นายทพพล มะลิซ้อน	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริบาลเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางสาวอรวรรณ แซ่ลิ้ม	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริบาลเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2551
นางสาวศิษยา วัฒนาไพศาล	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริบาลเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2551
รายชื่อข้าราชการสาย ข และ ค ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก		
นายพิศิษฐ์ บัวกิ่ง	พนักงานวิทยาศาสตร์ ระดับ 4	ปริญญาตรี (พืชศาสตร์), วิทยาลัยครูสงขลา พ.ศ.2531
พนักงานมหาวิทยาลัย		
นายอนุภาพ พัฒนธิดิกานต์	นักวิชาการอุดมศึกษา	ปริญญาตรี (การเงินและการธนาคาร), มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2544
นางสาวรอรอง สุวรรณกระจำง	นักวิทยาศาสตร์	ปริญญาตรี (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2547
ลูกจ้างชั่วคราว		
นางสาวนุจนารถ เกียรติขวัญบุตร	พนักงานธุรการ	ปริญญาตรี (การจัดการทรัพยากรมนุษย์), มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2547

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

1. ปณิธานของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ ยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหลัก ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์น้อมนำพระราชหัตถเลขาของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคุลยุคลศวร สมเด็จพระบรมราชชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ เป็นปณิธานของหน่วยงาน

“ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”

2. วิสัยทัศน์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดวิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์ ที่ว่า เราจะ เป็น

“เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน”

3. พันธกิจของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดถือพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ คือ

3.1 พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

3.2 ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดีมีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และประเทศ

3.3 บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก

3.4 พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

3.5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

4. วัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

4.1 ร่วมผลิตบัณฑิตในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี และ 6 ปี) เพื่อให้ได้เภสัชกรที่มี ความรู้และทักษะ พื้นฐานสำหรับการให้บริการบริหารทางเภสัชกรรม

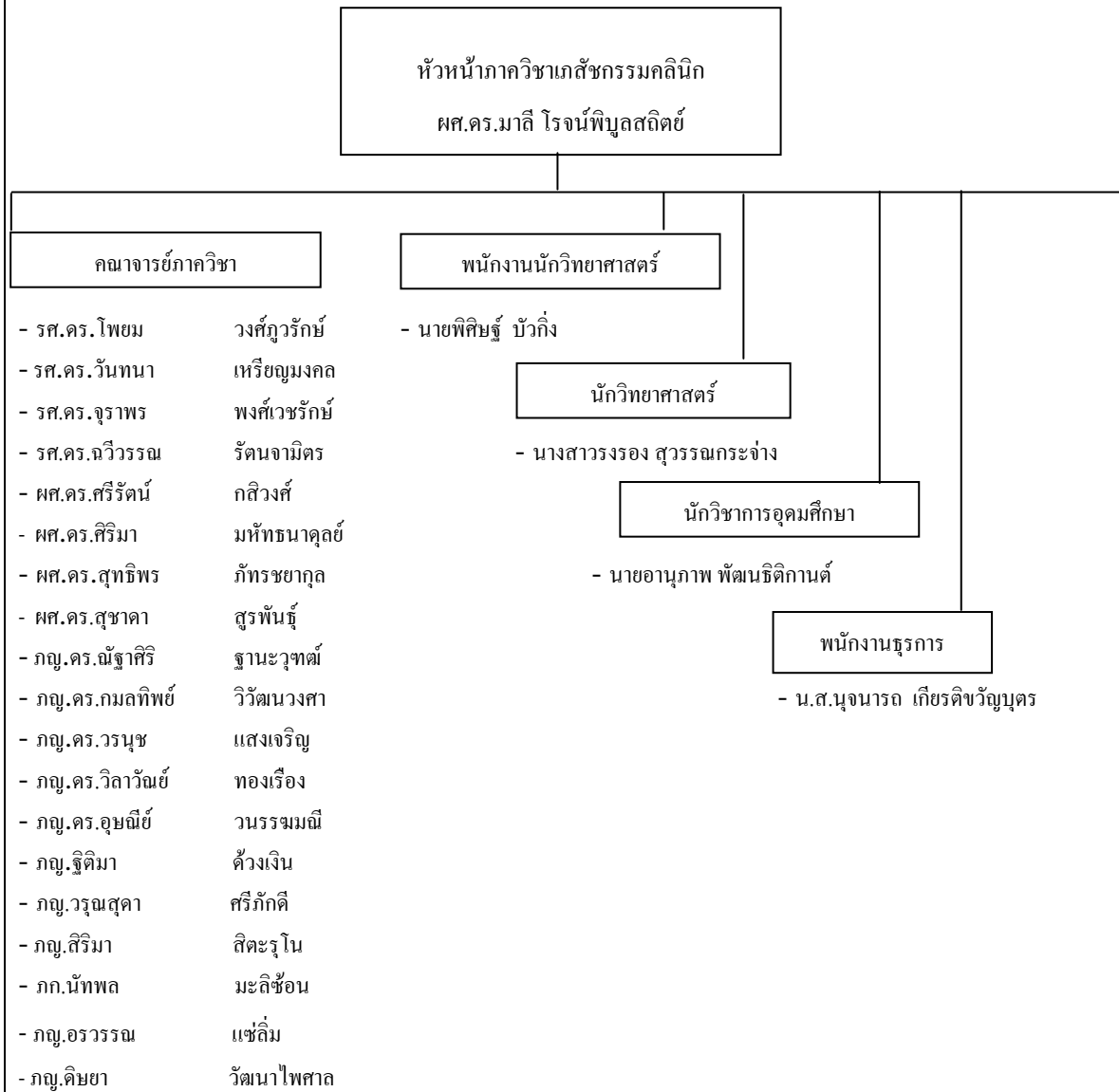
4.2 ผลิตเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิกและดุยฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารทางเภสัชกรรม เพื่อให้ได้บุคลากรที่สามารถพัฒนา ริเริ่ม และวิจัยเกี่ยวกับงานด้านเภสัชกรรมคลินิกในสถานบริการสาธารณสุขระดับต่าง ๆ

4.3 บริการวิชาการ ด้านการบริหารทางเภสัชกรรมในโรงพยาบาลและร้านยา ตลอดจนบริการวิชาการด้านอื่น ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ แก่สังคม

4.4 พัฒนาและสร้างองค์ความรู้หรือผลงานทางวิชาการด้านการบริหารทางเภสัชกรรม เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพในการดูแลผู้ป่วย

4.5 ร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แผนภูมิบุคลากรภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก



บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2552 ซึ่งจะขอสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภาควิชาฯ มี ปณิธาน วัตถุประสงค์ และการวางแผนดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางร้อยละ 97.2

การประเมินคุณภาพการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอย่างช้าๆ บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชาฯ ไม่ได้รับทราบและไม่เข้าใจ ซึ่งคณะต้องมีการฝึกอบรมที่ช่วยให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจ ตระหนัก เห็นความสำคัญ เพื่อมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

จุดอ่อนของภาควิชาฯ คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เริ่มอยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. หรือ สมศ. ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่ภาระงานสอนทั้งในหลักสูตร 5 ปีและ 6 ปี ของภาควิชาฯ ยังมีมาก (เนื่องจากอาจารย์ใหม่ที่รับมายังไม่สามารถรับงานเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนได้มากนัก) เป็นปัจจัยสำคัญที่คาดว่าส่งผลกระทบต่อทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการทำวิจัย

จุดอ่อนอีกประเด็นคือ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ยังต่ำ เนื่องจากภาควิชาฯ มีอาจารย์ที่เพิ่งมาปฏิบัติราชการ ซึ่งมีทั้งที่กลับจากลาศึกษาต่อ และอีกส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาตรี (5 ราย) ภาควิชาฯ เป็นภาคหลักที่ต้องรับอาจารย์ใหม่ในสายบริหารทางเภสัชกรรมเพื่อรองรับหลักสูตร 6 ปีใหม่ที่จะเปิดสอนในปี 2553 ซึ่งอาจารย์ในสายนี้ที่รับใหม่มีคุณสมบัติปริญญาตรีทั้งหมด (เนื่องจากเป็นสาขาที่ค่อนข้างใหม่ของเภสัชศาสตร์ จึงไม่สามารถหาผู้ที่มีคุณสมบัติที่สูงกว่าได้มาร่วมงาน) และคงต้องมีแผนในการรับเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นการที่จะทำให้อัตราส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้ คงต้องใช้เวลาอีกหลายปี (> 5ปี)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การวิจัยเป็นส่วนที่ภาควิชาฯ มีจุดอ่อนที่มีอยู่ตลอด การขอทุนวิจัยมีน้อยและผู้ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิมๆ ไม่กระจาย อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย แต่อย่างไรก็ตามด้านการเผยแพร่งานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ดี บางอุปสรรคเป็นสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้ (เช่น ภาระงานสอนที่มากเกินไป)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯ มีจุดแข็งในด้านการบริการวิชาการ แต่ยังไม่สามารถดึงเอาจุดแข็งมาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา งานวิจัยซึ่งเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ ภาควิชาฯ ได้ตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาในปี 2550 เพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับงานวิจัยให้มีความชัดเจนเป็นระบบ เพื่อให้งานบริการวิชาการที่ทำอยู่สามารถมาเชื่อมโยงกับการสร้างโจทย์วิจัยที่ดี ที่สามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาการบริการทางเภสัชกรรมให้กับผู้ป่วย อย่างไรก็ตามจากการเรียนการสอนที่มากทำให้คณะกรรมการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินงานเชิงรุกได้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มการประเมินด้วยตัวชี้วัดหลายตัวที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อให้มีโครงสร้างชัดเจนและการดำเนินงานต่อเนื่อง โดยไม่ถูกรบกวนมากจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร แต่ในขณะเดียวกันการเพิ่มตัวชี้วัดหลายตัวก็เป็นทำให้ภาควิชาฯ ต้องปรับตัวในการทำงาน การบริหารจัดการบางอย่างต้องอาศัยเวลาในการสร้างระบบบริหารจัดการขึ้นมา

ในช่วงกลางปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯ ได้วางแผนงานต่างๆ เพื่อลดจุดอ่อนของภาควิชาฯ โดยมอบหมายงานให้บุคลากรในภาควิชาฯ ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ การดำเนินงานบางเรื่องมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี เช่น กลุ่มการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีในแง่สร้างแนวทางของระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ จึงเริ่มตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การเตรียมรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ตลอดจนการดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ เพื่อช่วยควบคุมการทำงานของคณะทำงานด้านต่างๆ (งานการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ) ให้ดำเนินงานได้ตรงตามเป้าหมายของภาควิชาฯ แต่อย่างไรก็ตามโครงสร้างการบริหารและการดำเนินงานของภาควิชาฯ ยังคงอยู่ที่หัวหน้าภาควิชาฯ กรรมการส่วนใหญ่ยังช่วยทำงานในเชิงรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	5	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	4.40	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	50	4.48	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	5	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
7	การบริหารและการจัดการ	20	5	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	-	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180	4.65	ดีมาก
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	-	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์	-	-	-
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250	-	-
	ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/คณะ/หน่วยงาน			ดีมาก

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20.00													100	5
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67	7	7	7	7	7	7	7 ข้อ	3	1	1	5	33.35	ดีมาก	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	35 42	83.3	38 38	100	35 36	97.22	ร้อยละ 82	3	1	1	5	33.35		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.66		4 ข้อ		4 ข้อ		4 ข้อ	4 ข้อ	3	1	1	5	33.30		
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50.00													220	4.40
ตัวบ่งชี้รวม	30.00														ดี
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6.00		7		7		7	6 ข้อ	3	1	1	5	30		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ** (ป.ตรี) (ป.เอก)	6.00	2	11.11	3	17.65	5	25	ร้อยละ 60, วุฒิปรี	2	1	0	3	18		
		18		17		20									
		14	77.78	14	77.78	14	70								
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์** (ผศ. รศ. และ ศ.) (รศ.และ ศ.)	6.00	9	50	10	55.56	9	45	ร้อยละ 30 หรือ ผศ1		1	0	2	12		
		18		18		20									
		3	16.67	4	22.22	4	20								
18		18		20											
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	6.00		4.26		4.31		4.39	≥ 3.50	3	1	1	5	30		
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	6.00		4		4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	30		
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	20.00														
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	10.00		100	13 13	100	13 14	92.86	≥ ร้อยละ 70	3	1	1	5	50		
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	10.00		100	3 2	150	5 5	100	ร้อยละ 100	3	1	1	5	50		
4. การวิจัย	50.00													216.25	4.33
ตัวบ่งชี้รวม	30.00														ดี
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75	770,794.00 17	45340.82	1910947 17	112408.65	1010219 19	53169.421	50000	1	1	0	2	7.5		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด	3.75	14	82.35	20	117.65	28	147.37	80	3	1	1	5	18.75		

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
7. การบริหารและการจัดการ	20.00												100	5
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.82		5 ข้อ		5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.10	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.82		4 ข้อ		4 ข้อ		4 ข้อ	4 ข้อ	3	1	1	5	9.10	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.82		5 ข้อ		5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.10	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.82		5 ข้อ		5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.10	
7.5 ศึกษาภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.82		3 ข้อแรก		3 ข้อแรก		3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3	1	1	5	9.10	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.82		5 ข้อ		5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.10	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.82		8 ข้อ		8 ข้อ		8 ข้อ	8 ข้อ	3	1	1	5	9.10	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82	19 19	100	19 19	100	19 19	100	≥ ร้อยละ 60	3	1	1	5	9.10	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.82	1328999 18	73833.2778	1050198 18	58344.3333	1771754 20	88587.7	50000	3	1	1	5	9.10	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาขาสันสนเทศที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.81	4 4	100	4 4	100	4 4	100	80	3	1	1	5	9.05	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.81		3 ข้อ		3 ข้อ		3 ข้อ	3 ข้อ	3	1	1	5	9.05	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20.00												100	5
														ดีมาก
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00		5 ข้อ		5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	100	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180.00												836.25	4.65
														ดีมาก

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้น้อมนำพระราชหัตถเลขาของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคูลยเดชวิกรม สมเด็จพระบรมราชชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ มาเป็นหลักในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังที่ระบุไว้ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์” ภาควิชาดำเนินงานโดย 1) มีการประชุมแผนภาควิชาฯ เพื่อวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การดำเนินงานและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯและแผนกลยุทธ์ของคณะฯ 2) มีการดำเนินงานพร้อมติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยรายงานทุกเดือนให้กับฝ่ายงานนโยบายและแผน 3) มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน กับเป้าหมายที่วางไว้ในการประชุมภาควิชาฯเป็นระยะๆ 4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานต่อไปในการประชุมแผนภาควิชาฯในปีถัดไป											

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 1.1-1.1 รายงานการประกันคุณภาพในปี 2550, 2551, 2552
- ภก. 1.1-2.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 10-11 พฤษภาคม 2553) ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ
- ภก. 1.1-3.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ภก. 1.1-3.2 ตารางแสดงค่าน้ำหนักคะแนน ปีการศึกษา 2552 และแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2550-2554 ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
- ภก. 1.1-4.1 รายงานการประกันคุณภาพปี 2552
- ภก. 1.1-5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้กับฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ ทุกเดือน
- ภก. 1.1-6.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 10-11 พฤษภาคม 2553) ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ
- ภก. 1.1-7.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 10-11 พฤษภาคม 2553) ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 82	83.3	100	97.22	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาฯ ได้ดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางไว้ร้อยละ 97.22											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 1.2-01 รายงานการประกันคุณภาพปี 2552											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.66	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	0	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาได้ตั้งให้บุคลากรทุกคนในภาควิชาฯ เป็นคณะทำงานในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ พร้อมจัดประชุมทำแผนเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์คณะ											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 1.3-01 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 10 – 11 พฤษภาคม 2553) ภก. 1.3-02 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 10 - 11 พฤษภาคม 2553) ภก. 1.3-03 รายงานแผนปฏิบัติการที่ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องและกำหนดแผนให้สอดคล้องกับกับแผนกลยุทธ์ของคณะ											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน การมีส่วนร่วมและความตระหนักของบุคลากรในภาควิชาต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดยังมีน้อย บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชา ไม่ได้มีส่วนร่วมในเรื่องของการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>2. จุดแข็ง บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ที่เป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคลอย่างเต็มที่ ทุกคนมีความตั้งใจในการทำงาน</p> <p>3. โอกาส ภาควิชาอยู่ในช่วงที่มีอาจารย์ใหม่ในสายปฏิบัติ ทำให้มีการริเริ่มงานใหม่ได้จากกำลังคนที่เพิ่มขึ้น</p> <p>4. อุปสรรค การที่ภาควิชาที่มีอาจารย์ใหม่ ต้องทยอยส่งอาจารย์ใหม่ศึกษาต่อ ทำให้การวางแผนงานและการดำเนินงานบางอย่างไม่ต่อเนื่อง เงินทุนวิจัยที่สนับสนุนงานวิจัยทางสาขาเภสัชกรรมคลินิกมีน้อย เป็นอุปสรรคหนึ่งที่ทำให้การขอทุนวิจัยจากภายนอกและจำนวนผู้ขอทุนของภาควิชามีน้อยและตัวบ่งชี้บางตัวไม่ถึงเป้าหมายตามแผนที่วาง</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ภาควิชาต้องมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและเห็นความสำคัญของเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชา ให้ทุกคนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานของภาควิชาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามในองค์กรระดับคณะฯ ควรมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานให้ตรงกับเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการถูกประเมินคุณภาพการศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร											
2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร											
3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน											
5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร											
6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาฯ นำแนวคิดเรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมาใช้ในการเรียนการสอน ตามเป้าหมายของหลักสูตร คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดดังกล่าว จากคู่มือหลักสูตรต่าง ๆ ที่ได้รับจากงานบริการการศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ ทั้งรายอาจารย์และระดับภาควิชา (ระดับที่ 1) มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในรายวิชาปฏิบัติการ (ภก. 2.2-1.5) และสอดแทรกในรายวิชาบรรยาย (ภก. 2.2-2.1) (ระดับที่ 2) เช่น การฝึกปฏิบัติ/ สังเกตการปฏิบัติในสถานการณ์จริง การอภิปรายกรณีศึกษาผู้ป่วย การค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำรายงานและนำเสนอต่อชั้นเรียน เพื่อการอภิปรายหรือการสัมมนา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การศึกษาจากสื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในสถานการณ์จริง (ผลิตภัณฑ์ยา เวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา เครื่องวัดความดันโลหิต เครื่องตรวจวัดต่าง ๆ) การบันทึกผลการฝึกแสดงบทบาทเภสัชกรและผู้ป่วยในสถานการณ์จำลอง โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อการอภิปรายในชั้นเรียน การฝึกบริการเภสัชสนเทศจากจากเว็บไซต์หน่วยบริการเภสัชสนเทศ ใช้ CAI และระบบ LMS ในการเรียนการสอน (ระดับที่ 3) การจัดทำสื่อความรู้แก่ประชาชนทั่วไป การทำวิจัยในระดับโครงการนักศึกษา ซึ่งมีความหลากหลาย ครอบคลุมเกือบทุกลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ทั้งในการเขียน พูด อ่านและฟัง (ระดับที่ 4) มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (ภก. 2.2-4.1) แบบประเมินเฉพาะกิจกรรม (ภก. 2.2-5.2) และแจ้งให้ส.ท.ทราบก่อนเรียน (ระดับที่ 5) เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา มีการประเมินโดยนักศึกษา ต่อการสอนของอาจารย์รายบุคคลและรายวิชา เป็นประจำ (ระดับที่ 6) ซึ่งจะถูกรวบรวม เพื่อนำเสนอในที่ประชุมภาควิชา (ภก. 2.2-7.1) ให้คณาจารย์ทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป (ระดับที่ 7) ซึ่งผลการดำเนินงานดีกว่าแผนที่กำหนดและยังรักษาระดับมาตรฐานเมื่อเทียบกับปี 2550 และ 2551											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 2.2-1.1 หลักสูตร ป.ตรี 5 ปี											

- ภก. 2.2-1.2 หลักสูตร ป.ตรี 6 ปี
- ภก. 2.2-1.3 หลักสูตรปริญญาโท
- ภก. 2.2-1.4 หลักสูตรปริญญาเอก
- ภก. 2.2-1.5, ภก. 2.2-2.1 และ ภก. 2.2-4.1 ประมวลรายวิชาที่เปิดสอน
- ภก. 2.2-2.2 และภก. 2.2-4.2 แผนการสอน
- ภก. 2.2-3.1 ตัวอย่างขงจริง
- ภก. 2.2-3.2 เครื่องวัดความดันโลหิต
- ภก. 2.2-3.3 เครื่องตรวจวัดน้ำตาล
- ภก. 2.2-3.4 ชุดทดสอบการตั้งครรภ์
- ภก. 2.2-3.5 เวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา
- ภก. 2.2-3.6 movie VDO ต่างๆ
- ภก. 2.2-3.7 ตัวอย่างบทเรียน CAI จากหัวข้อการสอนจำนวน 4 รายวิชา และเว็บไซต์งานบริการการศึกษา
- ภก. 2.2-5.1 ผลการเรียนของนักศึกษา
- ภก. 2.2-5.2 ประมวลรายวิชาที่ให้เกณฑ์การประเมิน
- ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลทางเว็บไซต์
- ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินรายวิชา
- ภก. 2.2-7.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9/2552 วันที่ 24 กันยายน 2552

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	1. วุฒิ ปริญญา เอก มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิ ปริญญาตรี มากกว่า ร้อยละ 5	เอก (77.8) ตรี (11.1)	เอก (77.8) ตรี (16.7)	เอก (70) ตรี (25)	วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อย ละ 1-39 หรือวุฒิ ปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิ ปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญา เอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญา เอกมากกว่าหรือ น้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญา เอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในช่วงเวลาของการประเมิน ภาควิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี 5 ราย ปริญญาเอกและเทียบเท่าปริญญาเอก 14 ราย จากจำนวน อาจารย์ประจำทั้งหมด 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 และ 70 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาตรี เพิ่มขึ้น แต่จำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกคงเดิม (อาจารย์ระดับปริญญาโท 1 ราย อยู่ระหว่างการศึกษาระดับเทียบเท่าปริญญา เอก) ทั้งนี้เนื่องจากภาควิชามีนโยบายรับอาจารย์ที่มีประสบการณ์หรือชั่วโมงการฝึกปฏิบัติสูง ซึ่งตรงกับคุณสมบัติของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีเภสัชศาสตร์ (6 ปี) สาขาการบริบาลเภสัชกรรม จึงทำให้สัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้น ซึ่งยังคงเป็นไปตามแผน แต่ไม่มีพัฒนาการ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 2.5-01 รายชื่ออาจารย์พร้อมคุณวุฒิการศึกษาของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต												
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์												
ผลการดำเนินงาน												
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
6	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 50	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 55.56	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 45	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ	1	1	0	2	
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในช่วงเวลาที่ประเมิน ภาควิชา มีจำนวนอาจารย์ประจำ 20 ราย มีผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. จำนวน 5 ราย (25%) ตำแหน่ง รศ. จำนวน 4 ราย (20%) จำนวนรวม ผศ. และ รศ. คิดเป็นร้อยละ 45 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด แต่ไม่ได้มีพัฒนาการเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นตัวหารเพิ่มขึ้น แต่จำนวนผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการยังเท่าเดิม												
เอกสารอ้างอิง : ภก. 2.6-01 รายชื่ออาจารย์พร้อมตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก												

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	4.26	4.31	4.39	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในภาคการศึกษา 1/2552 และ 2/2552 ระดับความพึงพอใจของนศ.ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ในภาควิชา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.34 และ 4.44 ตามลำดับ รวมเฉลี่ย 4.39 จึงเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และยังคงรักษาระดับความพึงพอใจ เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษาก่อนหน้า</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : ภก. 2.14-01 เอกสารผลการวิเคราะห์คะแนนระดับความพึงพอใจของนศ. ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล 2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา 3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา 4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน 5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ...ภาควิชามีแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาและกิจกรรม โดยได้กำหนดไว้ในเอกสารรายวิชาทุกวิชา และได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ภก. 2.17-1.1, ภก. 2.17-1.2, ภก. 2.17-2.1) (ระดับ 1 และ 2) ภาควิชามีการมอบหมายอาจารย์ที่รับผิดชอบในการประสานงานการประเมินข้อสอบ ในทุกภาคการศึกษา (ภก. 2.17-3.1) มีการประชุมร่วมกันในการตัดสินใจให้ระดับขั้นแก่นศ. ในทุกวิชา (ภก. 2.17-3.2) (ระดับ 3) และมีมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงวิธีการวัดผลและกิจกรรมการเรียนการสอน (ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1) (ระดับ 4) ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 2.17-1.1 คู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ภก. 2.17-1.2 คู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริบาลเภสัชกรรม (Pharmaceutical Care Clerkship Manual) ภก. 2.17-2.1 ประมวลรายวิชาและแบบประเมินเฉพาะกิจกรรม ภก. 2.17-3.1 รายนามอาจารย์ที่รับผิดชอบประเมินข้อสอบในแต่ละรายวิชาตามภาคการศึกษา ภก. 2.17-3.2 เอกสารระดับขั้นรายวิชาที่ได้เซ็นรับรองโดยคณาจารย์ ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9/2552 วันที่ 24 กันยายน 2552											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	100	100	92.86	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณาจารย์ในภาควิชา ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 14 ท่าน ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 13 ท่าน คือ ร้อยละ 92.86 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 2.19-01 รายงานคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>ภก. 2.19-02 รายงานคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 100	100	150	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในช่วงเวลาที่ประเมิน ภาควิชามีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษา 5 ราย (ภก. 2.20-02) และในช่วงเวลาดังกล่าวมีผลงานจากวิทยานิพนธ์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 3 และ 2 รายการ ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 2.20-01 สำนักบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่ง จำนวน 5 รายการ</p> <p>ภก. 2.20-02 ประกาศรายชื่อนักศึกษาจบการศึกษาและแบบบว. แจ่งผลการสอบและส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>จุดอ่อนของภาควิชาคือด้านคุณวุฒิระดับการศึกษาและตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายและพัฒนาการ เนื่องจากลักษณะเฉพาะในด้านพันธกิจของภาควิชา ที่ต้องการอาจารย์ที่มีจำนวนชั่วโมงของการฝึกปฏิบัติงานสูง เป็น priority มากกว่าการรับอาจารย์ระดับปริญญาเอก ซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 ภาควิชามีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดแทรกอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ทุกวิชา โดยมีความหลากหลายของกิจกรรมที่ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง มีการใช้สื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสื่อสาร ได้อย่างดี สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์และความพึงพอใจโดยนักศึกษา</p> <p>2.2 ภาควิชามีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่สามารถสร้างผลงานวิชาการเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ในภาควิชาฯ ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกือบทุกคน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>สภามหาวิทยาลัยฯ ได้รับรองหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน คือ หลักสูตร 6 ปี การรับรองคุณภาพโรงพยาบาลและร้านยา ทำให้เป็นโอกาสที่จะได้ทบทวนหรือปรับกระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพัฒนาการในวิชาชีพที่เปลี่ยนแปลงไป และอาจเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้เภสัชกรที่ปฏิบัติงาน ต้องการการศึกษาระดับหลังปริญญา เพื่อนำไปพัฒนางาน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 นโยบายนำวิจัยของมหาวิทยาลัยและการให้ความสำคัญกับการสร้างงานวิจัยเป็นอันดับหนึ่ง ทำให้อาจารย์ที่มุ่งมั่นในการเรียนการสอน ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงานที่เป็นภาระหน้าที่หลักอันดับแรกของอาจารย์</p> <p>4.2 นโยบายมหาวิทยาลัยที่ให้เพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าศึกษา ทุกปี จะทำให้การจัดการเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพไม่บรรลุผล การพัฒนาอาจารย์ทั้งจำนวนและคุณภาพไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วพอที่จะรองรับกับจำนวนนักศึกษา</p> <p>4.3 ปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ที่มีผลต่อการลดจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ทำให้ออกาสสร้างงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์อาจมีน้อยลงในอนาคต ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการสร้างตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>ภาควิชามีแผนส่งอาจารย์ที่มีคุณวุฒิต่ำระดับปริญญาตรีให้ศึกษาต่อ โดยจะนำไปศึกษาหลังเข้าทำงาน 1-2 ปี เพื่อให้มีอาจารย์ที่อยู่ในวุฒิปริญญาโท เอกมากขึ้น (หรือทั้งหมด) ส่วนในด้านสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำซึ่งมีสาเหตุจากอาจารย์ใหม่ที่ได้รับมาซึ่งต้องใช้เวลาในการทำงานและขอตำแหน่งทางวิชาการ ภาควิชาต้องมีแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตรเภสัชศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีจำนวนลดลงมาก ทั้งนี้เพื่ออาจารย์สามารถทำงานวิจัยโดยใช้นักศึกษาระดับบัณฑิตเป็นฐานและเป็นการรักษารูปแบบตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ 2.19 และเพื่อใช้ผลงานวิจัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	50,000	45,313	112,409	53,169	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	1	1	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน 11 โครงการ (รวมเป็นเงิน 322,024.- บาท)											
1. โครงการวิจัยเรื่อง “การตรวจหาฮีนคาร์บาทีเนมเมสในเชื้อ Acinetobacter baumannii ที่แยกได้จากผู้ป่วยในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2552 จำนวน 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 64,167.- บาท											
2. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตำรับยา tramadol ทางทวารหนัก และประเมินฤทธิ์แก้ปวดในหนูถีบจักรและหนูขาว” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2551 จำนวน 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 65,000.- บาท											
3. โครงการวิจัยเรื่อง “การใช้ยามีดสเดี่ยวของเภสัชกรชุมชน : การศึกษาเชิงคุณภาพ” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2552 จำนวน 30,000.- บาท) จำนวนเงิน 16,000.- บาท											
4. โครงการวิจัยเรื่อง “การสำรวจการปฏิบัติของแพทย์เกี่ยวกับการจัดการภาวะพิษต่อตับจากยาต้านวัณโรค” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนเมษายน 2553 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 7,895.- บาท											
5. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ยาอะเลนโดรเนตในพลาสมาและปัสสาวะจากผู้ป่วยโดยวิธีแยกสารประสิทธิภาพสูงและตรวจด้วยฟลูออเรสเซนซ์” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนเมษายน 2553 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 10,000.- บาท											
6. โครงการวิจัยเรื่อง “เภสัชจลนศาสตร์ของยาอะเลนโดรเนตโซเดียมในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมิถุนายน 2552 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 73,846.- บาท											
7. โครงการวิจัยเรื่อง “การกำจัดยา vancomycin ในผู้ป่วยที่ได้รับการทำ continuous venovenous hemofiltration” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2552 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 33,333.- บาท											
8. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาทัศนคติและการรักษาโรคอุจจาระร่วงเฉียบพลันในเด็กเล็กของร้านยา” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2551 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 14,167.- บาท											
9. โครงการวิจัยเรื่อง “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหอมในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกันยายน 2550 จำนวน 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 23,333.- บาท											
10. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาฤทธิ์ต้านการอักเสบ ระบุปวด ลดไข้ของสารสังเคราะห์ไทเอโซอานาล็อกในสัตว์ทดลอง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2553 จำนวน 400,000.- บาท) จำนวนเงิน 10,000.- บาท											
11. โครงการวิจัยเรื่อง “ความร่วมมือในการใช้ยา และภาวะแทรกซ้อนจากการใช้ยาเคมีบำบัดชนิดรับประทาน Capecitabine ในผู้ป่วยมะเร็งเต้านมและมะเร็งลำไส้ใหญ่ชนิดแพร่กระจาย” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมกราคม 2553 จำนวน 77,100.- บาท) จำนวนเงิน 4,283.- บาท											

โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน 5 โครงการ (รวมเป็นเงิน 688,195.- บาท)

12. โครงการวิจัยเรื่อง “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2550 จำนวน 400,000.- บาท) จำนวนเงิน 177,778.- บาท
13. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเฟลลิตเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2551 จำนวน 1,000,000.- บาท) จำนวนเงิน 125,000.- บาท
14. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2551 จำนวน 700,000.- บาท) จำนวนเงิน 46,250.- บาท
15. โครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินฤทธิ์ต้านการอักเสบของสารสกัดจากเหง้าขมิ้นขาว” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมิถุนายน 2550 จำนวน 1,555,000.- บาท) จำนวนเงิน 259,167.- บาท
16. โครงการวิจัยเรื่อง “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 480,000.- บาท) จำนวนเงิน 80,000.- บาท

หมายเหตุ: จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานจริง 19 คน

เอกสารอ้างอิง :

- | | |
|--------------|--|
| ภก. 4.3 - 01 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การตรวจหาอินคาร์บาปีเนมเมสในเชื้อ <i>Acinetobacter baumannii</i> ที่แยกได้จากผู้ป่วยในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ |
| ภก. 4.3 - 02 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การพัฒนาตำรับยา tramadol ทางทวารหนัก และประเมินฤทธิ์แก้ปวดในหนูถีบจักรและหนูขาว” |
| ภก. 4.3 - 03 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การใช้ขมิ้นสดเดี่ยวรอยด์ของเภสัชกรชุมชน : การศึกษาเชิงคุณภาพ” |
| ภก. 4.3 - 04 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การสำรวจการปฏิบัติของแพทย์เกี่ยวกับการจัดการภาวะพิษต่อตับจากยาต้านไวรัสโรค” |
| ภก. 4.3 - 05 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ยาอะเลน โดโรเนตในพลาสมาและปัสสาวะจากผู้ป่วยโดยวิธีแยกสารประสิทธิภาพสูง และตรวจด้วยฟลูออเรสเซนซ์” |
| ภก. 4.3 - 06 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “เภสัชจลนศาสตร์ของยาอะเลน โดโรเนต โซเดียมในผู้ป่วยโรคเรื้อรัง” |
| ภก. 4.3 - 07 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การขจัดยา vancomycin ในผู้ป่วยที่ได้รับการทำ continuous venovenous hemofiltration” |
| ภก. 4.3 - 08 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาทัศนคติและการรักษาโรคอุจจาระร่วงเฉียบพลันในเด็กเล็กของร้านยา” |
| ภก. 4.3 - 09 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว” |
| ภก. 4.3 - 10 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาฤทธิ์ต้านการอักเสบ ระบุปวด ลดไข้ของสารสังเคราะห์ไทเอโซอะนาล็อกในสัตว์ทดลอง” |
| ภก. 4.3 - 11 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ความร่วมมือในการใช้ยา และภาวะแทรกซ้อนจากการใช้ยาเคมีบำบัดชนิดรับประทาน Capecitabine ในผู้ป่วยมะเร็งเต้านมและมะเร็งลำไส้ใหญ่ชนิดแพร่กระจาย” |
| ภก. 4.3 - 12 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์” |

- ภก. 4.3 – 13 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเพลเลตเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน”
- ภก. 4.3 – 14 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี”
- ภก. 4.3 – 15 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การประเมินฤทธิ์ต้านการอักเสบของสารสกัดจากเหง้าขมิ้นขาว”
- ภก. 4.3 – 16 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	80	82.35	117.65	147.36	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ รวมทั้งหมด 28 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 19 คน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 7 เรื่อง ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง ผลงานวิจัยนำเสนอในที่ประชุม จำนวน 2 เรื่อง (Proceeding) ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ (Poster Presentation) จำนวน 12 เรื่อง เอกสารอ้างอิง : <p>ภก. 4.4 - 01 Reprint เรื่อง "Prescribing metformin in type 2 diabetes with a contraindication: prevalence and outcomes" <i>Pharm World Sci</i> 2009</p> <p>ภก. 4.4 - 02 Reprint เรื่อง "Antinociceptive, antipyretic, and anti-inflammatory activities of Putranjiva roxburghii Wall. leaf extract in experimental animals ." <i>J Nat Med</i> 2009; 290-296</p> <p>ภก. 4.4 - 03 Reprint เรื่อง "Anti-inflammatory activity of the methanol extract of Kaempferia galanga Linn. in experimental animals." <i>Planta Medica</i> 2009; 935-936</p> <p>ภก. 4.4 - 04 Reprint เรื่อง "Uterine relaxant effects of Curcuma aeruginosa Roxb. rhizome extracts." <i>Journal of Ethnopharmacology</i> <i>J. Ethnopharmacol</i> 2009, 121 :433-443</p> <p>ภก. 4.4 - 05 Reprint เรื่อง "Comparative antiulcer effect of Bisdemethoxycurcumin and Curcumin in a gastric ulcer model system" <i>Phytomedicine</i> 2009, 4 :342-351</p> <p>ภก. 4.4 - 06 Reprint เรื่อง "Evaluation of the toxicity of Arthrospira (Spirulina) platensis extract" <i>J Appl Phycol online</i> 21 January 2010, DOI 10.1007 : 1-7</p> <p>ภก. 4.4 - 07 Reprint เรื่อง "Screening for pre-hypertension and elevated cardiovascular risk factors in a Thai community pharmacy" <i>Pharm World Sci</i> 2010, DOI 10.1007/s11096-010-9373-3</p> <p>ภก. 4.4 - 08 Reprint เรื่อง "Effect of pharmacist participation in the health care team on therapeutic drug monitoring utilization for antiepileptic drugs." <i>J Med Assoc Thai</i> 2009,11 :1500-1507</p>											

ภก. 4.4 – 09	Reprint เรื่อง “Prebiotics- A Review.” <i>Songklanakarín J. Sci. Technol.</i> 2009,31 (4) :401-408
ภก. 4.4 – 10	Reprint เรื่อง “การสำรวจความชุกของอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ยา Fluoxetine ร่วมกับยาอื่นในโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์” <i>สงขลานครินทร์เวชสาร</i> พ.ศ. - มี.ย. 2552 (3) : 213-222
ภก. 4.4 – 11	Reprint เรื่อง “การจัดการอาการไม่พึงประสงค์จากยารักษาวัณโรค” <i>ไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ</i> ม.ค.- มี.ค. 2552 (4) : 46-51
ภก. 4.4 – 12	Reprint เรื่อง “การทำนายค่ากำจัดยาฟิโนบาร์บิทัลในผู้ป่วยแต่ละกลุ่มอายุโดยใช้ข้อมูลจากการตรวจวัดระดับยาในเลือด” <i>ไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ</i> เม.ย. - มิ.ย. 2552 (4) 169-176
ภก. 4.4 – 13	Reprint เรื่อง “ผลของการให้ความรู้เกี่ยวกับโรค ยาที่ใช้และการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน” <i>ไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ</i> เม.ย. - มิ.ย. 2552 (4) 193-201
ภก. 4.4 – 14	Reprint เรื่อง “ภาวะลำไส้เน่าในทารกเกิดก่อนกำหนด: อุบัติการณ์และปัจจัยเสี่ยง” <i>สงขลานครินทร์เวชสาร</i> ม.ค. - ก.พ. 2553 (28) : 21-29
ภก. 4.4 – 15	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การคัดกรองหาบุคคลที่อยู่ในระยะก่อนเป็นความดันโลหิตสูง และมีปัจจัยเสี่ยงต่อโรคหัวใจร่วมหลอดเลือดโดยเภสัชชุมชน” <i>26th Annual Research Conference in Pharmaceutical Sciences / กทม.</i> (งานประชุมเสนอผลงานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ ประจำปี 2552)
ภก. 4.4 – 16	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ เรื่อง “Development and validation of an HPLC-method for the Determination of Scopoletin in the Morinda Citrifolia fruit extract” <i>26th Annual Research Conference in Pharmaceutical Sciences / กทม.</i> (งานประชุมเสนอผลงานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ ประจำปี 2552)
ภก. 4.4 – 17	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Screening people with pre-hypertension and other cardiovascular risks in community Pharmacy: An implication for health screening and disease prevention strategy” <i>The First Asia Pacific Conference on Health Promotion and Education</i> 18 -20 ก.ค. 52 Japan
ภก. 4.4 – 18	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Effect of an aqueous extract from dried mature unripe fruit of Morinda citrifolia (L.) and its biomarker scopolietin on acute reflex esphagitis and gastritis in rat.” <i>57th International Congress and Annual Meeting of the Society for Medicinal Plant and Natural Product Research</i> 16-20 ส.ค. 52 Geneva, Switzerland
ภก. 4.4 – 19	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Comparison of the inhibitory potency of curcumin, demethoxycurcumin and bisdemethoxycurcumin on iNOS-derived NO in activated macrophages and on gastric ulcer in rats.” <i>57th International Congress and Annual Meeting of the Society for Medicinal Plant and Natural Product Research</i> 16-20 ส.ค. 52 Geneva, Switzerland
ภก. 4.4 – 20	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Evaluation of the Analgesic Activity of Curcuma mangga Val & Zijp Rhizomes” <i>The 9th Asian Conference on Clinical Pharmacy</i> 26-28 ก.ย. 52 COEX, Seoul, Korea
ภก. 4.4 – 21	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Evaluation of internet lessons on contraceptive pills” <i>The 9th Asian Conference on Clinical Pharmacy</i> 26-28 ก.ย. 52 COEX, Seoul, Korea
ภก. 4.4 – 22	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Effect of pharmacist participation in the health care team on therapeutic drug monitoring utilization for antiepileptic drugs” <i>The 9th Asian Conference on Clinical Pharmacy</i> 26-28 ก.ย. 52 COEX, Seoul, Korea

- ภก. 4.4 – 23 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “The management of antituberculosis drugs induced hepatotoxicity”
The 9th Asian Conference on Clinical Pharmacy 26-28 ก.ย. 52 COEX, Seoul, Korea
- ภก. 4.4 – 24 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Drugstore personnel’s practices in the management of childhood diarrhea”
The 9th Asian Conference on Clinical Pharmacy 26-28 ก.ย. 52 COEX, Seoul, Korea
- ภก. 4.4 – 25 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Prevalence of Dyslipidemia in Patients receiving NRTIs based Antiretroviral Therapy in Thailand”
Asian Federation for Pharmaceutical Sciences 2009 : Innovation in Pharmaceutical Science and Technology : Cooperation for Asian Pharmaceutical Scientists 15 -18 ต.ค. 52 Kyushu University School of Medicine, Fukuoka, Japan.
- ภก. 4.4 – 26 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Anti-inflammatory effects of the extract from *Putranjiva roxburghii* Wall. leaves in animal models”
11th Asean Food Conference 2009 20-25 ต.ค. 52 Bandar Seri Begawan, Brunei Darussalam
- ภก. 4.4 – 27 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Preparation of Liposome containing Mycophenolic acid and in vitro skin permeation study”
China NANO 2009 : International Conference and Tecnology 28 ต.ค. - 3 ก.ย. 52 China
- ภก. 4.4 – 28 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Anti-inflammatory activities of *Curcuma mangga* VAL& Zipp rhizomes in RAW 264.7 cell”
The Current Drug Devalopment International Conference 6 - 8 พ.ค. 53 จ.ภูเก็ต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	15,000	18,085	16,068	16,949	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	1	1	-	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน (รวมเป็นเงิน 322,024.- บาท)</p> <p>มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายในสถาบันจำนวน 11 โครงการ (เงินรายได้ทั้ง 11 โครงการ) ที่อยู่ในระยะเวลาการประเมิน <u>ตั้งรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 4.3</u></p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.5 - 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (ภก. 4.3-01 ถึง ภก. 4.3-11)											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	35,000	35,393	96,340	36,220	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน (รวมเป็นเงิน 688,195.- บาท)</p> <p>มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบันจำนวน 5 โครงการ ที่อยู่ในระยะเวลาการประเมิน ดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ที่ 4.3</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.6 - 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (ภก. 4.3-12 ถึง ภก. 4.3-16)											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	30	35.29	35.29	57.89	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
มีคณาจารย์จำนวน 11 คน จากจำนวน 19 คน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายในสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.7 - 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	70	35.29	94.12	52.63	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	-	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>มีคณาจารย์จำนวน 10 คน จากจำนวน 19 คน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอกสถาบัน โดยได้รับทุนจากภาคเอกชนจำนวน 1 ทุน, ทุนสนับสนุนภายในประเทศ 1 ทุน และ ได้รับสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศจำนวน 3 ทุน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.8 - 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	30	41.18	76.47	73.68	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติจำนวน 7 เรื่อง และ ระดับนานาชาติจำนวน 7 เรื่อง รวมเป็น 14 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 19 ท่าน											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.9 - 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (ภก. 4.4-01 ถึง ภก. 4.4-15)											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	85	82.35	100	89.47	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>มีคณาจารย์จำนวน 17 ท่าน ที่ Active งานวิจัย จากจำนวนคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 19 ท่าน โดยมีอาจารย์จำนวน 16 ท่าน ได้รับทุนวิจัยจากภายในหรือภายนอกสถาบัน และอาจารย์จำนวน 1 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัยประเภทโครงการงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.10 – 01		โครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนทุน (เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3)									
ภก. 4.10 – 02		Abstract งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.4)									

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	40	88.24	61.11	130	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในรอบปี 2552 มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 26 เรื่อง ได้รับการอ้างอิงจากจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในภาควิชา 20 ท่าน (ปฏิบัติงานจริง 19 ท่าน และ ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 130</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 4.12 - 01	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Safety and efficacy of oral nifedipine versus terbutaline injection in preterm labor.”										
ภก. 4.12 - 02	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Appropriateness of therapeutic drug monitoring for lithium.”										
ภก. 4.12 - 03	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Clearance of vancomycin during high-efficiency hemodialysis.”										
ภก. 4.12 - 04	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Valproic acid and risk of acute pancreatitis: A population-based case-control study.”										
ภก. 4.12 - 05	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Metronidazole and risk of acute pancreatitis: A population-based case-control study.”										
ภก. 4.12 - 06	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Adverse pregnancy outcome in women exposed to acyclovir during pregnancy: A population-based observational study.”										
ภก. 4.12 - 07	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “A randomized controlled educational intervention on emergency contraception among drugstore personnel in southern Thailand.”										
ภก. 4.12 - 08	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Survey of knowledge and practice on oral contraceptive and emergency contraceptive pills of drugstore personnel in Hat Yai, Thailand.”										
ภก. 4.12 - 09	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Antinociceptive, antipyretic, and anti-inflammatory activities of Putranjiva roxburghii Wall. Leaf extract in experimental animals.”										
ภก. 4.12 - 10	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Antinociceptive activity of the methanolic extract of Kaempferia galanga Linn. in experimental animals.”										
ภก. 4.12 - 11	ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Evaluation of the anti-inflammatory, antinociceptive and antipyretic activities of the extracts from Smilax corbularia Kunth rhizomes in mice and rats. (in vivo)”										

- ภก. 4.12 – 12 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Antipyretic activity of the extracts of Hibiscus sabdariffa calyces L. in experimental animals.”
- ภก. 4.12 – 13 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Investigation the antinociceptive, antipyretic and anti-inflammatory activities of Curcuma aeruginosa Roxb. extracts in experimental animals.”
- ภก. 4.12 – 14 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Preventive and curative effects of curcumin on the development of gastric inflammatory diseases in rats.”
- ภก. 4.12 – 15 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Anti-allergic and antioxidative activities of some compounds from Thai medicinal plants.”
- ภก. 4.12 – 16 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Cyclodextrin as a potential drug carrier in salbutamol dry powder aerosols: The in-vitro deposition and toxicity studies of the complexes.”
- ภก. 4.12 – 17 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Use of 0.75 mg Levonorgestrel for postcoital contraception in Thailand.”
- ภก. 4.12 – 18 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Effects of alkaloids extracted from the stem bark of Hunteria zeylanica on acute inflammation in experimental animals.”
- ภก. 4.12 – 19 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Experimental and computational studies of epithelial transport of mefenamic acid ester prodrugs.
- ภก. 4.12 – 20 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “The influence of norfloxacin and metronidazole on the disposition of mycophenolate mofetil.”
- ภก. 4.12 – 21 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “ATR-FTIR characterization of transport properties of benzoic acid ion-pairs in silicone membranes.”
- ภก. 4.12 – 22 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Determination of mycophenolic acid and its phenol glucuronide metabolite in human plasma and urine by high-performance liquid chromatography.”
- ภก. 4.12 – 23 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Patient and health system delays in the diagnosis of tuberculosis in Southern Thailand after health care reform.”
- ภก. 4.12 - 24 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Glutathione-S-transferases from chloroquine-resistant and -sensitive strains of Plasmodium falciparum: What are their differences?.
- ภก. 4.12 – 25 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Ambroxol lozenge bioavailability: An open-label, two-way crossover study of the comparative bioavailability of ambroxol lozenges and commercial tablets in healthy Thai volunteers.”
- ภก. 4.12 – 26 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Comparative antiulcer effect of Bisdemethoxycurcumin and Curcumin in a gastric ulcer model system.”

<p>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.6) ถึงแม้จะสามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผนของคณะฯ แต่มีแนวโน้มลดลง และผู้ที่ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิม ๆ ไม่กระจาย ทำให้ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 (ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย) ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ - อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ Active งานวิจัย - มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมทีมเพื่อทำวิจัยกับอาจารย์อาวุโสเพิ่มมากขึ้น - ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 4.9, 4.12) มีพัฒนาการอยู่ในเกณฑ์ดี และสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้ <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีสูง และมีความหลากหลาย จึงมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานสอนมาก ทำให้ขาดแรงจูงใจ และไม่อยู่ในสภาวะที่สามารถร่วมงานวิจัย - ทุนวิจัยสำหรับงานวิจัยทางคลินิกมีไม่มาก โอกาสได้ทุนวิจัยจึงมีน้อย โดยเฉพาะการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนางานวิจัยของภาควิชาฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยของภาควิชาฯ ประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งทุน ตลอดจนจัดตั้งทีมเพื่อทำวิจัยเป็นชุด โครงการใหญ่ เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก และสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง 2. ภาควิชาฯ วางแนวปฏิบัติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนต้องขอทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษา (ไม่รวมทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย) 3. ภาควิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่ไปอบรมเกี่ยวกับการวิจัย และการเขียนผลงานตีพิมพ์ 4. ประชุมหารือกับแหล่งทุนภายนอก เพื่อกำหนดทิศทาง หรือหาแนวทางการเสนอหัวข้อวิจัย ให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน
--

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 45	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>อาจารย์ในภาควิชาได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะผู้บริหารวิทยาลัยเภสัชบำบัดแห่งประเทศไทย สภาเภสัชกรรม - คณะอนุกรรมการอำนวยการศูนย์พัฒนาการศึกษาฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาขาเภสัชกรรมชุมชน - คณะอนุกรรมการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงหลักสูตรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี - คณะอนุกรรมการสอบความรู้เข้าร่วมการจัดสอบผู้ยื่นคำขอเพื่อเข้ารับการศึกษาฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมสาขาเภสัชบำบัด ประจำปี 2553 - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ ชุดที่ 1 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ ชุดที่ 1 - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ ชุดที่ 2 - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา - คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย - คณะกรรมการสมาคมเภสัชกรรมโรงพยาบาล(ประเทศไทย) ปี 2552-2555 - คณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด - คณะกรรมการจัดงานสัปดาห์เภสัชกรรมประจำปี 2553 - คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ประสานงานการศึกษาเภสัชศาสตร์แห่งประเทศไทย (ศ.ศ.ภ.ท.) - คณะกรรมการสภาเภสัชกรรม - คณะกรรมการการศึกษาเภสัชศาสตร์ - คณะกรรมการพิจารณากถ้อยแถลงหลักสูตรมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี - คณะทำงานจัดทำเกณฑ์ภาระงานและการประเมินสำหรับอาจารย์ปฏิบัติงานที่แหล่งฝึกสหวิชาชีพทางเภสัชกรรม 											

- คณะทำงานสร้างข้อสอบสภาเภสัชกรรม
- คณะทำงานพัฒนาการฝึกปฏิบัติงานบริหารเภสัชกรรมเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ
- คณะทำงานประสานงานและดำเนินการจัดหลักสูตรร่วมเภสัชศาสตร์มหาดำเนินการ
- กรรมการจัดการประชุมวิชาการ
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นศ.ป.โท คณะเภสัชศาสตร์ ม.มหิดล
- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นศ.ป.โทคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- กลุ่ม PIPHAT

เอกสารอ้างอิง :

ภก. 5.2-01 หนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอกหรือหนังสือตอบรับจากมหาวิทยาลัยหรือคณะเภสัชศาสตร์

ภก. 5.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เป็นที่ปรึกษา/คณะทำงาน/คณะกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	มากกว่าร้อยละ 100	มากกว่าร้อยละ 100	มากกว่าร้อยละ 100	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี คือ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกของหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตร่วมระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน นอกจากนี้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้มีการให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงในหน่วยงานของโรงพยาบาลต่างๆ เช่น หน่วยงานผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ หน่วยงานผู้ป่วยในโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และ/หรือในหน่วยงานให้บริการตอบคำถามเรื่องสุขภาพและยาของศูนย์เภสัชสนเทศ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ/หรือในหน่วยงานการให้บริการการศึกษาชีวสมมูลยา การให้บริการวิเคราะห์เภสัชภัณฑ์ รวมทั้งการให้บริการขอใช้วัสดุครุภัณฑ์</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 5.3-01 บันทึกข้อความ ที่ มอ 598/ว.160 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง ขอแจ้งสรุปภาระงานศึกษาชีวสมมูลยา Azithromycin 250 mg Capsule</p> <p>ภก. 5.3-02 บันทึกข้อความ ที่ มอ 598/ว.161 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง ขอยกเลิกสรุปภาระงานบริการวิเคราะห์เภสัชภัณฑ์ รอบ สิงหาคม 2552 – มกราคม 2553 ที่ มอ 598/ว.118 และขอแจ้งสรุปภาระงานบริการวิเคราะห์เภสัชภัณฑ์ รอบ สิงหาคม 2552 – มกราคม 2553 ฉบับใหม่</p> <p>ภก. 5.3-03 แบบฟอร์ม ใบยืม ขอใช้ วัสดุ/ครุภัณฑ์</p> <p>ภก. 5.3-04 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/1039 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง Advanced Pharmacotherapeutics I (5-9 ตุลาคม 2552)</p> <p>ภก. 5.3-05 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/0081 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 9/2553 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 เมษายน 2553)</p> <p>ภก. 5.3-06 เอกสารการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ณ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์</p> <p>ภก. 5.3-07 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/ว.1461 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2552 เรื่อง ขอส่งหลักฐานการปฏิบัติงานของหน่วยเภสัชสนเทศและบริการสังคม วันที่ 19 กุมภาพันธ์ – 18 สิงหาคม 2552</p> <p>ภก. 5.3-08 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/ว.0308 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง ขอส่งหลักฐานการปฏิบัติงานของหน่วยเภสัชสนเทศและบริการสังคม วันที่ 14 สิงหาคม 2552 – 14 กุมภาพันธ์ 2553</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	ร้อยละ 86	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86.6	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ภาควิชาได้มีการจัดประเมินผู้เข้าร่วมประชุมใน โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง Advanced Pharmacotherapeutics I (5-9 ตุลาคม 2552) และ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก เรื่อง ขอนอนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 9/2553 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 เมษายน 2553)</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภก. 5.4-01 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 1/2552</p> <p>ภก. 5.4-02 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 9/2552</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท	105,807.32	29,143.94	44,697.70	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาได้มีการสรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง Advanced Pharmacotherapeutics I (5-9 ตุลาคม 2552) ซึ่งเป็นโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมทั้งที่มีการเก็บเงินค่าลงทะเบียนแต่เป็นลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจและแบบให้เปล่า</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>กก. 5.5-01 บันทึกข้อความ ที่ มอ.560/1522 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง ขออนุมัติเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง Advanced Pharmacotherapeutics I (5-9 ตุลาคม 2552)</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน อาจารย์ในภาควิชาได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม ระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิก ระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม และหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด รวมทั้งมีการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานบริการในโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขเพื่อประเมินประสิทธิภาพหรือพัฒนาคุณภาพของงานบริการของหน่วยงานบริการนั้น											
เอกสารอ้างอิง : กก. 5.6.1.1 แผนการประชุมระบบชุดวิชา (module) ประจำปี 2553 ในโครงการร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน (มข., มช., มสค., มอ.) และสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข กก. 5.6.2.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง Advanced Pharmacotherapeutics I (5-9 ตุลาคม 2552) กก. 5.6.2.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 9/2553 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 เมษายน 2553) กก. 5.6.3.1 และกก. 5.6.4.2 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “ <i>Acinetobacter baumannii</i> ที่คือยากลุ่มคาร์บาเพนิม: กลไกการดื้อยา ฤทธิ์ต้านเชื้อของยาปฏิชีวนะเดี่ยวหรือยาผสมในหลอดทดลอง และผลลัพธ์ทางคลินิกของการติดเชื้อ” กก. 5.6.3.2 และกก. 5.6.4.3 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การคัดกรองหาบุคคลที่อยู่ในระยะก่อนเป็นความดันโลหิตสูง และมีปัจจัยเสี่ยงอื่นต่อโรคหัวใจร่วมหลอดเลือด โดยเภสัชกรชุมชน”											

- ภก. 5.6.3.3 และภก. 5.6.4.4 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การพัฒนารูปแบบการค้นหาและส่งต่อผู้ป่วยที่มีอาการนำสงสัย เป็นวัณโรคโดยบุคลากรร้านยา”
- ภก. 5.6.3.4 และภก. 5.6.4.5 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “ผลการบริหารจัดการผู้ป่วยวัณโรคปอดที่ล้มเหลวจากการรักษา ด้วยระบบมาตรฐานระยะสั้น”
- ภก. 5.6.3.5 และภก. 5.6.4.6 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยโรคไตเรื้อรังที่แผนก ผู้ป่วยนอก อายุรกรรมโรคไต โรงพยาบาลท่าศาลา”
- ภก. 5.6.3.6 และภก. 5.6.4.7 โครงการวิจัย หัวข้อ “การขจัดยา Vancomycin ในผู้ป่วยที่ได้รับการทำ CVVH”
- ภก. 5.6.4.1 รายวิชาฝึกปฏิบัติงานหรือ clerkship ระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) และระดับ Residency ของหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขา เภสัชบำบัด
- ภก. 5.6.5.1 รายวิชา Project นักศึกษา
- ภก. 5.6.5.3 schedule รายวิชาในระดับปริญญาตรีต่างๆ ที่มีการพานักศึกษาไปดูงาน/ศึกษางาน ณ โรงพยาบาลต่างๆ ร้านยา และ ศูนย์บริการสาธารณสุข

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ร้อยละ 14.29	ร้อยละ 19.05	ร้อยละ 21.74	ร้อยละ 19.05	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ในภาควิชาได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความวิชาการเพื่อจัดพิมพ์ในวารสาร Lung India, Jordan Journal Pharmaceutical Sciences, Songklanakarin Journal of Science and Technology, วารสารเภสัชกรรมคลินิก, วารสารไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ และวารสารไทยโภชนาการ ประจำปี 2553</p> <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 5.8-01 เอกสารแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยังมีผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการให้บริการวิชาการในงานต่างๆ ในโรงพยาบาลได้ไม่ครบถ้วนทุกงานบริการ ทำให้ขาดข้อมูลที่จะนำไปพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการในงานเหล่านั้น <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - นอกเหนือจากงานการให้บริการวิชาการทางสุขภาพแก่ผู้ป่วยในโรงพยาบาลระดับมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลศูนย์ รวมทั้งในสถานปฏิบัติการชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ ที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องทุกปี ภาควิชายังมีการให้บริการวิชาการทางสุขภาพในเชิงรุกมากขึ้นในระดับโรงพยาบาลชุมชน ศูนย์บริการสุขภาพชุมชน (Primary Care Unit; PCU) และการออกเยี่ยมบ้านผู้ป่วยโรคเรื้อรังร่วมกับหน่วย PCU โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ โดยมีการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 6 ปี (การบริบาลทางเภสัชกรรม) ทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในภาพรวมทั้งหมดของระบบการให้บริการทางสุขภาพ และตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางสาธารณสุขแบบสหสาขาวิชาชีพ - ภาควิชามีการวางแผนการจัดประชุม โครงการหลักสูตรร่วมปริญญาโทสาขาเภสัชกรรมคลินิกของคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบันร่วมกับสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง - คณาจารย์ในภาควิชาโดยส่วนใหญ่มีการนำความรู้ ประสบการณ์ และปัญหาที่พบจากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 6 ปี (การบริบาลทางเภสัชกรรม) ระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก ระดับเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก และระดับดุษฎีบัณฑิตการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด - คณาจารย์ในภาควิชาที่มีความรู้ความสามารถทั้งในแง่วิชาการหรือทักษะวิชาชีพตรงตามความต้องการของสังคมชุมชนและได้รับเชิญเป็นวิทยากร/คณะกรรมการจากสถาบันภายนอกเป็นจำนวนมาก เป็นที่ปรึกษาหรือเป็นเภสัชกรที่เลี้ยงในการพัฒนางานบริการวิชาการแก่ผู้ป่วยในโรงพยาบาลทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน รวมทั้งสามารถพัฒนางานบริการวิชาการสุขภาพในหลายหน่วยงานของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ โดยเฉพาะ หน่วยโรคติดเชื้อ หน่วยสัลยประสาท หน่วยโรคไต หน่วยอายุรกรรมผู้ป่วยใน ให้เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับสำหรับการฝึกปฏิบัติงานในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต ระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต ระดับเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก และระดับการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด (Residency) จากสถาบันการศึกษาต่างๆ <p>3. โอกาส</p> <p>คณาจารย์ในภาควิชามีโอกาสได้ปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในสายงานที่ถนัดในหน่วยงานหรือชุมชน ทำให้มีโอกาสได้สัมผัสกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในหน่วยงานหรือชุมชนนั้นและสามารถนำมาบูรณาการให้เข้ากับการปฏิบัติงานสอนหรืองานวิจัย</p> <p>คณาจารย์ที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการมีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงวิชาการ/วิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศเพื่อเพิ่มทักษะหรือศักยภาพในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>ภาระงานสอนที่มีมากทำให้การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพอาจจะเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่องและยังไม่กว้างขวาง</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสียด้านงานบริการการศึกษาต้องวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลในงานการให้บริการวิชาการทุกงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม</p> <p>ควรมีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อกระจายให้มีลักษณะงานของการให้บริการวิชาการหรือวิชาชีพเป็นไปอย่างกว้างขวางและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมหรือชุมชนได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งส่งเสริมให้มีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงวิชาการ/วิชาชีพหรือดูงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มทักษะหรือศักยภาพในการบูรณาการ</p>

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

ณาการการบริการวิชาการ/วิชาชีพให้เข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยในการศึกษาระดับต่างๆและพัฒนารูปแบบการให้บริการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะเภสัชศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน ซึ่งหัวหน้าภาควิชาฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดทิศทางของคณะฯ และภาควิชาฯ ร่วมกัน ซึ่งนโยบายต่างๆ ได้ถูกถ่ายทอดลงมาในระดับภาควิชาฯ ผ่านทางการประชุมภาควิชาฯ ฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ มีการประชุมหัวหน้าภาควิชาฯ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ เพื่อดูติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ จะเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชาฯ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในการพัฒนาและเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 7.1 – 1.1.1 แผนปฏิบัติการและพัฒนาภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก 5 ปี (พ.ศ. 2551 – 2555) ภก. 7.1 – 1.1.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม ทิศทางและนโยบายการพัฒนา คณะเภสัชศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) ภก. 7.1 – 2.1 รายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553 เว็บไซต์ http://plan.pharmacy.ac.th ภก. 7.1 – 3.1 วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2552 ภก. 7.1 – 4.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นของมหาวิทยาลัย ภก. 7.1 – 4.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2552 และ ครั้งที่ 1/2553 ภก. 7.1 – 5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 5/2552 – 2/2553 (กรกฎาคม 2552 – กุมภาพันธ์ 2553)											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน หัวหน้าภาควิชาฯ ได้รับการสรรหามาด้วยระบบการสรรหาของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นระบบที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ในการดำเนินงานของภาควิชาฯ หัวหน้าภาควิชาฯ ได้วางแผนการประชุมแผนภาควิชาฯ เพื่อวางแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานของภาควิชาฯ มีการแบ่งสรรงานซึ่งเป็นภารกิจหลักต่าง ๆ ภายในภาควิชาฯ ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาควิชาฯ ภาควิชาฯ ใช้การประชุมภาควิชาฯ ซึ่งประชุมเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อแจ้งนโยบายคณะฯ การจัดการหรือการดำเนินงานของภาควิชาฯ การพิจารณาเรื่องต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาควิชาฯ เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานของภาควิชาฯ ในระดับคณะฯ ทีมบริหารของคณะฯ ได้ติดตามการดำเนินงานของภาควิชาฯ ใน “ฉบับตีพิมพ์หัวหน้าภาควิชาฯ” เป็นระยะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 7.2 – 1.1.1 เอกสารหลักเกณฑ์การและวิธีการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ ภก. 7.2 – 1.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 029/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ ภก. 7.2 – 2.1 หลักเกณฑ์และกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs) ของงานที่ปฏิบัติ ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ภก. 7.2 – 3.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นของมหาวิทยาลัย ภก. 7.2 – 3.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2551 และ ครั้งที่ 1/2552 ภก. 7.2 – 4.1 หนังสือเชิญประชุมผู้บริหารพบหัวหน้าภาควิชาฯ ครั้งที่ 1/2553 วันที่ 3 พ.ค. 2553											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ											
2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50											
3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100											
4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้											
5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ตามนโยบายและแผนดำเนินงานของคณะฯ โดยสนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ให้ร่วมในกิจกรรมการพัฒนาความรู้ที่ดำเนิน โดยคณะฯ											
เอกสารอ้างอิง :											
ภค. 7.3 - 1.1	ระเบียบวาระการประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้คณะเภสัชศาสตร์ ครั้งที่ 2/2553 วันที่ 26 มกราคม 2553										
ภค. 7.3 - 2.1	เอกสารวาระการประชุม คณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะเภสัชศาสตร์ ครั้งที่ 2/2553										
ภค. 7.3 - 3.1.1	หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ปี 2553 วันที่ 3 มีนาคม 2553										
ภค. 7.3 - 3.1.2	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ปี 2553 วันที่ 3 มีนาคม 2553										
ภค. 7.3 - 3.1.3	หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมโครงการ “ประกวดโครงการพัฒนางานและนวัตกรรมของบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์” วันที่ 11 พฤษภาคม 2553										
ภค. 7.3 - 4.1	รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ปี 2553 วันที่ 3 มีนาคม 2553										
ภค. 7.3 - 5.1	หนังสือเชิญเข้าร่วมฟังผลการดำเนินงานประจำปี 2552 และแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการฝ่ายจัดการความรู้ ประจำปี 2553 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553										

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯมีระบบการสรรหาคนมาทำงานอย่างเป็นระบบและโปร่งใส บุคลากรทุกคนต้องเขียนลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนกำหนดการเข้าฝึกอบรมตามสายงาน อยู่ใน TOR ของตนเอง หัวหน้าภาควิชาฯประชุมกับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นระยะเพื่อติดตาม ปรับปรุงการทำงานและเพื่อให้บุคลากรได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม หัวหน้าภาควิชาฯรับฟังปัญหาที่ต้องช่วยแก้ปัญหาพร้อมกับบุคลากรสายสนับสนุน ภาควิชาฯสนับสนุนให้บุคลากรทุกสายงานเข้าประชุมและอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทได้ศึกษาต่อ การส่งเสริมในด้านอื่นนั้น คณะฯได้จัดระบบสวัสดิการและกิจกรรมที่สร้างเสริมสุขภาพที่ดีให้กับบุคลากร ในระดับคณะฯได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการทำงานซึ่งภาควิชาฯ ได้นำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานร่วมกันในภาควิชาฯ											

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 7.4 – 1.1 Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้ง 4 คน
- ภก. 7.4 – 2.1.1 คำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 19/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 12 ก.พ. 52
- ภก. 7.4 – 2.1.2 ประกาศคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องผลการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์
- ภก. 7.4 – 2.1.3 หนังสือตอบรับการเข้าร่วมประชุมวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ภาควิชาฯ
- ภก. 7.4 – 3.1.1 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 29 ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จ.อุบลราชธานี
- ภก. 7.4 – 3.1.2 รายงานผลการแข่งขันกีฬาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 29
- ภก. 7.4 – 4.1.1 ประกาศสรุปผลการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นและพัฒนาครั้งที่ 2/2552 และ ครั้งที่ 1/2553
- ภก. 7.4 – 4.1.2 เอกสารพิจารณาจัดสรรทุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- ภก. 7.4 – 4.1.3 Report on Trip ของคณาจารย์ที่เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ
- ภก. 7.4 – 5.1 ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร จากการประเมินระดับคณะฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯและภาควิชาฯมีฐานข้อมูล (ที่ดำเนินการโดยคณะฯ) เพื่อช่วยตัดสินใจในการบริหารและดำเนินงาน ภาควิชาฯมีฐานข้อมูลของภาควิชาฯเพื่อช่วยในการบริหารและดำเนินงาน เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลการเงิน ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูล KPIs, ฐานข้อมูลควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุ, ฐานข้อมูลการจัดการหนังสือวิชาการของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ เป็นต้น ซึ่งฐานข้อมูลที่ดำเนินการโดยคณะฯมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐาน ส่วนฐานข้อมูลของภาควิชาฯยังไม่ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัย											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 7.5 – 1.1 รายงานการประชุมภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ภก. 7.5 – 2.1.1 ฐานข้อมูลการใช้เงินงบประมาณที่รับการจัดสรร ภก. 7.5 – 2.1.2 ฐานข้อมูล KPIs ของภาควิชาฯ ภก. 7.5 – 2.1.3 ฐานข้อมูลการจัดการหนังสือวิชาการของภาควิชาฯ ภก. 7.5 – 2.1.4 ฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คํานําหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง											
2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง											
3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม											
4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง											
5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ โดยได้วางแผนการทำงานของคณะทำงานเป็นขั้นตอนดังนี้											
1. คณะทำงานกำหนดขอบเขตงานและแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของภาควิชาฯบรรลุเป้าหมายให้มากที่สุด											
2. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะได้นำเสนอเข้าภาควิชาฯเป็นระยะ เพื่อติดตามงาน											
3. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะนำเสนอเข้าประชุมแผนภาคฯในท้ายสุดเพื่อรับคำแนะนำจากบุคลากรในภาคฯทุกคนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขไว้ในแผนการดำเนินงานปีต่อไป											
เอกสารอ้างอิง :											
ภก. 7.8 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานของภาควิชาฯ พร้อมรายชื่อคณะทำงานฯ											
ภก. 7.8 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 3.1 เอกสารแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 5.1 รายงานประชุมภาควิชา											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ตำแหน่ง	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯ ได้กำหนดแผนงานการประเมินผลภายใน ส่งปฏิทินแผนการจัดทำและแนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในให้ภาควิชาฯ ทราบและดำเนินงานตามที่คณะฯ กำหนด คณะฯ และภาควิชาฯ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้เป็นไปตามพันธกิจร่วมกัน ภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ พันธกิจหลักของภาควิชาฯ ในการดำเนินงานภาควิชาฯ ได้ส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองเป็นรายเดือนให้กับฝ่ายนโยบายและแผน เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะฯ และภาควิชาฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง คณะฯ มีการนำผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลเลื่อนขั้นเงินเดือนของหัวหน้าภาควิชาฯ และเงินรางวัล โบนัสของภาควิชาฯ											

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 7.9 – 1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2552 ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2552
- ภก. 7.9 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2552 ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2552
- ภก. 7.9 – 3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2552 ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2552
- ภก. 7.9 – 4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2552 ณ วันที่ 22 ธันวาคม 2552
- ภก. 7.9 – 5.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ ค่านิยม ทิศทางและนโยบายการพัฒนา คณะเภสัชศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) วันที่ 30-31 มกราคม 2553
- ภก. 7.9 – 6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดวางระบบควบคุมภายใน ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 14 กรกฎาคม 2552
- ภก. 7.9 – 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดวางระบบควบคุมภายใน ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 14 กรกฎาคม 2552
- ภก. 7.9 – 8.1.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรางวัล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	100	100	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำซึ่งปฏิบัติงานอยู่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และ/หรือได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสที่จะได้พบปะและแลกเปลี่ยนความรู้ในสาขาที่ตนเองสนใจกับนักวิจัยต่างประเทศ รวมทั้งเป็น โอกาสที่อาจมีความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 7.10 – 01 หนังสือขออนุมัติใช้เงินในการเดินทางไปราชการ</p> <p>ภก. 7.10 – 02 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ</p> <p>ภก. 7.10 – 03 หนังสือแจ้งชื่อเข้าร่วมประชุม</p> <p>ภก. 7.10 – 04 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการโดยไม่ถือเป็นวันลา</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.81	55,000	73,833. 30	58,344. 33	88,587. 70	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 คณาจารย์ของภาควิชาฯได้รับการงบประมาณที่จัดสรรให้กับอาจารย์ไปเรียนต่อต่างประเทศ 1 คน (ต่อเนื่องจากปี 2549) ได้รับงบประมาณให้อาจารย์ลาฝึกอบรม 1 คน ในหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด และอาจารย์อื่นๆได้รับงบประมาณสนับสนุนไปเข้าประชุมวิชาการ และเสนอผลงานวิชาการโดยเฉลี่ยเป็นเงินงบประมาณต่อคน 88,587.70 บาท ซึ่งถือว่าอาจารย์ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาในระดับที่ดี</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 7.11 - 01 รายงานเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของคณาจารย์</p> <p>ภก. 7.11 - 02 ประกาศผลการพิจารณาผู้ได้รับทุนโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของไทยกับต่างประเทศ อ.นันทพล มะลิซ้อน และ อ.สิริมา สิตะรุโน</p> <p>ภก.7.11 - 03 หนังสือพิจารณาจัดสรรทุนลาศึกษาต่อ (อ.ฐิติมา)</p> <p>ภก.7.11 - 04 หนังสือพิจารณาจัดสรรทุนลาฝึกอบรม (อ.วรุณสุตา)</p>											

--

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ข้อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผลการดำเนินงาน											
คำนำหน้า	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.81	90	100	100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทุกคน											

เอกสารอ้างอิง :	ภก. 7.12 - 01 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณพิศิษฐ์) ภก. 7.12 - 02 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณนุจนารถ) ภก. 7.12 - 03 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณรกรอง) ภก. 7.12 - 04 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณอานุภาพ)
------------------------	--

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.81	3 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	3 ข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน บุคลากร 2 ท่านจากภาควิชาฯ ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ 5 ส ของคณะฯ ทำงานในการรับนโยบายและแนวปฏิบัติของงาน 5 ส ในระดับคณะมาถ่ายทอดและทำงานร่วมกันกับคณะกรรมการ 5 ส ของภาควิชาฯ คณะกรรมการ 5 ส ของภาควิชาฯ จะดูแลและดำเนินงาน 5 ส โดยมีการประชุมกรรมการ วางแผนในการจัดสภาพแวดล้อมในที่ทำงานให้เป็นระเบียบ สะดวกและปลอดภัย ประชาสัมพันธ์งาน 5 ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งในปี 2552 ได้จัด Big Cleaning Day พร้อมทั้งได้รับการประเมินจากกรรมการระดับคณะฯ ผลการประเมินได้นำมาสรุปให้บุคลากรในภาควิชาฯ ได้รับทราบ และกรรมการของภาควิชาฯ จะได้นำผลสรุปมาปรับปรุงการพัฒนางาน 5 ส ของภาควิชาฯต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 7.13 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการ 5 ส. ของภาควิชาฯ ภก. 7.13 – 2.1 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ 5 ส. ของคณะฯ ภก. 7.13 – 3.1 สรุปผลการประเมินกิจกรรม 5 ส. ของภาควิชาฯ											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การบริหารและการจัดการภาควิชาฯ ยังขึ้นอยู่กับหัวหน้าภาควิชาฯ เป็นหลัก ซึ่งถ้าหากมีการเปลี่ยนตัวบุคคล การบริหารจัดการในภาควิชาฯ อาจเกิดความไม่ต่อเนื่อง

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีบุคลากรสายอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอายุการทำงานนาน (มากกว่า 10 ปี) อยู่มากกว่า 15 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานการเรียนการสอนและงานอื่นๆ ของภาควิชาฯ มาก ถ้าหากมีการบริหารจัดการให้บุคลากรเหล่านี้เข้ามาทำงานบริหารได้มากขึ้น ก็จะเป็นกำลังเสริมในการบริหารงานภาควิชาฯ ได้ดีขึ้น

3. โอกาส

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่ในประเด็นที่ได้สร้างกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบให้กับหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

4. อุปสรรค

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2552 มีตัวชี้วัดหลายตัวในองค์ประกอบที่ 7 ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการค่อนข้างมาก ซึ่งล้วนต้องอาศัยเวลาในการสร้างระบบการบริหารจัดการขึ้นมา ประกอบกับบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่สนใจในเรื่องการประเมินคุณภาพการศึกษา ทำให้การวางแผนหรือการดำเนินการด้านบริหารจัดการในภาควิชาที่วางไว้ไม่เป็นไปตามที่วางหรือไม่ค่อยบรรลุเป้าหมาย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ในปีปลายของการศึกษา 2550 นี้ภาควิชาฯ ได้เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ (ด้านการเรียนการสอน, การวิจัย และการบริการวิชาการ) การจัดการให้มีความทำงานขึ้นมาเฉพาะด้านเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ เป็นไปอย่างมีโครงสร้างชัดเจนและคาดว่าจะสามารถดำเนินงานได้ต่อเนื่องโดยไม่ถูกกระทบมากจากการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าภาควิชาฯ ในปีที่ผ่านมามีคณะกรรมการบางชุดสามารถดำเนินงานได้ในระดับที่น่าพอใจ เช่น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในด้านการเรียนการสอนได้ทำงานด้านการทำหลักสูตรตามแผนการจัดตั้งหลักสูตรใหม่ 6 ปี และทำงานต่อเนื่องในด้านการพัฒนารูปแบบการสอนแบบใหม่เพื่อรองรับการสอนในหลักสูตรใหม่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในด้านอื่นยังไม่มีมีการดำเนินงานในช่วงปีที่ผ่านมาทั้งนี้อาจเกิดจากขาดการกระตุ้นจากผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ภาควิชาฯได้รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน ฯ และรายงานข้อมูลให้งานนโยบายและแผนของคณะฯทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯสามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องและจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดในรอบปี											
เอกสารอ้างอิง : ภก. 9.4 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ภก. 9.4 – 2.1 รายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553 เว็บไซต์ http://plan.pharmacy.ac.th ภก. 9.4 – 3.1 รายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน มิถุนายน 2552 - พฤษภาคม 2553 เว็บไซต์ http://plan.pharmacy.ac.th ภก. 9.4 – 4.1 รายงานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 ภก. 9.4 – 5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน ภาควิชาฯ ได้ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ซึ่งส่วนใหญ่มาร่วมทำงานในการรวบรวมข้อมูลของภาควิชาฯ
2. จุดแข็ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ มีความตั้งใจและรับผิดชอบงานเพื่อให้งานด้านต่างๆของภาควิชาฯ บรรลุตามเป้าหมาย
3. โอกาส ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่จะสร้างแนวทางของระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงานต่างๆ
4. อุปสรรค การที่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ขึ้นมามากและมีความไม่ชัดเจนในคำอธิบายของตัวบ่งชี้ต่างๆ ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจในรายละเอียดในผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ยังทำให้เกิดความสับสนและผิดพลาดในการประเมินผลอยู่บ่อยๆ และภาระงานเอกสารที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในขณะที่ระบบฐานข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะยังไม่สามารถพัฒนาได้ทันเพื่อช่วยลดภาระงานเอกสารต่างๆ ได้
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา คณะฯ ได้ดำเนินงานในการอบรม ให้ความรู้ ทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าใจและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ซึ่งการอบรมควรขยายมาถึงระดับอาจารย์ที่ทำงานประกันคุณภาพด้วย

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>เนื่องจากหาแหล่งทุนวิจัยทางคลินิกยาก ทำให้มีผลงานวิจัยทางคลินิกน้อย ดังนั้นควรสร้างงานวิจัยจากงานประจำซึ่งอาจใช้งบประมาณในการทำวิจัยน้อยหรือไม่ต้องใช้เลย</p>	<ul style="list-style-type: none">● การทำวิจัยส่วนใหญ่อิงกับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีทุนวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยและมักเป็นงานวิจัยที่เก็บข้อมูลในสถานที่ทำงานของนักศึกษาจึงใช้เงินทุนในการวิจัยไม่มาก● อาจารย์บางท่านก็ทำวิจัยในโรงพยาบาลที่ไปปฏิบัติงานหรือสอนนักศึกษาซึ่งก็ใช้ทุนในการทำวิจัยน้อย

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552 และ การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2551

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชา/เสนอ “แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี การศึกษา 2552 และรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลด ความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้

1. การสนับสนุนอาจารย์ใหม่ในสายบริหารทางเภสัชกรรมให้พัฒนาด้านความรู้(คุณวุฒิ)และประสบการณ์ใน การทำวิจัยเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้อย่างเร็ว
2. มีทีมวิจัยที่ทำวิจัยในเรื่องใกล้เคียงกันเพื่อให้สามารถเขียนชุดโครงการวิจัยที่สามารถขอทุนวิจัยได้และเป็น การสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง
3. กำหนดในแผนปฏิบัติการของภาควิชาฯ ในปี 2553 ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการ วิชาการดำเนินงานร่วมกับแหล่งฝึกทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งฝึกและการทำงานวิจัยร่วมกันเพื่อให้มีงานวิจัย เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานของทั้ง 2 ฝ่ายร่วมกัน

แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2552

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)
รับเงินทุนวิจัย มากขึ้น มีจำนวนอาจารย์ ที่ขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	ยังมีความเสี่ยงอยู่ แม้ว่าปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมามีตัวบ่งชี้ของเงินทุนวิจัย จากภายนอกผ่านแผนที่วาง แต่ร้อยละ ของอาจารย์ที่รับทุนภายนอกยังไม่ เป็นไปตามแผน	ทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา ทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา	จัดตั้งทีมวิจัยขึ้นในภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดงานวิจัยชิ้นใหญ่ที่ สามารถขอทุนวิจัยได้และมีกลุ่ม อาจารย์ที่รับทุนวิจัยจาก ภายนอกมากขึ้น	ปีการศึกษา 2554/ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงด้าน งานวิจัย/หัวหน้า ภาควิชาฯ	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงด้านงานวิจัย ดำเนินงานและรายงานผล การดำเนินงานตามกรอบ เวลาที่กำหนดใน แผนปฏิบัติการ ปี 2553 ของภาควิชาฯ

* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของ ปีการศึกษา 2551

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวดเวลา/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (7)
รับเงินทุนวิจัย มากขึ้น มีจำนวนอาจารย์ ที่ขอทุนวิจัย เพิ่มขึ้น	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (แต่ยังอยู่ในระดับ คะแนนที่ค่อนข้างต่ำ)	ทุกปีการศึกษา ที่ผ่านมา	- ตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงด้าน งานวิจัยเพื่อดำเนินงาน	คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยงด้าน งานวิจัย	○	ในปีการศึกษา 2551 มีการจัดกลุ่ม ทีมวิจัยเพื่อขอทุนจาก อย. ซึ่งเป็น การแก้ไขในเรื่องของต้งบ่งชี้ใน เรื่องเงินทุนวิจัยจากภายนอกและ จำนวนอาจารย์ที่รับทุนได้ แต่ อย่างไรก็ตามการรวมกลุ่มทำงาน ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรคระบูรณะละเอียด)		8		8		8
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน						
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี		2		2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท		1		1		1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก		1		1		1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		4		4		4
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		16		15		15
3.2 อาจารย์พนักงาน		2		3		5
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		14		14		14
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		2		1		1
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2		3		5
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์						
5.2 รองศาสตราจารย์		3		4		4
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		6		5		5
5.4 อาจารย์		9		9		11
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		17		17		19
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		4		4		4
7.1 ข้าราชการ		1		1		1
7.2 พนักงาน		2		2		2

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		1		1		1
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		4		4		4
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						
9.2 เชี่ยวชาญ						
9.3 ชำนาญการ						
9.4 ปฏิบัติการ		4		4		4
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง						
11. จำนวนนักวิจัย						
11.1 ชำนาญการ						
11.2 พนักงาน						
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด						
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						
13.2 เชี่ยวชาญ						
13.3 ชำนาญการ						
13.4 ปฏิบัติการ						
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ						

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.						
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม						
15.3 โรงเรียนสาธิต						
15.4 PSU Lodge						
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						
16.1 ระดับปริญญาตรี						
16.1.1 ภาคปกติ						
16.1.2 ภาคพิเศษ						
16.2 ระดับปริญญาโท						
16.2.1 ภาคปกติ		15		19		14
16.2.2 ภาคพิเศษ						
16.3 ระดับปริญญาเอก						
16.3.1 ภาคปกติ		1		1		1
16.3.2 ภาคพิเศษ						
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)		166.44		181.08		175.19
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)		7.17		6.25		6.71
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ		4		2		5
21.2.2 ภาคพิเศษ						
21.3 ระดับปริญญาเอก		1		-		-
21.3.1 ภาคปกติ						

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.3.2 ภาคพิเศษ						
องค์ประกอบที่ 1						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		35		37		36
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		42		37		37
องค์ประกอบที่ 2						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี						
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา						
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.						
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ		2		-		-
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา						
29. จำนวนนักศึกษاپริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร						
30. จำนวนนักศึกษاپริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)						
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		10		13		13
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		10		13		14
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา						
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		5		2		5
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท		4		2		5
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก		1		-		-
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่		6		1		5
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		4		1		5
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่		2		-		-
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด						

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่						
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program						
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program						
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ						
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด						
องค์ประกอบที่ 3						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา						
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัย นักศึกษา						
องค์ประกอบที่ 4						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์		14		16		14
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย		14		16		14
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบัน		307,451		273,160		322,024
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		307,451		273,160		322,024
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน		463,343		1,637,787		688,195
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		463,343		1,637,787		688,195

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
47. จำนวนผู้ที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		8		16		17
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์		8		16		17
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		-		1		-
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		6		6		7
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		6		6		7
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		-		-		-
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		6		12		10
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		6		12		10
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		-		-		-
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย		-		-		-
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		4		7		7
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		3		6		7
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน		-		1		-
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		-		-		-
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		-		1		-
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย		14		17		17
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		-		2		4
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		-		-		127,462
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		15		11		26

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด		15		11		26
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		-		-		-
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		-		-		-
องค์ประกอบที่ 5						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		351		375		262
58. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		9		9		9
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		1798,724.45		29,143.94		640,038.75
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		2		-		-
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน		1,609,500		2,034,000		640,038.75
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)		100,000		-		-
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/ เลื่อนระดับ		-		-		-
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ		2		-		-
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		-		-		-

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน		1,609,500		2,034,000		640,038.75
องค์ประกอบที่ 6						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		1		-		-
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและส่งเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		6,000		-		-
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		-		-		-
องค์ประกอบที่ 7						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ		-		-		-
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		17		17		19
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		4		4		4
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		-		-		-
องค์ประกอบที่ 8						
74. สิ้นทรัพย์ถาวร						
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)						
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		1,328,999.44		1,050,198		1,771,754
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ						
องค์ประกอบที่ 9						
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ						

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง						
องค์ประกอบที่ 10						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้						
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด						
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้						
องค์ประกอบที่ 11						
86. รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ						
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual						
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs						
89. จำนวน Joint-degree Programs						
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย						
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ						
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ						
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ						
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ						
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)						
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ						
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร						
98. จำนวน Joint Publication						
99. จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ						

ภาคผนวก ข

ตาราง ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	ร้อยละ 97.22	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1. วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ	ป.เอก (70) ป.ตรี (25)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5 ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกัน อยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อย ละ 30	ผศ. และรศ. (45) รศ. (20)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ตัวบ่งชี้ที่ 2.13			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			2
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			
องค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	- - 50,000.- ร้อยละ 80 15,000.-	- - 53,169.40 ร้อยละ 147.37 16,948.60	- - 1 3 1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			1.66
องค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	 ≥ร้อยละ 25 ≥ร้อยละ 30 ≥ร้อยละ 85 ≥7,500 บาท	 ร้อยละ 45 มากกว่าร้อยละ 100 ร้อยละ 86.6 44,697.70 บาท	 3 3 3 3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ตัวบ่งชี้ที่ 6.3			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 5 ข้อ	5 ข้อ 4 ข้อ 5 ข้อ 5 ข้อ	3 3 3 3

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			3
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			2.63

ภาคผนวก ค

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	ร้อยละ 97.22	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1. วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5 ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 แต่ผู้ ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	ป.เอก (70) ป.ตรี (25)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	50,000.- ร้อยละ 80 15,000.- ≥ร้อยละ 25 ≥ร้อยละ 30 ≥ร้อยละ 85	ผศ. และรศ. (45) รศ. (20)	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4			

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาสังคม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้น พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)	≥ 7,500 บาท	44,697.70 บาท	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.3
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน			2.63