

**รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ**  
**ปีการศึกษา 2552/ปีงบประมาณ 2552-53**  
**ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ**

## คำนำ

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปลายปี 2543 เป็นต้นมา รายงานฉบับนี้ครอบคลุมระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553

รายงานฉบับนี้เขียนขึ้นโดยมุ่งหมายให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพใช้เป็นเอกสารประกอบในการประเมินภาควิชา การดำเนินประกันคุณภาพ และการจัดทำรายงานฉบับนี้ของภาควิชาสำเร็จลงได้ด้วยดีจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในภาควิชา ซึ่งมีความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพ และเป็นส่วนหนึ่งที่จะหนุนนำให้คณะเภสัชศาสตร์บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้

ลงชื่อ

( ดร. ศิริพา อุดมอักษร )

หัวหน้าภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน )	6
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	12
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	15
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	16
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	20
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	24
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	31
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	36
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	40
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	50
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	51
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550	53
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	59
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	63
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	65
อื่น ๆ	

## บทที่ 1

### ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

#### 1. ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2521 ตามประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ เป็นหนึ่งในห้าภาควิชาที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับคณะเภสัชศาสตร์ โดยทำหน้าที่หลักคือ ค้นคว้าและกระจายองค์ความรู้ทางด้านเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร ผ่านการวิจัย และการสอน ตลอดจนการบริการวิชาการสู่สังคม โดยบทบาทหลักในระยะแรกของภาควิชาจะเน้นหนักในการผลิตเภสัชศาสตรบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อแก้ปัญหาที่เร่งด่วนของชาติในเรื่องการขาดแคลนเภสัชกรอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้ของประเทศไทย

ปัจจุบันภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 4 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีบุคลากรทั้งสิ้น 11 คนแบ่งเป็นกลุ่มได้ดังนี้

- |                            |      |
|----------------------------|------|
| 1. อาจารย์ (สาย ก)         | 8 คน |
| 2. ข้าราชการ (สาย ข และ ค) | 2 คน |
| 3. ลูกจ้างประจำ            | 1 คน |
| 4. ลูกจ้างหลักสูตรปริญญาโท | 1 คน |

ภาควิชารับผิดชอบการเรียนการสอนร่วมกับภาควิชาอื่นๆของคณะฯ ในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537 และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมบริบาล ซึ่งเริ่มรับนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2545 นอกจากนี้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2544 ภาควิชาได้เปิดสอนหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหารซึ่งเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาหลักสูตรแรกของภาควิชา

#### ผู้บริหารและบุคลากร

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 1. ญ.ดร.ศิริพา อุดมอักษร         | อาจารย์ (หัวหน้าภาควิชา)                                   |
| 2. ภค.ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต   | รองศาสตราจารย์ (ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โท-เอก)     |
| 3. ภค.ณรงค์ศักดิ์ สิงห์ไพบูลย์พร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร)         |
| 4. ภค.กร ศรีเลิศล้ำวาณิช         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร) |
| 5. ภค.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ       | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สจรส)           |
| 6. ภค.ดร.สุรฉัตร ใจสุรเชษฐ์      | รองศาสตราจารย์   |
| 7. ญ.ดร.กรกมล รุกขพันธ์          | อาจารย์  |
| 8. ญ.พิมพัชรา ต้นเวชศิลป์        | อาจารย์ (ลูกจ้างเงินรายได้คณะฯ ตั้งแต่ 1 พ.ย. 2551)        |
| 9. นางอาภา ศรีสุข                | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                                 |
| 10. นางสาวศิริพรรณ วุ่นกลิ่นหอม  | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร  |
| 11. นางนงเยาว์ หนูช่วย           | ลูกจ้างประจำตำแหน่งแม่บ้าน                                 |

12. นางมฤตมาศ หงษ์ทอง

พนักงานเงินรายได้

## 2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

### วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์

สถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

### พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การผลิต การวิเคราะห์ และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## 3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

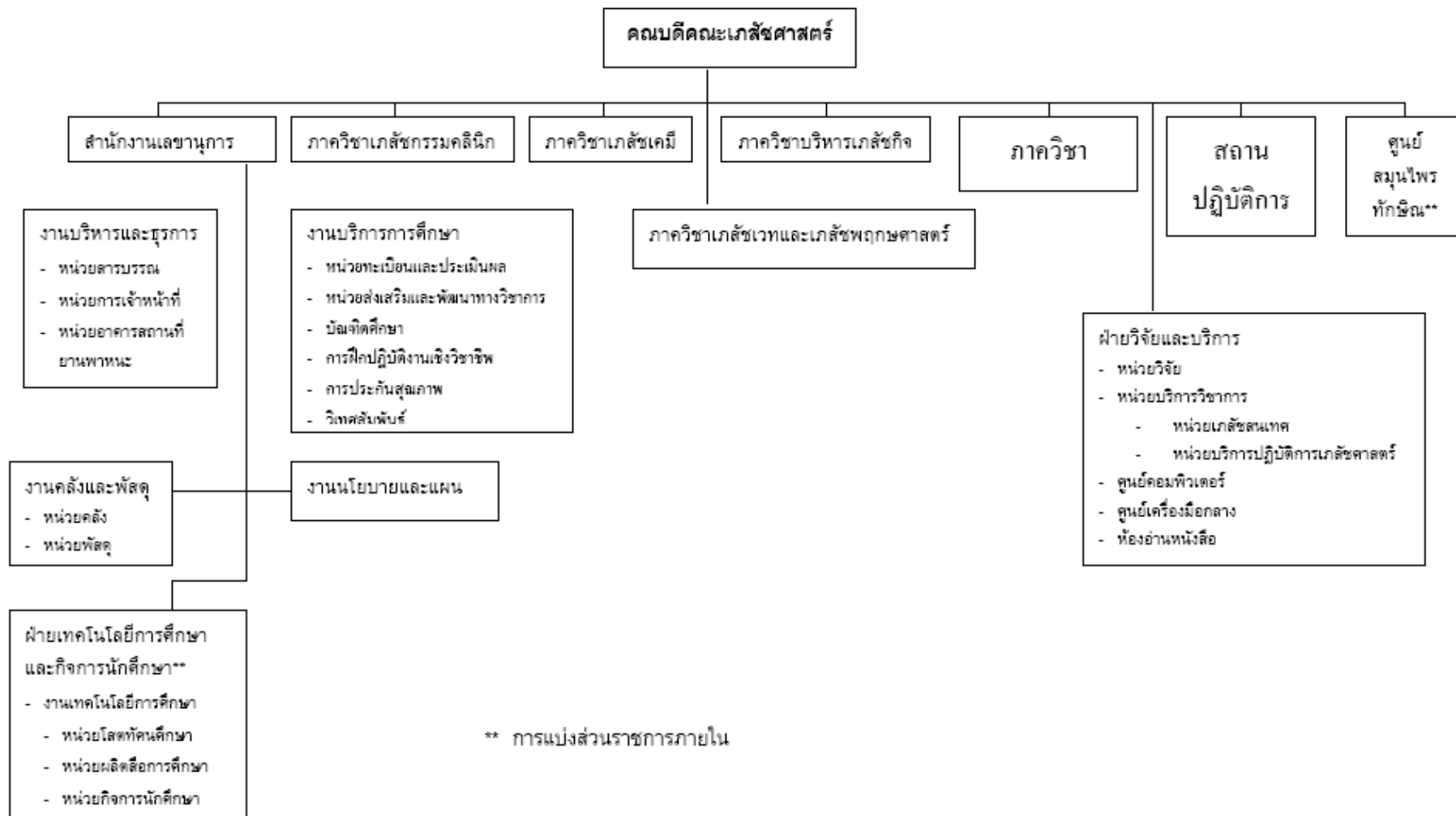
### วิสัยทัศน์ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางด้านเภสัชสังคมและการบริหารระดับสากล

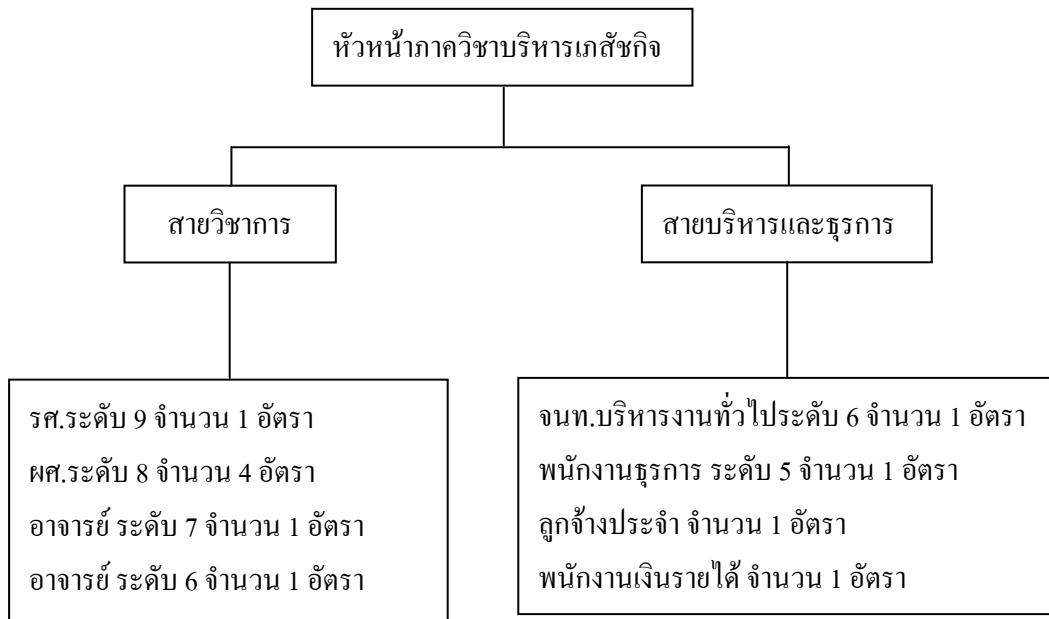
### พันธกิจและวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

1. สร้างนวัตกรรม การวิจัย การศึกษา บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและระบบสุขภาพ
2. สร้างสภาพแวดล้อมทางวิชาการและการศึกษาหาความรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. บูรณาการศาสตร์ด้านเภสัชสังคมและการบริหารกับสาขาวิชาอื่นๆ
4. สร้างสำนักบทบาทวิชาชีพเภสัชกรในการดูแลสุขภาพของสังคม

4. แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของคณะเภสัชศาสตร์

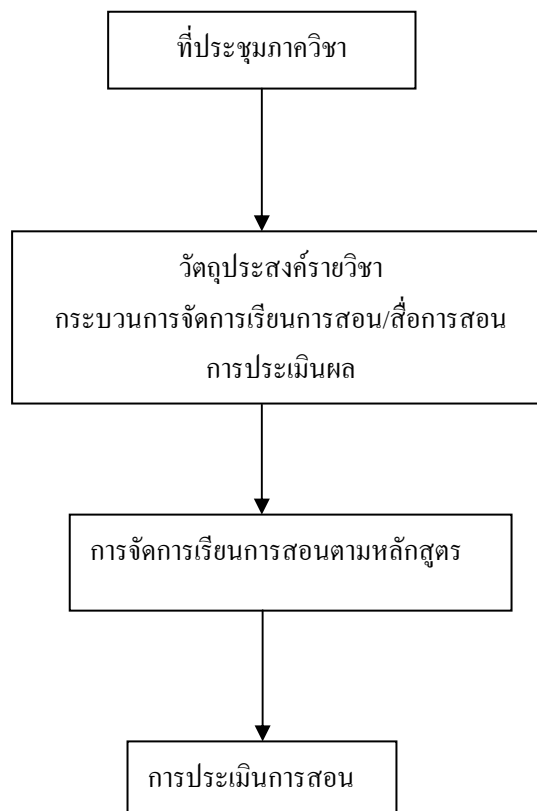


### แผนภูมิโครงสร้างการบริหารภายในภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

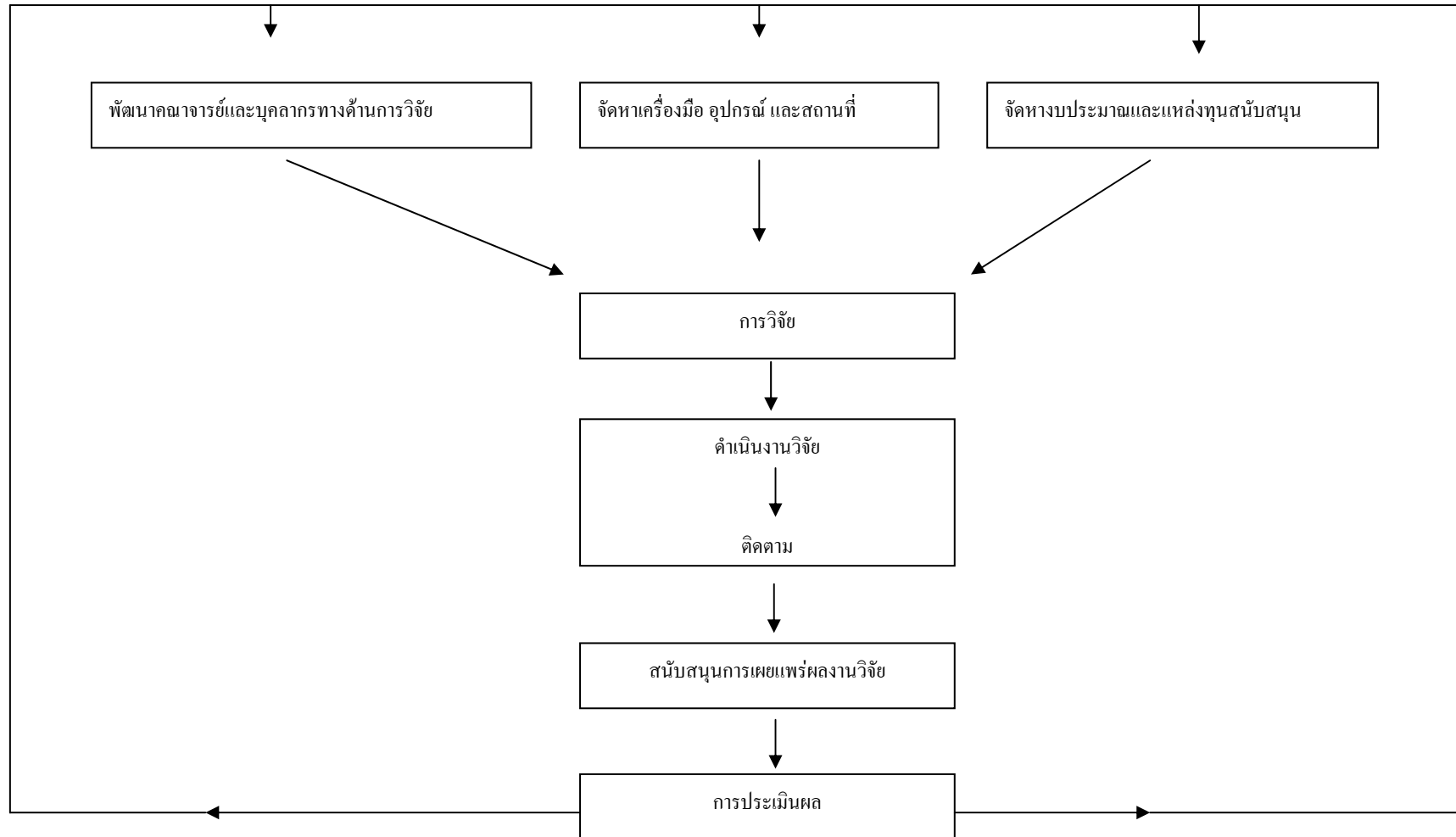


### 5. แผนภูมิโครงสร้างการดำเนินงานของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

- การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน

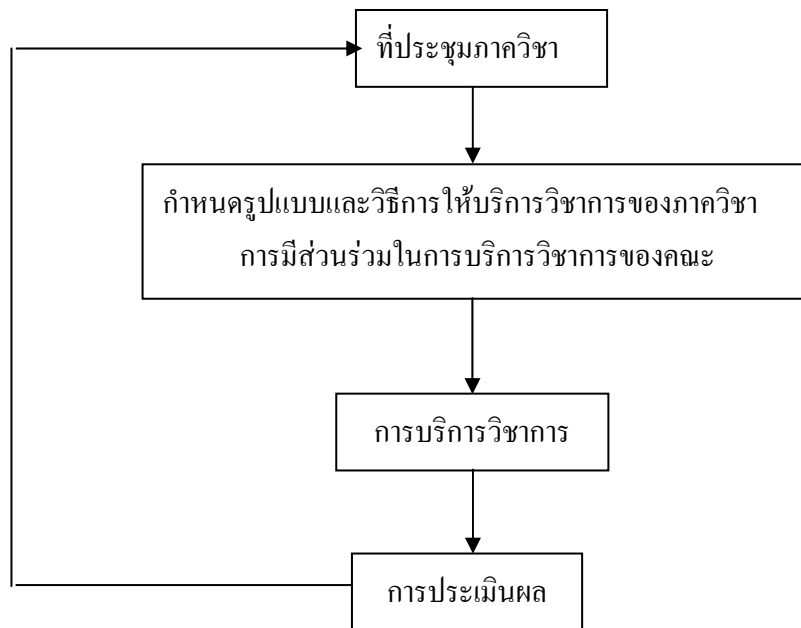


- การดำเนินงานด้านการวิจัย





- การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ



## บทที่ 2

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินงานตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ผลการดำเนินงานในรอบการประเมินปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ยังมีการดำเนินงานในบางองค์ประกอบ โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิตเท่านั้น ที่อยู่ในระดับดี องค์ประกอบอื่นๆ ตั้งแต่ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบด้านการวิจัย องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม การบริหารจัดการ และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ดังแสดงรายละเอียด และแผนการปรับปรุง เป็นรายองค์ประกอบดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ด้วยการบริหารจัดการที่เป็นระบบของคณะ สนับสนุนการทำงานของภาควิชา เปิดโอกาสให้ภาควิชาพิจารณาเป้าหมายของตัวชี้วัดที่จะ commit อย่างรอบคอบร่วมกันกับคณะ เพื่อให้ได้เป้าหมายของตัวชี้วัด ที่สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ และไม่เกินความสามารถของภาควิชา ตัวชี้วัดบางส่วนที่สามารถดำเนินการในภาพรวมของคณะได้ ระดับภาควิชาที่ไม่ต้องแยกส่วนทำอีกเหมือนปีก่อนๆ ทำให้ภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนได้ถึง 90.74% หรือ 36 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 38 ตัว ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายเป็นตัวชี้วัดในกลุ่มของการเรียนการสอน ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด และจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด อย่างไรก็ตามภาควิชาบริหารเภสัชกิจยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ซึ่งได้รับการบรรเทาไปบ้าง จากคณะ โดยการรับอาจารย์ใหม่คุณสมบัติปริญญาโท โดยใช้เงินรายได้คณะ เนื่องจาก เงินไขในการได้มาซึ่งกำลังคนของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้ภาควิชาจัดหาคนวุฒิปริญญาเอกให้ได้ก่อน แล้วจึงจะจัดสรรตำแหน่งให้ ทั้งนี้ที่อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของภาควิชาในปีนี้เป็น 1:18 (มีอาจารย์ลาไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ 1 คน) เกินมาตรฐาน (1:8) มากกว่าเท่าตัว ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวน 6 คน จาก 7 คน มีภาระงานเป็นผู้บริหารในระดับ ทำให้คณาจารย์มีภาระงานล้นมือ ไม่สามารถจัดสรรเวลาเขียนงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบนี้ภาควิชามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งต่ำกว่าองค์ประกอบอื่นๆ ทั้งหมด เนื่องจากภาควิชา ยังไม่สามารถทำผลงานได้ดีเท่าที่คาดหวังไว้ในเรื่องของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการของภาควิชายังไม่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั้งๆ ที่ถึงกำหนดที่จะขอตำแหน่งได้แล้ว ทั้งนี้จะมีสาเหตุหลักมาจาก ภาระงานจำนวนมากซึ่งถึงแม้มีงานวิจัย แต่ไม่สามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับที่สามารถใช้ขอผลงานได้ ภาควิชาจึงต้องหาวิธีการกระตุ้น และสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชา ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุน และกระตุ้นให้มีการนำสารนิพนธ์เขียนเป็นบทความวิชาการ และตีพิมพ์ ส่งเสริมให้มีผู้เรียนภาคปกติมากขึ้น เป็นวิธีการที่ได้ผลดีระดับหนึ่งจากการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ภาควิชามีผลการประเมินขององค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก ภาควิชามีจุดแข็งอยู่ที่จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน และในปีนี้มีจำนวนทุน และร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับเงินทุนจากภายในสถาบันมีจำนวนมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ในปีการศึกษานี้ภาควิชามีจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำจำนวนมาก แต่เงินทุนนั้นกระจุกตัวอยู่กับคณาจารย์เพียงไม่กี่คน อย่างไรก็ตามคณาจารย์ภาควิชารับทุนวิจัยจากภายในสถานบันมีจำนวนมากขึ้น เมื่อรวมทุกแหล่งทุนพบว่า คณาจารย์ภาควิชา 5 จาก 7 คน มีทุนวิจัยอยู่ในมือ ซึ่งสำหรับงานวิจัยของภาควิชา นั้น โดยธรรมชาติเป็นไปได้ยากที่อาจารย์ 1 คน จะได้รับทุนวิจัยพร้อมๆ กันทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบัน ภาควิชาเห็นว่าการกำหนดเป้าหมายรวมทั้งเงินทุนจากภายใน และภายนอกสถาบัน จะเหมาะสมมากกว่าการกำหนดเป้าหมายแยกแบบปัจจุบัน

การดำเนินการในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาจึงได้ดำเนินการมาตรการสนับสนุนให้มีการนำเอาผลงานสารนิพนธ์ไปเผยแพร่อย่างน้อยในวารสารระดับชาติ ด้วยการกำหนดรางวัลให้กับสารนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ การขอสนับสนุนทุนดำเนินการสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัยคณะ ซึ่งประสบความสำเร็จจากตัวชี้วัดจำนวนตีพิมพ์จากสารนิพนธ์ที่เพิ่มขึ้นจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ในปีนี้ การจัดการ โครงการวิจัยแบบชุด โครงการ เพื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยย่อยเป็นสารนิพนธ์หลายๆ เล่ม เพื่อให้อาจารย์สามารถนำผลงานไปของเลื่อระดับทางวิชาการ ได้ จัดระบบการทำงาน routine ของบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำได้ง่าย และใช้เวลาน้อยลง จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยทำงาน แล้วส่งเสริมให้ทำงานวิชาการมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาสามารถทำงานในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดี จากการจัดโครงการประชุมวิชาการซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากคณะ และแหล่งทุนภายนอกเป็นอย่างดี ประกอบกับคณาจารย์ภาควิชาเป็นที่รู้จัก ยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชามีการผลดำเนินการด้านการบริหารจัดการในระดับดีมา ภาควิชามีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาค และแผนกลยุทธ์ประจำปี จัดเป็นระดับคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองมีแนวโน้มต้องใช้ค่าใช้จ่ายมากขึ้น เงินสนับสนุนจากคณะเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ภาควิชาจึงต้องมองหาแหล่งทุนจากภายนอก และการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรผู้จัดอบรมเพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตัวเองของบุคลากร ตัวชี้วัดหลายตัวในกลุ่มนี้ภาควิชาดำเนินการร่วมกันกับคณะเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การจัดการความรู้ การประกันคุณภาพ 5 ส.

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปี ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และส่งรายงานตรงตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ได้นำข้อมูลจากการประกันคุณภาพภายในมาเป็นปัจจัยนำเข้า (input) ในการทำแผนกลยุทธ์ภาควิชาฯ



**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน**

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	5.00	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	4.37	ดี
4	การวิจัย	50	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	4.50	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	20	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>180</b>	<b>4.77</b>	<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้



ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้														
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
<b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>	<b>20.00</b>												<b>100</b>	<b>5.00</b>
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนที่ครอบคลุมทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67		< 5 ข้อ		5-6 ข้อ		7 ข้อ	7 ข้อ	3	1	1	5	33.35	ดีมาก
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	33 41	80.487805	36 38	94.74	35 36	97.22	ร้อยละ 82	3	1	1	5	33.35	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.66	4		4			4ข้อ	4 ข้อ	3	1	1	5	33.3	
<b>2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>50.00</b>												<b>218.67</b>	<b>4.37</b>
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>													ดี
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6.00		6		6		6ข้อ	6 ข้อ	3	1	1	5	30	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	6.00	5 7	71.428571	5 8	62.5	6 8	75	ร้อยละ 60,วุฒิ	3	1	1	5	30	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	6.00	5 7	71.428571	5 8	62.5	5 8	62.5	ร้อยละ 45	1	1	0	2	12	
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	6.00		4.35		4.48		4.53	≥ 3.50	3	1	1	5	30	
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	6.00		5		5		4ข้อ	4 ข้อ	3	1	1	5	30	
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	6.67	ตั้ง หาร	60	4 4	100	5 6	83.33	≥ ร้อยละ 50	2	1	0	3	20.00	
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67	0 2	0	1 1	100	2 2	100	ร้อยละ 100	3	1	1	5	33.33	
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67	0 8	0	4 10	40	6 23	26.09	≥ ร้อยละ 25	3	1	1	5	33.33	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ของคณะ														
2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-				2		2	-						
2.28 จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-				1			-						
2.29 จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-				0			-						
<b>4. การวิจัย</b>	<b>50.00</b>												<b>250</b>	<b>5.00</b>
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>													<b>ดีมาก</b>
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	4.29	ตั้ง หาร	613,780	17066654 8	2,133,332	12,301,586 8	1,537,698	250,000	3	1	1	5	21.4285714	
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	4.29	8 7	114.28571	14 7	200	12 8	150	100	3	1	1	5	21.4285714	
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	0.00	17,983 8	2,248	138,558 8	17,320	154,681 8	19,335	#	3	1	1	5	0	
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	4.29	4,892,252 8	611,532	16,928,097 7	2,418,300	12,146,906 8	1,518,363	250,000	3	1	1	5	21.4285714	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	4.29	2 8	25	3 8	37.5	4 8	50	20	3	1	1	5	21.4285714	
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	4.29	6 7	85.71	4 7	57.14	7 8	87.5	80	3	1	1	5	21.4285714	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	4.29	2 7	28.57	7 7	100	11 8	137.5	30	3	1	1	5	21.4285714	
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	4.29	7 7	100	7 7	100	8 8	100	85	3	1	1	5	21.4285714	
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	20.00	5 7	71.43	4 7	57.14	15 8	187.5	ร้อยละ 40	3	1	1	5	100	



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		เป้าหมาย 2552	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)			รวม 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ของคณะ															
4.14 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์บทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-			3	42.86	3	37.5	ร้อยละ 80							
4.15 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน refereed journal ที่มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็น corresponding author ต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์*****	-			5	71.43	10	90.91	ร้อยละ 40							
4.16 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-			3	42.86	3	37.5	ร้อยละ 30							
4.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด*****	-			3	42.86	2	18.18	ร้อยละ 60							
4.18 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-			2	66.67	1	12.5	ร้อยละ 15							
4.19 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ***** (ทั้งที่เป็นแบบการให้บริการวิชาการและการสร้างรายได้)	-				2	0	0	1							
<b>5. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>20.00</b>													<b>90</b>	<b>4.50</b>
ตัวบ่งชี้ร่วม															ดี
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	3.33	3	42.86	3	42.86	7	87.5	ร้อยละ 2	3	1	1	5	16.67		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.33	3	42.86	3	42.86	3	37.5	ร้อยละ 3	3	1	1	5	16.67		
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33		87.5		85		81.33	ร้อยละ 5	2	0	0	2	6.67		
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	460,110	65,730	460,110	65,730	346,040	43,255	7,500 บาท	3	1	1	5	16.67		
5.6 มีผู้นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	3.33		2		3		3	3 ข้อแรก	3	1	1	5	16.67		
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	3.33	3	30	3	33.33	3	30	ร้อยละ 10	3	1	1	5	16.67		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน อ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551	ตั้ง/หาร 2552	ปี 2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
<b>7. การบริหารและการจัดการ</b>	<b>20.00</b>												<b>100.00</b>	<b>5.00</b>
7.1 สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.82		5		5		5ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.82		4		4		4ข้อ	4 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.82		<3		5		5ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.82		5		5		5ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.82		3		3		5ข้อ	3 ข้อแรก	3	1	1	5	9.09	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเชื่อมโยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.82		5		5		5ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.82		8		8		8ข้อ	8 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82	5 7	71.43	5 7	71.43	9 8	112.5	ร้อยละ 6	3	1	1	5	9.09	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศคือ อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.82		66,425	427,726 7	61,104	404,010 8	50,501	50,000	3	1	1	5	9.09	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82	3 3	100	3 3	100	3 3	100	80	3	1	1	5	9.09	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.82		3		3		3ข้อ	3 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-							-	-	-	-	-	-	
<b>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>	<b>20.00</b>												<b>100</b>	<b>5.00</b>
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00		5		5		5ข้อ	5 ข้อ	3	1	1	5	100	
<b>ค่าเฉลี่ยอ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>180.00</b>												<b>858.67</b>	<b>4.77</b>
														ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการ ดำเนิน การ ไม่ ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนิน การ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนิน การ ครบทุก ข้อ	มีการ ดำเนิน การ ไม่ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนิน การ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนิน การ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีการกำหนดปรัชญา และพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน ที่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับภารกิจของคณะเภสัชศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพ มีการดำเนินการตามแผน และตรวจสอบประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการด้วยการพูดคุยในที่ประชุมภาควิชาเป็นระยะๆ แต่ไม่มีการรายงานต่อผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ของภาควิชา กับคณะ และวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ภาควิชา แต่ยังไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และถึงแม้มีการนำเอาผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนดำเนินการ แต่ยังไม่มีการบันทึกอย่างเป็นทางการจึงไม่สามารถนำมาอ้างอิงเป็นหลักฐานได้											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 90-100	80.49	94.74	97.22	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ภาควิชาบริหารเภสัชกิจสามารถดำเนินการให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้ 97.22% หรือ 35 ตัวจาก 36 ตัว ภาควิชามีพัฒนาการที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2551 เพราะตัวชี้วัดส่วนหนึ่งที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน ในปี 2550-51 โดยเฉพาะตัวชี้วัดในกลุ่มของการตีพิมพ์งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ ภาควิชาสามารถดำเนินการได้ดีขึ้น โดยเฉพาะจำนวนตีพิมพ์จากสารนิพนธ์ด้วยการสร้างกลไกที่จะกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ เช่น การสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนรายงานการศึกษาในรูปแบบของบทความวิชาการ การให้รางวัลตีพิมพ์ และการให้ทุนสารนิพนธ์โดยใช้การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไข อย่างไรก็ตามความพยายามที่ตีพิมพ์งานสารนิพนธ์ พบกับปัญหาที่ไม่สามารถตีพิมพ์ได้ในระยะเวลาที่ควรจะเป็น เนื่องจากวารสารทางวิชาการที่คณาจารย์ส่งบทความไปตีพิมพ์ มีกระบวนการ review ที่ต้องใช้เวลานานมาก ภาควิชาจึงมีแผนที่จะจัดทำวารสารวิชาการของภาควิชาเอง เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการตีพิมพ์ แต่ยังคงคุณภาพในการคัดกรองบทความ โดยกองบรรณาธิการที่ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ทั่วประเทศ</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของภาควิชาระยะ 5 ปี ในกระบวนการมีขั้นตอนของการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติซึ่งพบว่าแผนกลยุทธ์ภาควิชามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กำลังคนของภาควิชาไม่เพียงพอทำให้มีภาระงานมาก</li> <li>● มีกำลังคนจำนวนมาก 6 คน จากทั้งหมด 8 คน ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งโดยภาระงาน และข้อกำหนดต่างๆ ไม่เอื้อต่อการผลิตผลงานตีพิมพ์</li> </ul> <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กำลังคนของภาควิชามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพได้</li> <li>● กำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร</li> <li>● มีนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติ และภาคสมทบจำนวนมาก</li> <li>● ภาควิชาเป็นสาขาวิชาด้านการบริหารจัดการมีความรู้ด้านการบริหารจัดการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินการ</li> </ul> <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแหล่งทุนภายนอกที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยในสาขา</li> </ul> <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชามีกำลังคนถึง 6 คน จากทั้งหมด 7 คน ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งด้วยข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้ยกเว้นภาระงานวิชาการให้ ในขณะที่ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพร้อยละบทความการวิจัยที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ นับรวมผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารด้วย</li> </ul> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลักดันให้ได้กำลังคนเพิ่ม</li> <li>● สนับสนุนให้งานวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ระดับปริญญาโทมีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์ได้</li> <li>● สนับสนุนให้มีการขอรับทุนวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.00	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	6	6	6	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชามีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาผ่านตัวหลักสูตร การพูดคุยในที่ประชุมภาควิชา และที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งหมด คณาจารย์ผู้สอนพยายามออกแบบ และจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณาจารย์มีแนวโน้มในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนอย่างสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ออกแบบ ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้ระบบประเมินผ่าน web และอาจารย์ผู้สอนก็ได้นำเอาผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอน											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.00	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	71.43	62.50	75.00	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ปีงบประมาณ 2552 รับอาจารย์ใหม่คุณวุฒิปริญญาโทเข้ามา 1 ท่านตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน 2551 มีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นเป็น 8 คน โดยเป็นอาจารย์ระดับปริญญาเอก 6 คน คิดเป็น 75.00% ระดับปริญญาโท 2 คน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											



องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต													
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**													
ผลการดำเนินงาน													
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน					
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน		
6.00	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	71.43	62.50	62.5	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ ร้อยละ 30	2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ	2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1	1	0	2
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาได้รับเข้าอาจารย์ใหม่ ซึ่งไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับอาจารย์ที่ถึงกำหนดขอตำแหน่งวิชาการยังอยู่ในระหว่างสะสมผลงาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน ได้รับพิจารณากำหนดตำแหน่ง รศ. ดังนั้นในขณะนี้ภาควิชามีอาจารย์ซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน และอาจารย์ 3 คน ทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชาวมเป็น 5 คน คิดเป็น 62.50% และมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 2 คน ซึ่งน้อยกว่า 30%													
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์													

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.00	≥ 3.50	4.35	4.48	4.53	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือ เท่ากับ 3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณาจารย์ภาควิชาสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่อยู่ระดับที่นักศึกษาพึงพอใจมาก											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.00	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	5	4	4	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล											
2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา											
3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา											
4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน											
5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีการประเมินข้อสอบ โดยกรรมการ 2 ท่าน และมีการแก้ไขข้อสอบตามคำทักท้วงของกรรมก่อนทุกครั้งที่มีการจัดสอบ ก่อนการใช้ข้อสอบในการสอบทั้งการสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค และทุกๆ ภาคการศึกษาอาจารย์จะมีการนำเอาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการวัด และประเมินมาใช้ประกอบในการปรับปรุงวิธีการวัด และประเมินผลของรายวิชาต่อไป											

<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											
<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p>											
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>											
<p>ผลการดำเนินงาน</p>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	ร้อยละ 80	60%	100%	83.33%	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 90	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชามีอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 6 คน ในรอบการประเมินปัจจุบันทำหน้าที่จำนวน 5 คน ซึ่งคิดเป็น 83.33% ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											
<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p>											
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด</p>											
<p>ผลการดำเนินงาน</p>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	100	0	100	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2552 มีนักศึกษปริญาโทจบการศึกษา จำนวน 2 คน ดำเนินการเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ (proceeding) ในที่ประชุมวิชาการ และในวารสารระดับชาติ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25	0	40%	26.09%	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-24	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 25	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>รอบการประเมินนี้มีสารนิพนธ์จำนวน 23 เล่ม ได้มีการดำเนินการตีพิมพ์บทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ 6 เรื่อง จากผลประเมินปีที่ผ่านมาทำให้ ภาควิชาดำเนินการสนับสนุนเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยสนับสนุนให้มีการเขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบบทความวิจัย แทนที่จะเขียนเป็นเล่ม และได้รับการสนับสนุนทุนดำเนินการจัดทำสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ และได้จัดทำวารสารวิชาการเภสัชกรรมไทย (TJPP) ที่ดำเนินการโดยภาควิชาเอง โดยอาศัยความร่วมมือจากคณาจารย์ในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร และเภสัชกรรมคลินิก จากทั่วประเทศ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กำลังคนน้อย</li> </ul> <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กำลังคนมีศักยภาพ</li> <li>● มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบจำนวนมาก</li> </ul> <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะมีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ผลิต CAI</li> </ul> <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● กฎระเบียบ และข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดการกำลังคนของมหาวิทยาลัย</li> <li>● เงื่อนไขการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ยากขึ้น</li> </ul> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แก้ไขปัญหากำลังคน</li> <li>● มาตรการกระตุ้น และยกระดับคุณภาพสาร์นิพนธ์ให้สามารถตีพิมพ์ได้</li> <li>● มาตรการกระตุ้นให้อาจารย์ ของตำแหน่งทางวิชาการเมื่อถึงกำหนดที่จะขอได้</li> <li>● กระตุ้นให้มีการระบุวิธีการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่เป็น student center ลงไปให้ชัดเจนใน course outline</li> <li>● สนับสนุนให้มีการส่งผลงานวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยไปขอรับรางวัล</li> <li>● สนับสนุนให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนมากขึ้น</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	42.86	42.86	87.5	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 7 คน จาก 8 คน คิดเป็น 87.5% ในจำนวนนี้เป็นกรรมการจัดการประชุมการจัดการทางเภสัชกรรมให้กับเภสัชกรทั่วประเทศวิชาการระดับชาติ กรรมการวิชาการระดับนานาชาติ (กรรมการจัดการประชุมวิชาการ International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research; Thailand Chapter 1 คน)											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	42.86	42.86	37.5	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3 ประเภท คือ การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า และการให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85	87.5	85	81.33	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดประชุมวิชาการซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการหลักของภาควิชา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 81.33% มีความพึงพอใจ ในระดับดี ขึ้นไป (4 คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ยังคงกล่าวได้ว่าระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น่าพอใจ เนื่องจากการจัดประชุมในปีนี้อัดขึ้นท่ามกลางสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้การจัดการประชุมเกิดขึ้นในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ อาจทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมรู้สึกไม่มั่นคง</p>											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	7,500	65,730	65,730	43,255	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ภาควิชามีคณาจารย์ซึ่งได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก และให้บริการบุคคลอื่นมาใช้ห้องประชุมภาควิชาคิดเป็นมูลค่า 43,255 บาทต่อคน</p>											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	2	3	3	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาดำเนินการจัดโครงการสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนเงินจาก สสส. และคณะเภสัชศาสตร์ ผนวกเป็นการเรียนการสอนในรายวิชา 576-402 การสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยมอบหมายให้นักศึกษาออกชุมชนเพื่อศึกษาปัญหาสุขภาพและการใช้ยาของชุมชน โดยใช้เครื่องมือที่เรียนในชั้นเรียน และทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ทำงานด้านสุขภาพในชุมชน เพื่อหาวิธีการบรรเทา หรือแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนเข้าการบริการวิชาการ											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	30	33.33	30	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	3	1	-	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ โดย 2 คนเป็นผู้พิจารณา											



เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ยังไม่มีการบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัยจากการที่ภาควิชามีกำลังคนน้อย การทำงานบริการวิชาการทางสังคมศาสตร์ ในชุมชนต้องใช้กำลังคนในการทำงานจำนวนมาก</li> <li>● อาจารย์ยังมีประสบการณ์ในการทำงานในชุมชนน้อย มีอาจารย์บางท่านเท่านั้นที่รับผิดชอบดูแล</li> </ul> <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ภาควิชามีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ทำงานในชุมชน โดยเฉพาะกับเภสัชกรในโรงพยาบาลชุมชนที่เป็นศิษย์เก่า หรือศิษย์ปัจจุบันในหลักสูตรปริญญาโทภาคสมทบของภาควิชาเป็นจำนวนมาก</li> </ul> <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแหล่งทุนภายนอกให้การสนับสนุนทุนสำหรับการจัดทำโครงการประเภทนี้</li> </ul> <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงื่อนไขการเลื่อนระดับทางวิชาการที่ส่วนกลางกำหนดไม่เอื้อให้เกิดการวิจัยประเภทนี้ เพราะต้องอาศัยผู้วิจัยจำนวนมาก จึงยากสำหรับภาควิชาฯ ที่จะสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยที่บูรณาการงานบริการวิชาการขึ้นได้</li> </ul> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ใช้ความสัมพันธ์ที่ดี และการมีแหล่งทุนสนับสนุนจัดทำเป็นโครงการที่คณาจารย์ภาควิชาาร่วมกันทำ โดยปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบการวิจัย</li> </ul>

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินการในรูปแบบที่ใช้บุคลากรทุกคนในภาควิชาเป็นสภาสถาบัน กำหนดทิศทาง และนโยบายของสถาบัน และติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ความคับข้องใจของบุคลากรเป็นระยะ โดยใช้ที่ประชุมภาควิชาซึ่งจัดมีการประชุม 1-2 เดือน/ ครั้ง ในการประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชา ใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับบุคลากรทุกคน คือ บุคลากรทุกคนจะได้รับการประเมินผลงานจากบุคลากรคนอื่นๆ ทุกคน ด้วยภาควิชาที่มีจำนวนคนน้อยจึงสามารถทำเช่นนี้ได้											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	4	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> การสรรหาหัวหน้าภาควิชาเป็นไปตามระบบที่มหาวิทยาลัย และคณะกำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบุคลากรภาควิชามีส่วนร่วมในการเสนอชื่อ และลงคะแนน ก่อนเพื่อนำไปเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการสรรหา มีการประเมินผลงานของหัวหน้าภาค โดยคณาจารย์ภาควิชาทุกคน และคณะมีระบบในการพัฒนาศักยภาพของหัวหน้าภาควิชาโดยจัดให้มีการพบปะ พูดคุยระหว่างหัวหน้าภาควิชา กับคณบดี เป็นระยะๆ และสนับสนุนให้หัวหน้าภาควิชาเข้าร่วมการอบรมทักษะทางการบริหาร											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	< 3	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการดำเนินการจัดการความรู้ตามนโยบายของคณะเภสัชศาสตร์เป็นอย่างดี เพื่อสนับสนุนให้คณะเภสัชศาสตร์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	5	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์											
2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ											
3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข											
4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน											
5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ											
6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดม											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
ภาควิชาส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทุกทางเนื่องจากบุคลากรภาควิชามีน้อย มีการระงับงานหนัก การสนับสนุนให้มีโอกาสในการพัฒนาตัวเอง ถือว่าเป็นการให้รางวัลสำหรับบุคลากร ในการประชุมภาควิชามีการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อระบบต่างๆ อยู่แล้ว และหากมีความไม่พึงพอใจเกิดขึ้นหัวหน้าภาควิชาฯ จะบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมเพื่อหารือแก้ไขปัญหา หรือหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาในระดับภาควิชาได้ ก็นำเรื่องเข้าไปเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	3	3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ แรก	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชามีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งที่เพื่อใช้ในการดำเนินงาน และการตัดสินใจ ฐานข้อมูลที่ได้ดำเนินการจัดทำไป แล้วในรอบการประเมินนี้ คือ ฐานข้อมูลโครงการนักศึกษาระดับปริญญาตรีเฉพาะสาขา ฐานข้อมูลสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ระดับ ปริญญาโทของภาควิชา แผนงานรวบรวมหนังสือในห้องสมุดภาควิชาเพื่อพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบของการสืบค้นได้ต่อไป ฐานข้อมูล ทั้งหมดได้ผ่านการทดลองใช้ และนำไปเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้รหัสผ่านเพื่อเข้าใช้											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง											
2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง											
3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม											
4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง											
5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
ภาควิชาใช้ที่ประชุมภาควิชาเป็นคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เนื่องจากการตัดสินใจของภาควิชาทุกครั้ง บุคลากรภาควิชาจะต้องมี ส่วนร่วมในการวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบ ความเสียหายต่างๆ ตลอดไปจนถึงการระดมสมองเพื่อหามาตรการในการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงนั้น และมีการประเมินผลการดำเนินการตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในการประชุมภาควิชาครั้งต่อไป											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	8	8	8	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้ เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาใช้แนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในของคณะเภสัชศาสตร์ และมหาวิทยาลัย มีการจัดทำ strategy map ของภาควิชา ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทุกระดับอยู่ ซึ่ง ภาควิชาต้องดำเนินการตามที่หน่วยงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัยมีนโยบาย											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60	71.43	71.43	112.5	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ประจำของภาควิชาเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน และต่างประเทศเป็นจำนวน 9 ครั้ง จาก 8 คน คิดเป็น 112.5% จากนโยบายคณะที่จัดสรรเงินให้กับอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาตัวเอง และให้ทุนสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ประจำนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งใน และต่างประเทศ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	50,000	66,425. 29	61,103. 71	50,501. 25	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้ภาควิชาใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์โดยเฉลี่ย 50,501.25 บาท/คน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	90	100	100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
บุคลากรประจำสายสนับสนุนของภาควิชาจำนวน 3 คน และลูกจ้างเงินรายได้ 1 คน ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ และทักษะในโครงการที่คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกจัด อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/ปี											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	3	3	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ											
2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80											
3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีตัวแทนภาควิชาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ และมีการดำเนินการตามแผน และประเมินผลการทำ 5 ส ตามนโยบาย และข้อกำหนดของคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2552 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
การดำเนินการระบบการบริหาร และจัดการส่วนใหญ่ของภาควิชา เป็นไปตามนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ดังนั้นตัวชี้วัดจำนวนมากในองค์ประกอบนี้เป็นตัวชี้วัดที่ควรมีการประเมินในระดับคณะเท่านั้น ภาควิชาไม่จำเป็นต้องรับการประเมินอีก การดำเนินการหลายๆ ระบบสามารถทำในลักษณะ centralized ได้และจะมีผลดีกว่า เช่น การจัดการความรู้ ภาวะผู้นำ การดำเนินกิจกรรม 5 ส มีการกำหนดปฏิทินกิจกรรมร่วมกันทั้งคณะ ดำเนินการไปพร้อมๆ กัน และมีการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีประสิทธิภาพดี ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2552 นี้คณะเภสัชศาสตร์ได้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวเป็นภาพรวมของคณะโดยภาควิชามีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
20.00	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	5	5	5	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้											
2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน											
3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง											
4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี											
5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาสามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายในเวลา กำหนด											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
● มีบุคลากรน้อย											
2. จุดแข็ง											
● บุคลากรทำงานกันอย่างเต็มที่อยู่แล้ว ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ประกันคุณภาพหรือไม่ แต่การมีระบบประกันคุณภาพแต่ไม่มีเครื่องมือสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่สะดวก และรวดเร็ว กลับเพิ่มภาระให้กับบุคลากรที่ทำงานกันเต็มมืออยู่แล้วในการรวบรวมข้อมูลอีก											
3. โอกาส											
● ได้รับการดูแลที่ดีจากคณะ จัดระบบการจัดการหลายอย่างที่ทำให้ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลง่ายขึ้นตามกำลังที่คณะสามารถสนับสนุนได้											
4. อุปสรรค											
● บางตัวบ่งชี้ควรทำในระดับคณะมากกว่าภาควิชา											
● ขาดการสนับสนุนในเชิงโครงสร้าง เช่น ระบบ MIS ที่ทำให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ดูแล ไม่ใช่เพียงแค่ออกแบบฟอร์มมาเพื่อเก็บข้อมูลให้ได้เท่านั้น สำนักประกันคุณภาพควรทำหน้าที่ในการสนับสนุนเชิงโครงสร้าง และกระบวนการด้วย ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ประสานเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการเพียงอย่างเดียว											

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2552  
สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเกษตรศาสตร์

## บทที่ 4

### แนวทางการพัฒนา

#### และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การขาดแคลนบุคลากร</li> <li>- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์</li> <li>- การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แม้ว่าในปีการศึกษา 2552 ภาควิชามีอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาโท 1 คน ซึ่งสามารถช่วยแบ่งเบาภาระงานได้จำนวนหนึ่ง แต่อัตราส่วนอาจารย์ต่อ FTES ก็ยังมีค่าสูง ภาควิชายังต้องการกำลังคนเพิ่มขึ้น และต้องพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ต่อไป</li> <li>- จำนวนผลงานตีพิมพ์ของภาควิชาดีขึ้นทั้งจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และจากงานวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากมาตรการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การสนับสนุนให้เขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบของบทความวิชาการ การสนับสนุนเงินทุนสำหรับสารนิพนธ์ การให้เงินรางวัลสำหรับสารนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</li> <li>- ภาควิชาได้ดำเนินการจัดเก็บสารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และโครงการนักศึกษากิ่งเฉพาะทาง ทั้งหมดของภาควิชาไว้เป็นระบบฐานข้อมูล และดำเนินการจัดทำรายการหนังสือ</li> </ul>

	<p>- งานวิจัยจากบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>- ในปี 2552 เจ้าหน้าที่บริหารภาควิชาได้รับการเลื่อนระดับเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขณะนี้ยังมีเจ้าหน้าที่ธุรการอีก 1 ท่านที่จะต้องดำเนินการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง</p>	
--	--	---	--

## บทที่ 5

### แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2552

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2552” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้



รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลา ที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (8)
1) ขาดแคลน กำลังคน	เพิ่มกำลังคน	ยังไม่สามารถเพิ่ม กำลังคนได้	ปีการศึกษา 2549	รับสมัครคุณวุฒิ ปริญญาเอกก่อน เพื่อให้ได้ตำแหน่ง จากมหาวิทยาลัย แต่ ถ้าไม่ได้ต้องลด คุณสมบัติลงเป็น ปริญญาโท ซึ่งต้อง ใช้เงินรายได้คณะ ในการจ้างงาน	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551/ หัวหน้า ภาควิชา	รับเข้า อาจารย์ใหม่ คุณสมบัติ ปริญญาโท ✓	มีอาจารย์ใหม่
2) มีการตีพิมพ์ผลงาน วิชาการน้อย	เพิ่มผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์เผยแพร่	เป็นผลจากการขาดแคลน กำลัง และมีภาระงาน จำนวนมาก	ปีการศึกษา 2549 ถึง ปัจจุบัน	สนับสนุนในมีการ เขียนสารนิพนธ์ โครงการนักศึกษา ให้อยู่ในรูปแบบ บทความทาง วิชาการ, ให้เงิน รางวัลสำหรับสาร นิพนธ์ที่สามารถ	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2553/ คณาจารย์ ภาควิชา	*	จำนวนการตีพิมพ์บทความ วิชาการจากสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น

3) มีงานวิชาการจากบุคลากรสายสนับสนุนน้อย	เพิ่มงานวิชาการจากบุคลากรสายสนับสนุน	จะมีแรงจูงใจดำเนินการเมื่อมีความเกี่ยวข้องกับ การเลื่อนขั้น เงินเดือน หรือตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2549	ใช้เทคโนโลยีช่วยให้ใช้เวลาปฏิบัติงานประจำวันน้อยลง	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2553	บุคลากรสายสนับสนุนกำลังดำเนินการวิจัย *, O	จำนวนการใช้เทคโนโลยีในการทำงานประจำวันงานวิชาการที่มาจากบุคลากรสายสนับสนุน
4) สัดส่วนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมดมีค่าน้อย	เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	ภาระงานจำนวนมากทำให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการไม่มีเวลาที่จะเขียนผลงาน	ปีการศึกษา 2550	สนับสนุน พัฒนา ให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการเขียนผลงานจากสารนิพนธ์ซึ่งเป็นการงานหลัก ต้องใช้เวลาสะสมผลงานระยะหนึ่ง	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2553	O	มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการจำนวนมากขึ้น

\* สถานการณ์ดำเนินการ : \* = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด  
 ✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด  
 X = ยังไม่ดำเนินการ  
 O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

## ภาคผนวก ก

## ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
<b>ข้อมูลทั่วไป</b>						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (ไปรคระบรูรายละเอียด)						
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน		3		3		3
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี		2		2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท		1		1		1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก		-		-		-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		3		3		3
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		7		7		8
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		7		7		7
3.2 อาจารย์พนักงาน		-		-		-
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		-		-		1
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		5		5		6
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		2		2		2
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-		-		-
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		-		-		-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์		-		-		-
5.2 รองศาสตราจารย์		1		1		2
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		4		4		3
5.4 อาจารย์		2		2		3
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		7		7		8
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		4		4		4
7.1 ข้าราชการ		2		2		2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.2 พนักงาน		-		-		-
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		2		2		2
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		-		-		-
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		-		-		-
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		3		3		3
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		1		1		1
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		-		-		-
9.2 เชี่ยวชาญ		-		-		-
9.3 ชำนาญการ		-		-		1
9.4 ปฏิบัติการ		-		-		-
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		4		4		4
11. จำนวนนักวิจัย		-		-		-
11.1 ข้าราชการ		-		-		-
11.2 พนักงาน		-		-		-
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		-		-		-
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด		-		-		-
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-		-		-
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		-		-		-
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด		-		-		-
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		-		-		-
13.2 เชี่ยวชาญ		-		-		-
13.3 ชำนาญการ		-		-		-
13.4 ปฏิบัติการ		-		-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		-		-		-
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ		-		-		-
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.		-		-		-
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม		-		-		-
15.3 โรงเรียนสาธิต		-		-		-
15.4 PSU Lodge		-		-		-
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		-		-		-
16.1 ระดับปริญญาตรี		-		-		-
16.1.1 ภาคปกติ		-		-		-
16.1.2 ภาคพิเศษ		-		-		-
16.2 ระดับปริญญาโท		-		-		-
16.2.1 ภาคปกติ		2		2		4
16.2.2 ภาคพิเศษ						~50
16.3 ระดับปริญญาเอก		-		-		-
16.3.1 ภาคปกติ		-		-		-
16.3.2 ภาคพิเศษ		-		-		-
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)		73.75		73.75		72.08
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)		41.84		41.84		34.33
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		10		10		25
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ		2		2		2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2550		2551		2552	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.2.2 ภาควิชาพิเศษ		8		8		23
21.3 ระดับปริญญาเอก		-		-		-
21.3.1 ภาควิชาปกติ		-		-		-
21.3.2 ภาควิชาพิเศษ		-		-		-

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2552	ผล 2552
<b>องค์กรประกอบที่ 1</b>			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	7 ข้อ	7 ข้อ
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	82	97.22
<b>องค์กรประกอบที่ 2</b>			
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6	6
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ**	#	18.04
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่ากับอาจารย์ประจำ**	60	75
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	70	62.50
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน (ข้อ)***		
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	> 3.50	4.53
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	#	#
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	4	4
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	50-69	83.33
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	100	100
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	25	26
2.27	จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	#	2
2.28	จำนวน CAR (รายวิชา) *****	#	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2552	ผล 2552
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา) *****	#	-
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	250,000	1,537,698.27
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	120	150
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	2,000	19,335
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	250,000	1,518,363
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	20	50.00
4.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	80	87.5
4.9	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	100	137.5
4.10	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	82	100
4.12	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	40	187.5
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	25	87.5
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	30	37.5
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	85	81.33



องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2552	ผล 2552
5.5	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ	7,500	43,255
	อาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****		
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ใน	3 ข้อ	3 ข้อ
	การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****		
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	10	30
<b>องค์กรประกอบที่ 7</b>			
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน	5	5
	สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	4	4
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	5	5
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้	5	5
	ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	3	3
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน	#	1
	ระดับชาติหรือนานาชาติ***		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	5	5
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่	8	8
	ระดับบุคคล (ระดับ)***		
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	60	112.5
	ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ	50,000	50,501.25
	อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****		
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน	80	100
	วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.13	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	3	3
<b>องค์กรประกอบที่ 9</b>			
9.4	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	5	5



## ภาคผนวก ข

**ตาราง ส.1** ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	87.22	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1</b>			<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก $\geq 60$	75.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	45-69	62.50	2
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 2</b>			<b>4.37</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	250,000	1,537,698.27	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	150.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	2,000	19,335	#
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>			<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	$\geq 25$	87.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	$\geq 30$	37.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	81.33	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7,500	43,255	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 5</b>			<b>4.50</b>
<b>องค์ประกอบ 7</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	#	#	#
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 7</b>			<b>5.00</b>

## ภาคผนวก ค

**ตาราง ส 2** ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			-
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1</b>			-
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา</b>			
<b>มาตรฐาน 2ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	97.22	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7			#
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2</b>			<b>5.00</b>

<b>มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	75	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	45-69	62.5	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14	> 3.50	4.53	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.15		-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	250,000	1,537,698.27	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	150	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	2,000	19,335	#
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	$\geq 25$	87.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	$\geq 30$	37.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	81.33	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7,500	43,255	5
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2ข.</b>			<b>4.40</b>
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	5
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3</b>			<b>5.00</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>			<b>4.80</b>