



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

ประกอบด้วย

1. งานบริหารและธุรการ
2. งานคลังและพัสดุ
3. งานนโยบายและแผน
4. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ

ช่วงเวลารายงาน

1 มิถุนายน 2551 – 29 พฤษภาคม 2552

วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2552

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเอกสารและหลักฐานในการดำเนินการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้มีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนางานทุกงาน ในสำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ตามนโยบายของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ ตามแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดระยะเวลาในการประเมินตนเอง ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 29 พฤษภาคม 2552 (องค์ประกอบที่ 1 - 2, 6 - 8) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงาน
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารจัดการ
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 11	วิเทศสัมพันธ์

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรในงานต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ เป็นอย่างดี ในการจัดทำข้อมูลตลอดจนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานและนำมารวบรวมจัดทำเพื่อเป็นเอกสารที่จะรับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของคณะต่อไป

(นายสมคิด อรัญดร)

รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์

29 พฤษภาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
ปก	I
คำนำ	II
สารบัญ	III
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน)	1
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	7
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ	9
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	10
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	19
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	22
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	27
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	34
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	50
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	57
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	62
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	66
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2550	67
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	70
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	81
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	84

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

ความเป็นมา

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่มที่ 116 ตอนที่ 76 ลงวันที่ 23 กันยายน 2542

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของคณะฯ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร และบริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนที่สมบูรณ์แบบ เสริมสร้างให้มีงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม รวมทั้งส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานดังนี้

1. งานบริหารและธุรการ ประกอบด้วย
 - 1.1 หน่วยสารบรรณ
 - 1.2 หน่วยการเจ้าหน้าที่
 - 1.3 และหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ
2. งานบริการการศึกษา ประกอบด้วย
 - 2.1 หน่วยทะเบียนและประเมิน
 - 2.2 หน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ
 - 2.3 หน่วยบัณฑิตศึกษา*
 - 2.4 หน่วยพัฒนาวิชาชีพ*
 - 2.5 หน่วยการศึกษาต่อเนื่อง*
 - 2.6 หน่วยเภสัชสนเทศและบริการสังคม*
 - 2.7 หน่วยชุมชนสัมพันธ์*
3. งานคลังและพัสดุ ประกอบด้วย
 - 3.1 หน่วยคลัง
 - 3.2 หน่วยพัสดุ
4. งานนโยบายและแผน ประกอบด้วย
 - 4.1 หน่วยนโยบายและแผน
 - 4.2 หน่วยประกันคุณภาพ*
 - 4.3 หน่วยวิเทศสัมพันธ์*
5. ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา*
 - 5.1 หน่วยกิจการนักศึกษา*
 - 5.2 หน่วยโสตทัศนศึกษา*
6. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ*
 - 6.1 หน่วยพัฒนาบุคลากร*
 - 6.2 หน่วยสารสนเทศและการเรียนรู้*

*หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน

ผู้บริหารและบุคลากร

สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์ มีบุคลากรทั้งสิ้น 48 คน

- ข้าราชการตำแหน่งประเภททั่วไปวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ	จำนวน 22 คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย	จำนวน 1 คน
- ลูกจ้างประจำ	จำนวน 15 คน
- พนักงานเงินรายได้	จำนวน 8 คน
- ลูกจ้างชั่วคราวเงินงบประมาณ	จำนวน 2 คน

รายชื่อผู้บริหารและบุคลากร**เลขานุการคณะเภสัชศาสตร์**

1. นายสมคิด	อรุณดร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 (หัวหน้างานบริหารและธุรการ) รักษาการในตำแหน่งเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
-------------	--------	--

งานบริหารและธุรการ

1. นายอำนาจ	ทองน้อย	บุคลากร 6
2. นางภาวิดา	กุลศิริวิชัย	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6
3. นายอมร	ยุทธวงศ์	ช่างเทคนิค 5
4. นางเลขา	แก้วสด	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 4
5. น.ส.นุสรรา	สุวรรณมณี	นักวิชาการอุดมศึกษา (พนักงานมหาวิทยาลัย)

งานคลังและพัสดุ

1. นางลัดดาวรรณ	เกื้อเกิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 7 (หัวหน้างานคลังและพัสดุ)
2. นางนทมน	พิชญากรณ์	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ 8
3. นางเมตตา	ศรีบุญย์	นักวิชาการเงินและบัญชี 6
4. นางสมใจ	สุวรรณกำเนิด	เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี 6
5. นางพรทิพย์	บัวเทพ	นักวิชาการพัสดุ 6
6. นางจิรวรรณ	พรหมสกุล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 4

งานนโยบายและแผน

1. น.ส.สมหมาย	สุขแจ่ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6
---------------	---------	----------------------------

งานบริการการศึกษา

1. นางดรุณี	สุวรรณชวลิต	นักวิชาการศึกษา 7 (หัวหน้างานบริการการศึกษา)
2. นางภาณุช	อิสโม	นักวิชาการศึกษา 6
3. นางสาวณิษฐ์	เพชรชุกุล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 5

ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษาและกิจการนักศึกษา (หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน)

- | | | |
|--------------|-----------|------------------------------------|
| 1. นายอภิเดช | เลนนุกูล | นักวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี 8 |
| 2. นายชลิตย์ | เกษม | นักวิชาการ โสตทัศนศึกษาปริญญาตรี 8 |
| 3. นายณรงค์ | ผ่องสะอาด | ผู้ปฏิบัติงาน โสตทัศนศึกษา 3 |

ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ (หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายใน)

- | | | |
|---------------------|--------------|------------------------------|
| 1. นางสาวสมศรี | พูนพัฒนสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 |
| 2. นายศิริพงษ์ | ศิริวรรณ | นักวิชาการศึกษา 6 |
| 3. นางสาวสิริพันธุ์ | คนสุภาพ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 6 |
| 4. นายสุริยา | แก้วแสงเรือง | นักวิชาการศึกษา 4 |

ลูกจ้างประจำ

- | | | |
|-----------------|---------------|-----------------------|
| 1. นายนิยม | ตราสวัสดิ์ | พนักงานบริการอัดสำเนา |
| 2. นางนิสา | สุวรรณขำ | แม่บ้าน |
| 3. นายประสิทธิ์ | ราษฎร์ | คนสวน |
| 4. นายจิต | โอไวยะ | นักการภารโรง |
| 5. นายประจวบ | ชูบัณฑิตย์ | นักการภารโรง |
| 6. นายสุนทร | ทองเพชรคง | ลูกมือช่าง |
| 7. นายบุญโชค | ยกถาวร | ลูกมือช่าง |
| 8. นายจาม | ชูบัณฑิตย์ | คนงานห้องทดลอง |
| 9. นางสาวโสภิตา | ช่วยแทน | พนักงานพิมพ์ดีดชั้น 1 |
| 10. นางวัชรีย์ | นังคะจิตร | พนักงานเก็บเอกสาร |
| 11. นางสาวปอง | นำมะม่วง | พนักงานเก็บเอกสาร |
| 11. นายอนิรุจน์ | แก้วชะวงส์ | พนักงานขยายเสียง |
| 12. นายพนม | นิล โกสิย์ | พนักงานขับรถยนต์ |
| 13. นายสุทธิชัย | ทิพย์ศรีนิมิต | พนักงานขับรถยนต์ |
| 15. นายวัชรีย์ | สุขวิไล | พนักงานขับรถยนต์ |

พนักงานเงินรายได้ (เดิมลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ คณะเภสัชศาสตร์)

- | | | |
|------------------|------------|---------------------|
| 1. น.ส.นฤมล | คุณิอาจ | นักวิชาการศึกษา |
| 2. นางสาวพรศิริ | บุญสนอง | นักวิชาการศึกษา |
| 3. นางปวีณ์นุช | ชูทอง | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นางสาวศศิธร | อินทะศรี | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 5. นางสาวสุวรรณา | สุขสุวรรณ | นักวิชาการอุดมศึกษา |
| 6. นายธีรวัฒน์ | แตระกุล | พนักงานคอมพิวเตอร์ |
| 7. นายอุทวรรต | แก้วชะวงส์ | พนักงานขับรถยนต์ |

8. น.ส.อติทยา ถนอมพันธ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ลูกจ้างชั่วคราวเงินงบประมาณ

- | | | |
|----------------------|--------------|-----------------------|
| 1. นางสาวศุทธิณี | ศรีสวัสดิ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 2. นางสาวสุริย์รัตน์ | เลิศบุรณฉัตร | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่างๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัย เภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์ สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

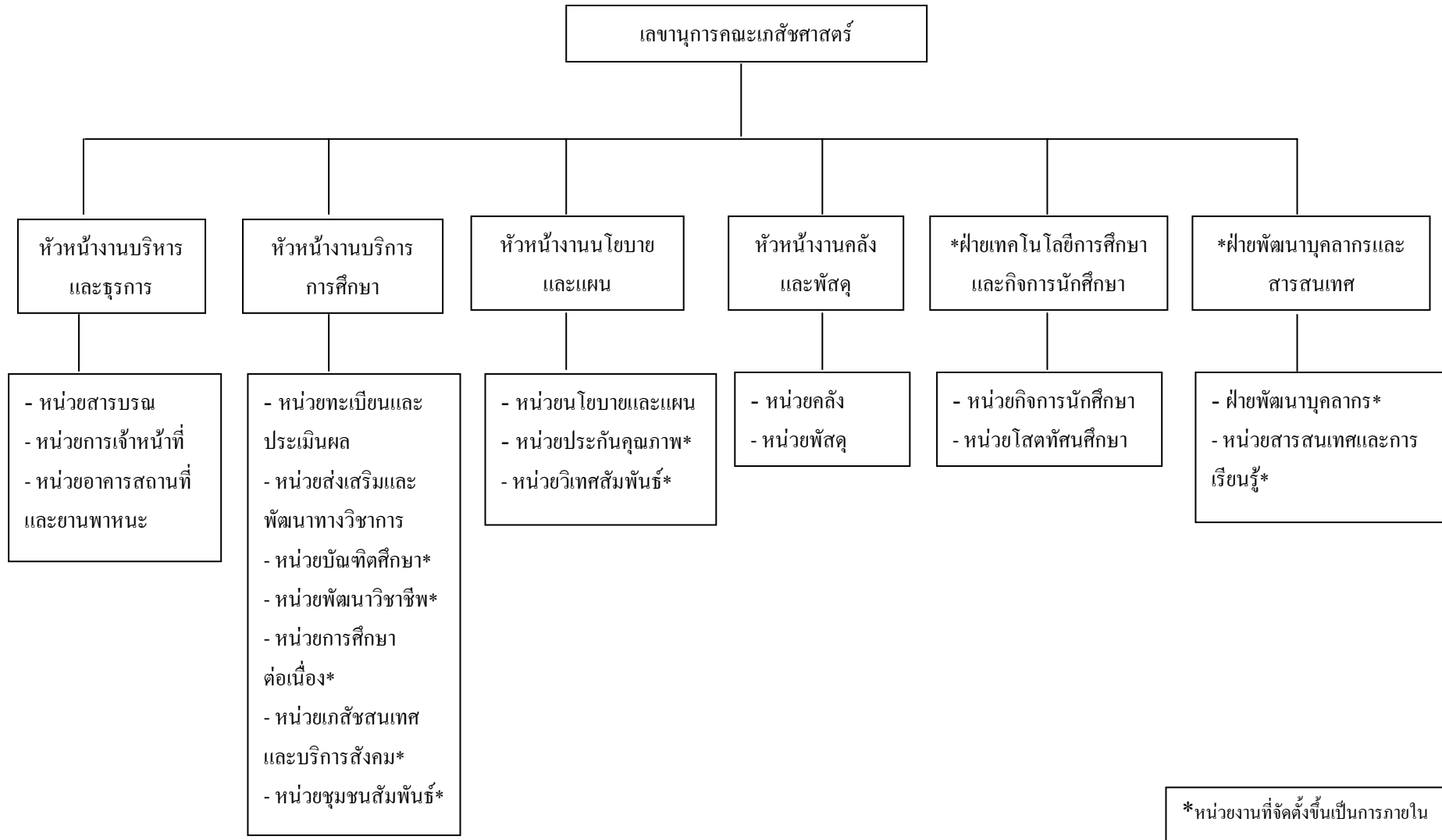
วิสัยทัศน์สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนภารกิจของคณะเภสัชศาสตร์ ให้บรรลุวัตถุประสงค์และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บริการ

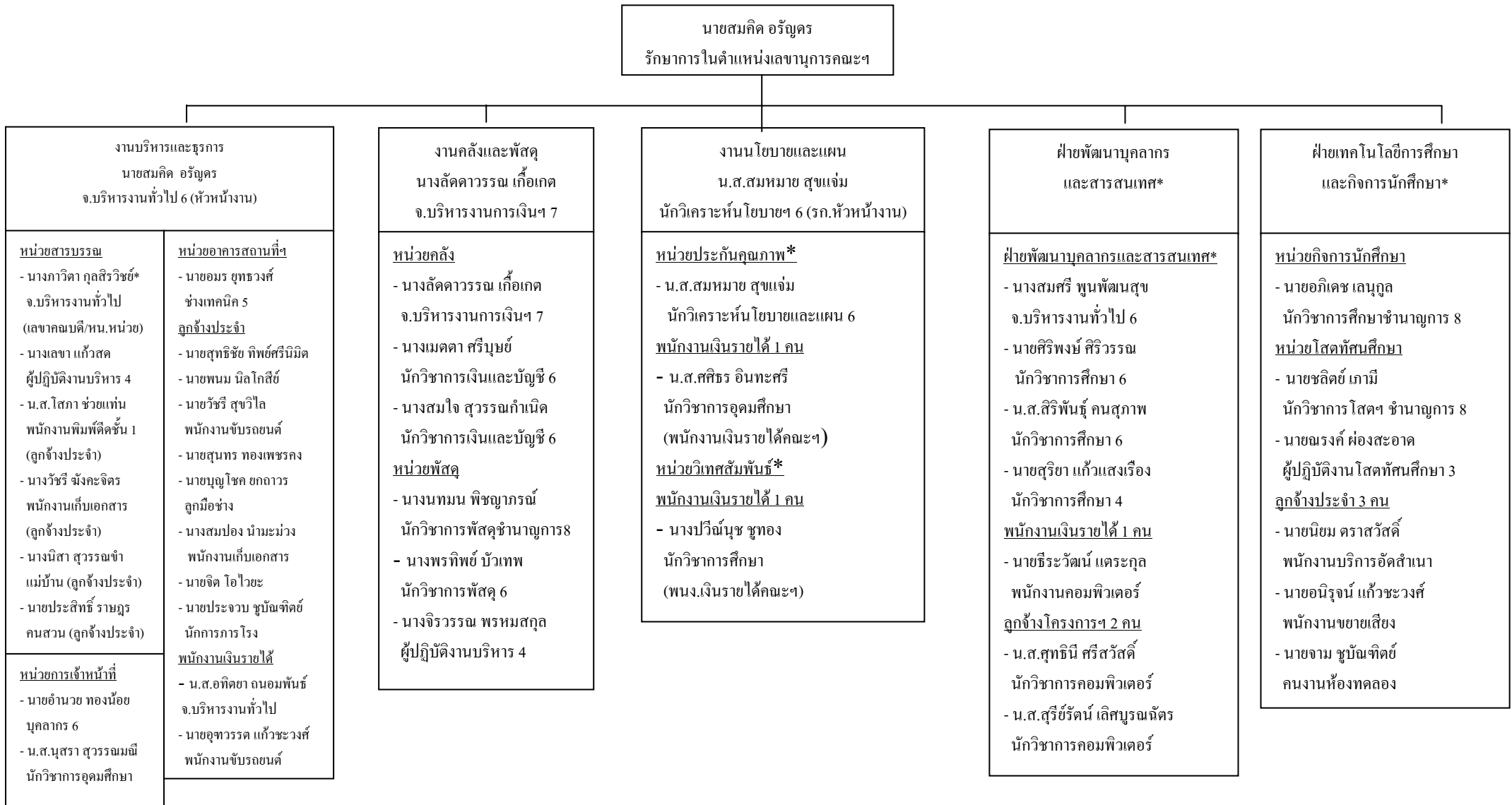
พันธกิจสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์

สนับสนุนพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์



แผนภูมิโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์



บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามภารกิจหลักในการปฏิบัติงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนี้

1. หน่วยงานที่จัดทำรายงานการประเมินตนเองประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ และฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ
2. แนวทางในการปฏิบัติงาน
 - 2.1 จัดทำแผนการปฏิบัติงานในแต่ละงานเป็นรายปี ประกอบด้วย ภาระงานประจำ ภาระงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มของแต่ละงาน ภาระงานตามแผนปฏิบัติการของคณะเภสัชศาสตร์ และภาระงานเฉพาะกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษเฉพาะคราว
 - 2.2 ใช้ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย มาตรการการทำงาน และข้อตกลงในการทำงาน ตลอดจนแนวปฏิบัติต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของแต่ละงาน
3. การประเมินผล
 - 3.1 การประชุมแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างคณบดี/หัวหน้างาน/หัวหน้าหน่วย
 - 3.2 การประชุมประสานงานหัวหน้างาน/หน่วย/เลขานุภาควิชา เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาในการทำงาน ตลอดจนพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายเดือน
 - 3.3 ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ และวิธีปฏิบัติอย่างชัดเจนแก่ผู้รับบริการในการกำกับดูแลงาน ประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ
 - 3.4 การสำรวจความพึงพอใจในการรับบริการจากหน่วยงานต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ 1 ครั้ง/ปี
4. การพัฒนางานและพัฒนาตนเอง
 - 4.1 การปรับปรุงและพัฒนางาน โดยการนำข้อมูลตามข้อ 2-3 เข้าที่ประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการทำงานในทุกๆ งาน และกิจกรรมทันทีที่ได้รับข้อมูลต่างๆ
 - 4.2 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนางาน
 - 4.3 ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตนวัตกรรมใหม่สม่ำเสมอ
 - 4.4 ปรับปรุงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่างๆ เพื่อประโยชน์ และประสิทธิภาพสูงสุดขององค์กร
 - 4.5 ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมของคณะ ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้าร่วมฝึกอบรมด้านต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
 - 4.6 ปรับปรุงและพัฒนาข่าวสารของสำนักงานเลขาธิการคณะ ให้ทันเหตุการณ์เสมอ
5. พยายามสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อความก้าวหน้าของบุคลากรตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
6. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมรณรงค์และสืบสานประเพณีไทย

การจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มีจุดอ่อน
แนวทางแก้ไข จุดแข็งและแนวทางเสริม ดังนี้

จุดอ่อนและแนวทางแก้ไข

1. การติดตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีขาดความสม่ำเสมอ และขาดความชัดเจน
แก้ไข วางแผน กำหนดแผนให้เป็นรูปธรรม ปฏิบัติอย่างชัดเจน
2. การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจระหว่างหน่วยงานยังขาดความเชื่อมโยง และความ
ทันสมัย ทันเหตุการณ์
แก้ไข ปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีให้ทันสมัย เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน เหมาะต่อการใช้งาน และเกิด
ประสิทธิภาพ
3. ด้านการรักษาความปลอดภัย ระบบเข้า-ออก คณะฯ มีจุดอ่อนแหลมให้เกิดการโจรกรรม
แก้ไข จัดสรรงบประมาณในการทำประตู เข้า-ออก อาคาร รวมทั้งการติดตั้งระบบแสงสว่างบริเวณ
สถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม
4. การขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ บางกรณีไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
แก้ไข ควรวางแผนจัดสรรให้ถูกต้องเหมาะสม และเพียงพอ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีระบบการบริหารงานเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ใช้ภายในคณะ ทำให้มีการกระจายข้อมูลข่าวสารได้ทั่วถึง
และรวดเร็ว
แนวทางเสริม ควรจัดทำโปรแกรมการใช้งานในระบบคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น เช่น การออกเลขที่หนังสือ
ประเภทต่างๆ , ระบบเอกสารคณะฯ เป็นต้น
2. มีการจัดทำโปรแกรมในการควบคุมพัสดุของคณะ โดยโปรแกรม Access ควบคู่ไปกับโปรแกรม MIS
ของมหาวิทยาลัย
แนวทางเสริม พัฒนาโปรแกรมการควบคุมพัสดุให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. มีแผนปฏิบัติงานของทุกงาน
แนวทางเสริม การจัดทำแผนพัฒนาเป็นรายบุคคลและพัฒนางาน
4. มีคู่มือที่ใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
แนวทางเสริม พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับรูปแบบการทำงานและทันสมัยตลอดเวลา
5. สนับสนุนให้บุคลากรมีการฝึกอบรมตรงกับสายงานปฏิบัติ เช่น หน่วยพัสดุอบรมเกี่ยวกับระเบียบการจัดซื้อ
จัดหา การส่งเสริมให้มีความก้าวหน้าในตำแหน่ง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งด้านบริหาร การเปลี่ยน
ตำแหน่งลูกจ้างที่มีความก้าวหน้าขึ้น ตลอดจนการสนับสนุนพนักงานเงินรายได้เข้าสู่ตำแหน่งพนักงานเงิน
งบประมาณ
แนวทางเสริม ปรับเปลี่ยนตำแหน่งลูกจ้างประจำ ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคคลได้รับการ
อบรมเพื่อพัฒนางาน และพัฒนาตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณะฯ

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3	พอใช้
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	2.75	พอใช้
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	-	-	-
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10	3.665	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.692	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	20	3.668	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	4.665	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	120	3.664	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	-	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์	10	5	-
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	130	3.801	ดี
ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/คณะ/หน่วยงาน				

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20.00													60	3
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	0.00		0		0		0	7 ข้อ	0	0	0	0	0	0	พอใช้
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	20.00		0	19	61.29	24	80	ร้อยละ 82	2	0	1	3	60		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	0.00		0		0		0	4 ข้อ	0	0	0	0	0		
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	30.00													90	3
ตัวบ่งชี้รวม	30.00														พอใช้
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)***	0.00		0		0		0	7 ข้อ	0	0	0	0	0		
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	0.00		0		0		0	6 ข้อ	0	0	0	0	0		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)***	0.00		0		0		0	5 ข้อ	0	0	0	0	0		
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	7.50	510.27	8.04	577.77	8.69	574.38	8.45	(-5.99)-5.	2	1	1	4	30		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	7.50		69.01	56	76.71	56	74.67	วุฒิปริญญาตรี	2	0	0	2	15		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	7.50		60.56	48	65.75	49	65.33	ศษ. รศ. และ	1	0	0	1	7.5		
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)**	7.50		0		4		5	4 ข้อ	3	1	1	5	37.5		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)***	0.00		0		0		0	5 ข้อ	0	0	0	0	0		
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ	0.00		0		0		0	≥ ร้อยละ	0	0	0	0	0		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551		ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)		รวม 5 คะแนน
	ภายใน 1 ปี**													
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**	0.00	0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต**	0.00	0		0		0		0	0	0	0	0	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	0.00	0		0		0	1. \geq ร้อยละ 80	0	0	0	0	0	
	ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม													
	กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ**													
2.13	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	0.00	0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ	0.00	0		0		0	≥ 3.50	0	0	0	0	0	
	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**													
2.15	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา****	0.00	0		0		0	ร้อยละ 95	0	0	0	0	0	
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ	0.00	0		0		0	1 ชิ้นงาน	0	0	0	0	0	
	ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****													
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	0.00	0		0		0	4 ข้อ	0	0	0	0	0	
2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00	0		0		0	ร้อยละ 95	0	0	0	0	0	
	ไว้ในหลักสูตร*													
	ตัวบ่งชี้เฉพาะ	0.00												
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่	0.00	0		ตั้ง	ตั้ง	0	\geq ร้อยละ 70	0	0	0	0	0	
	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***				หาร	หาร								
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน	0.00	0		0		0	ร้อยละ 100	0	0	0	0	0	
	วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****													
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน	0.00	0		0		0	\geq ร้อยละ 70	0	0	0	0	0	
	สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****													
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ	0.00	0		0		0	ร้อยละ 20	0	0	0	0	0	
	จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****													
2.23	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	0.00	0		0		0	ร้อยละ 20	0	0	0	0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด*	0.00		0		0		0	ร้อยละ 70	0	0	0	0	0	
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	0.00		0		0		0	12 คน	0	0	0	-	-	
2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้สอบทั้งหมด	0.00		0		0		0	ร้อยละ 85	0	0	0	-	-	
ตัวบ่งชี้ของคณะ														
2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-							68						
2.28 จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-							10						
2.29 จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-							60						
2.30 คัดนี้ความสุขของนักศึกษา *****	-							27-32						
2.31 จำนวนอาจารย์ประจำที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์*****	-							-						
2.32 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*****	-							-						
2.33 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*****	-							-						
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	0.00													0 0
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)***	0.00		0		0			8 ข้อ	0	0	0	0	0	
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)***	0.00		0		0			4 ข้อ	0	0	0	0	0	
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	0.00		0		0		0	ร้อยละ 10	0	0	0	0	0	
3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	0.00		0		0		0	มีนักศึกษา	0	0	0	0	0	
ตัวบ่งชี้ของคณะ														
3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดในกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า*****	-							-						
4. การวิจัย	0.00													0 0
ตัวบ่งชี้อื่นๆ														
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (0.00		0		0		0	6 ข้อ	0	0	0	0	0	
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***	0.00		0		0		0	4 ข้อ	0	0	0	0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551		ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)		รวม 5 คะแนน
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	0.00		0		0		0	200000	0	0	0	0	0
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	0.00		0		0		0	110	0	0	0	0	0
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	0.00		0		0		0	50000	0	0	0	0	0
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	0.00		0		0		0	150000	0	0	0	0	0
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	0.00		0		0		0	60	0	0	0	0	0
4.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	0.00		0		0		0	60	0	0	0	0	0
4.9	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	0.00		0		0		0	50	0	0	0	0	0
4.10	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	0.00		0		0		0	82	0	0	0	0	0
4.11	จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		0.00												
4.12	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	0.00		0		0		0	ร้อยละ 60	0	0	0	0	0
4.13	จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)****	0.00		0		0		0	2	0	0	0	0	0
ตัวบ่งชี้ของคณะ														
4.14	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์บทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-		-		-		-	ร้อยละ 80	-	-	-	-	-
4.15	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน refereed journal ที่มีอาจารย์ประจำแ	-		-		-		-	ร้อยละ 40	-	-	-	-	-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
นักวิจัยเป็น corresponding author ต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์*****														
4.16 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-		-		-		-	ร้อยละ 30	-	-	-			
4.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวน บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด*****	-		-		-		-	ร้อยละ 60	-	-	-			
4.18 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัยที่ การตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-		-		-		-	ร้อยละ 15	-	-	-			
4.19 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ***** (ทั้งที่เป็นแบบการให้บริการวิชาการและการสร้างรายได้)	-		-		-		-	1	-	-	-			
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	0.00												0	0
ตัวบ่งชี้ร่วม														
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	0.00		0		0		0	5 ข้อแรก	0	0	0	0	0	0
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ตามที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	0.00		0		0		0	≥ ร้อยละ	0	0	0	0	0	0
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	0.00		0		0		0	≥ ร้อยละ	0	0	0	0	0	0
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	0.00		0		0		0	≥ ร้อยละ	0	0	0	0	0	0
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ อาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	0.00		0		0		0	≥ 7,500	0	0	0	0	0	0
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	0.00		0		0		0	3 ข้อแรก	0	0	0	0	0	0
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ. ทันตกรรม) ต่องบดำเนินการทั้งหมด*	0.00		0		0		0	ร้อยละ 0.1	0	0	0	0	0	0
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	0.00		0		0		0	≥ ร้อยละ	0	0	0	0	0	0

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
			ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551		ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)			รวม 5 คะแนน
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		-		-											
5.9	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **	-		-				6	-	-	-	-	-		
5.10	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-		0		0		0	20000	-	-	-	-	-	
5.11	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-		-		-		-	4 ข้อ	-	-	-	-	-	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		10.00												36.65	3.665
ตัวบ่งชี้รวม		10.00													ดี
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	3.33		0		4		4	4 ข้อแรก	3	1	1	5	16.65	
6.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	3.33	13	1.69	11	1.36	14	1.70	ร้อยละ 1,0	2	1	1	4	13.32	
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อวงเงินดำเนินการ****	3.34	414,549.00	0.65	558,494.50	0.88	74,053.25	0.09	ร้อยละ 0,0	1	1	0	2	6.68	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		-													
6.4	มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาคณะความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม**	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-	
6.5	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-	
6.6	จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม*	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-	
7. การบริหารและการจัดการ		20.00												90.78	4.539
7.1	สถานบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.54		7		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7	ดีมาก
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.54		4		4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	7.7	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.53		3		5		4	5 ข้อ	3	0	0	3	4.59	
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.53		3		4		6	5 ข้อ	3	1	1	5	7.65	
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)	1.54		2		3		5	3 ข้อแรก	3	1	1	5	7.7	
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ	1.54		0		2		3	5 ข้อ	2	0	1	3	4.62	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***															
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.54		0	2	2.74	1	1.33	ร้อยละ 1.0	2	1	0	3	4.62		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.54		0		5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.54		0		8		8	8 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	50	78.74	59	88.72		91.85	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	7.7		
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.54	6,212,679.00	87,502.52	4,072,937.25	55,793.66		45,487.69	50000	3	1	1	5	7.7		
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	62	73.37	90	94.24	47	97.92	80	3	1	1	5	7.7		
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.54		0		1		3	3 ข้อ	3	1	1	5	7.7		
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-		
ตัวบ่งชี้ของคณะ															
7.15 ดัชนีความสุขของบุคลากร*****	-		-		-		-	27-32	-	-	-	-	-		
8. การเงินและงบประมาณ	20.00												73.36	3.668	
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	3.34		0		7		7	7 ข้อ	3	1	1	5	16.70	ดี	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)**	3.33		0		3		5	4 ข้อ	3	1	1	5	16.65		
8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.34	149,447,653.00	311,310.36	185,646,110.48	323,628.25	192,685,159.92	335,466.35	300000	3	1	1	5	16.7		
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)****	3.33	63,947,426.00	133,207.15	74,854,028.00	130,530.51	92,633,030.50	161,274.82	ร้อยละ (-4	1	0	0	1	3.33		
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	3.33	1,886,433.80	2.95	6174438.72	9.7639294	11,564,662.54	12.44	ร้อยละ 10	3	1	1	5	16.65		
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ	3.33	668,492.00	1,392.52	1,608,821.17	2,805.46	2,515,471.23	4,379.45	5000	1	0	1	1	3.33		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
			ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551		ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)			รวม 5 คะแนน
	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****		480.06		573.46		574.38								
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		20.00												93.33	4.6665
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	6.66		5		4		7	5 ข้อแรก	3	1	1	5	33.3	ดีมาก
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	0.00		0		0		0	6 ข้อ	0	0	0	0	0	
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	6.67		4		5		4	4 ข้อ	3	1	0	4	26.68	
9.4	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	6.67		0		3		5	5 ข้อ	3	1	1	5	33.35	
9.5	ประสิทธิผลการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น*	-		-		-		-	-	-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ		120.00												444.12	3.701
															ดีมาก
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้*		0.00												0	0
10.1	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	0.00		0		0		0	ร้อยละ 1	0	0	0	0	0	
10.2	จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	0.00		0		0		0	≥ 4 โครงการ				0	0	
ตัวบ่งชี้ของคณะ															
10.3	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของคนในสังคมและชุมชนที่คณะทำงานร่วมด้วย**	-		-		-		-	≥ ร้อยละ	-	-	-	-	-	
11. วิเทศสัมพันธ์*		10.00												50	5
11.1	ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	ดีมาก
11.2	จำนวนหลักสูตร Bilingual	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.3	จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.4	จำนวน Joint-degree Programs	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.5	จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.6	จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัย	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
ในทุกลักษณะ															
11.7	จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.8	จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ร่วมกับต่างประเทศ	10.00		4		6		6	≥ 5 โครงการ	3	1	1	5	50	
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษา และบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.13 จำนวน Joint Publication	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
11.14 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-		-		-		-	#	-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	130.00												494.12	3.801
														ดี
อธิบายสัญลักษณ์														

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551

ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ จัดทำโดยใช้กรอบการจัดทำรายงาน ตามตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์ระดับคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละ โดยมีกรอบการรายงานผลการดำเนินงานตามปี การศึกษา 2551 (วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2551 – วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2552) เว้นแต่ กรณีของตัวบ่งชี้ซึ่งกำหนดการ รายงานผลการดำเนินงานเป็นอื่นตามที่ระบุในการรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ต่างๆ

สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ตระหนักถึงภารกิจการสนับสนุน ให้คณะเภสัชศาสตร์สามารถปฏิบัติตามพันธกิจได้อย่างบรรลุวัตถุประสงค์ โดยได้พิจารณาเห็นว่า การกำกับนโยบาย และแผนการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการคณะ จะเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยเสริมแรงแก่คณะเภสัชศาสตร์ให้ ดำเนินงานไปได้ด้วยดี ซึ่งการดำเนินการได้ยึดถือมาตรฐาน ดัชนี และเกณฑ์การตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2551 และแนวทางการตรวจสอบประเมิน ระบบการ ประกันคุณภาพภายในคณะเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2551 รวมถึงการนำแนวทางการดำเนินงานของระบบการประเมินและ การประกันคุณภาพต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ เป็นต้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

จากการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่ ได้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่แล้ว แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงและพัฒนา ระบบ ให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์เพิ่มขึ้น โดยกำหนดดัชนีและเป้าหมายให้สูงขึ้น และนำผล การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างจริงจังและเป็นระบบ ซึ่งสามารถ ตรวจสอบได้จากรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์ ในปี การศึกษา 2551 ดังนี้

**รายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการ คณะเภสัชศาสตร์
ในรอบปีการศึกษา 2551**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	ร้อยละ 82	-	61.29	80	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	2	0	1	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>จากตัวบ่งชี้ทั้งหมดของการประกันคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการคณะในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน และตัวบ่งชี้บางตัวได้สะท้อนผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ ดังนั้นในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานจึงใช้ตัวเลขแผนร่วมกับของคณะ และคัดเลือกเฉพาะบางตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องและมีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการคณะ โดยในปีการศึกษา 2551 พบว่าสำนักงานเลขาธิการคณะ สามารถดำเนินการตามตัวบ่งชี้ได้บรรลุเป้าหมายจำนวน 24 ตัวบ่งชี้ จากจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด 30 ตัวคิดเป็นร้อยละ 80</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนค. 1.2-01 เอกสารรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 สำนักงานเลขาธิการคณะ</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการคณะฯขาดการเอาใจใส่จริงจังกับแผนปฏิบัติงานสำนักงานเลขาธิการคณะ 2. ไม่มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ 3. บุคลากรขาดแรงจูงใจในการดำเนินการตามแผน <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานเลขาธิการคณะมีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบงานในหน้าที่ และมีความทุ่มเทในการทำงาน ทำให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ผู้บริหารระดับสูงสนับสนุนนโยบายด้านการพัฒนา ส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากร <p>3. โอกาส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯให้การสนับสนุนให้สำนักงานเลขาธิการคณะมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และติดตามแผน ส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น <p>4. อุปสรรค</p> <p>-</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรดำเนินการตามแผน โดยการมีการติดตามแผนการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. สร้างระบบการติดตาม ตรวจสอบการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อค้นพบที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7.5	(-5.99)- 5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	8.04	8.69	8.45	≥ +10% หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	6-9.99% และ -6 -(-9.99)% ของ เกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	2	1	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ปีการศึกษา 2551 คณะฯมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 8.17 :1 ใกล้เคียงกับเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้สำหรับสาขาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือ 8:1 และเมื่อเปรียบเทียบตัวเลขย้อนหลังในปีการศึกษา 2549-2550 มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จากจำนวน 510.27 เป็น 555.77 และในปีการศึกษา 2551 มีจำนวน 555.58 ในขณะที่จำนวนอาจารย์ประจำในปีการศึกษา 2549 -2550 จาก 63.50 เป็น 66.50 และในปีการศึกษา 2551 จำนวน 68 คน ซึ่งเมื่อนำมาคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำจึงทำให้คณะฯมีเกณฑ์มาตรฐานใกล้เคียงเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดไว้และลดลงจากปีการศึกษา 2551</p>											
เอกสารอ้างอิง :											

<p>สนล. 2.4-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ภาคผนวก ก</p>											
<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p>											
<p>ข้อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ</p>											
<p>ผลการดำเนินงาน</p>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7.5	วุฒิปริญญาเอก \geq ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี $>$ ร้อยละ 5	69.01	76.71	74.67	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	2	0	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯให้การสนับสนุนการพัฒนามูลนิธิสภากษศาสตร์ เนื่องจากตระหนักถึงความสำคัญเพราะว่าการส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกสามารถนำมาพัฒนาคณะฯ อีกทั้งพัฒนาการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2551 คณะฯมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกทั้งสิ้น จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 76.71 ปริญญาโท จำนวน 13 คน และปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 และ 8.22 ซึ่งขณะนี้กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน และอาจารย์ระดับปริญญาตรีเป็นอาจารย์ที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ทั้งสิ้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 2.5-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ภาคผนวก ก</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาภา ว	รวม คะแนน
7.5	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน อยู่ระหว่าง ร้อยละ 45- 69 และรศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30 หรือผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70	60.56	65.75	65.33	ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 1- 44 หรือผู้ดำรง ตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรง ตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่างระหว่าง ร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง ระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือ มากกว่าร้อยละ 30	1	0	0	1
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเลขานุการคณะฯ ดำเนินการภายใต้นโยบายของคณะฯ ในการดำเนินการด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์โดยในปีการศึกษา 2551 คณะฯมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 75 คน เพิ่มจากปีการศึกษา 2550 จำนวน 2 คน โดยแยกเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 16 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 22.67 และ 41.33 ตามลำดับ จำนวนร้อยละรวมลดลงจากปีการศึกษา 2550 จาก 65.75 เป็น 65.33</p> <p>อย่างไรก็ตามขณะนี้มืออาจารย์กำลังดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 1 คน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 2.6-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ภาคผนวก ก</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
7.5	4 ข้อ	0	1	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</p> <p>1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ตามคำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ ที่ 5/2551 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2551 โดยอยู่ในความดูแลและรับผิดชอบของฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ โดยมีการกำหนดกระบวนการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาชีพอย่างชัดเจน โดยการแจ้งคำสั่งแต่งตั้งไปยังภาควิชา หน่วยงาน และคณาจารย์ทุกท่าน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนค. 2.7-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่ 5/2551 ลว. 13 มีค.51</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>สำนักงานเลขาธิการคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนนโยบายของคณะด้านการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิต ดังนั้น การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะฯ การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เพิ่มเติม และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระเบียบวิธีการปฏิบัติ จึงเป็นอีกวิธีการหนึ่งเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำ หน้า หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	4 ข้อแรก	0	4	4	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ 2 = มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง 3 = มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ 4 = มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะ และวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง 5 = มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ 6 = มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ และนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดแผนงานที่ชัดเจน 2. มีการกำหนดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการไป วัดทำบุญ โครงการบริจาคโลหิตเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ เช่น การรณรงค์ให้ใส่ผ้าไทยทุกสัปดาห์ การให้ ความรู้เกี่ยวกับขาสมนไพรให้กับชุมชนใน โครงการไปวัดทำบุญ 4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดโครงการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่าง ๆ											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 6.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สนล. 6.1-02 แผนการดำเนินงานคณะกรรมการฯ											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ร้อยละ 1.0-1.4	1.67	1.36	1.70	ร้อยละ 1.0-1.4	ร้อยละ 1.5-1.9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 2.0	2	1	1	4
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะ ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ และสร้างเสริมเอกลักษณ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามนโยบายและภารกิจของคณะฯ เป็นการสืบทอดประเพณีดั้งเดิมที่ทำเป็นประจำตามวาระหรือเทศกาลต่างๆ เช่น การจัดทำบุญคณะ การจัดพิธีไหว้ครู การแห่เทียนพรรษา โดยเปิดโอกาสบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะมีส่วนร่วม พร้อมเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมกิจกรรมได้ และยังมีโครงการที่เพิ่มเติมเพื่อเป็นการส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น เช่น กิจกรรมมิติทางจิตใจ กิจกรรมไปวัดทำบุญ กิจกรรมการทำบุญตามประเพณีเดือนสิบของภาคใต้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 6.2-01 โครงการไปวัดทำบุญ</p> <p>สนล. 6.2-02 ภาพกิจกรรมการทำบุญต่าง ๆ</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	ร้อยละ 0.01-0.49 ของ งบดำเนินการ	0.65	0.88	0.09	ร้อยละ 0.01-0.49 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 0.50-0.99 ของ งบดำเนินการ	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 1.00 ของ งบดำเนินการ	1	1	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบ มีการบริหารจัดการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ตลอดจนการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี เช่น กิจกรรมวันลอยกระทง กิจกรรมทอดกฐินพระราชทาน โดยมีการประชาสัมพันธ์และณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาภายในคณะเข้าร่วมกิจกรรม อีกทั้งมีส่วนร่วมในการสืบสานวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นร่วมกับชุมชน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 6.3-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม</p> <p>สนล. 6.3-02 ภาพกิจกรรมการร่วมงานทอดกฐินพระราชทาน</p> <p>สนล. 6.3-03 ภาพกิจกรรมการวันลอยกระทง</p> <p>สนล. 6.3-03 ภาพกิจกรรมการวันทำบุญเดือนสิบ</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะไม่มีแผนงานเพื่อพัฒนาผลงานหรือองค์ความรู้เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในขณะเดียวกันสำนักงานเลขาธิการคณะได้มีการรณรงค์และสนับสนุนให้บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การรณรงค์การแต่งผ้าไทย การเปิดโอกาสให้บุคลากรทำบุญในประเพณีท้องถิ่นได้ การเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 6.4-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้กำหนดแผนการดำเนินงานในการอนุรักษ์ พัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรม โดยได้รับการสนับสนุนเพื่อให้ดำเนินการตามแผนงาน และได้นำกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการเพื่อบริการวิชาการให้แก่ชุมชน เช่น การให้ความรู้เรื่องยาสมุนไพรให้กับชาวบ้านในกิจกรรมไปวัดทำบุญ</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สนล. 6.5-01 แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>สนล. 6.5-02 โครงการไปวัดทำบุญ</p>											

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้เฉพาะ												
ชื่อตัวบ่งชี้ : 6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม												
ผลการดำเนินงาน												
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน				
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน												
<p>สำนักงานเลขาธิการคณะ เป็นหน่วยงานที่ไม่มีความชำนาญและไม่ได้ศึกษาความรู้เกี่ยวกับด้านศิลปะและวัฒนธรรม จึงไม่มีการจัดทำวิทยานิพนธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p>												
เอกสารอ้างอิง :												
-												

<p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีภาระงานประจำมาก/มีเวลาว่างไม่ตรงกัน โดยเฉพาะกิจกรรมการไปวัดทำบุญ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>1. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับแผนงานของคณะ เช่น โครงการไปวัดทำบุญ กิจกรรมงานวันลอยกระทง โครงการทำบุญวันสถาปนาและวันปีใหม่ของคณะ</p> <p>2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ เช่น กิจกรรมวันลอยกระทง การแต่งกายผ้าไทยประจำสัปดาห์</p> <p>3. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ เช่น โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ปีใหม่ไทยร่วมกับมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมหล่อเทียนพรรษา ร่วมเป็นเจ้าภาพกิจกรรมทอดกฐินประจำปีกับนักศึกษาทุกปี</p> <p>3. โอกาส</p> <p>1. คณะฯ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น ทำให้สำนักงานเลขาธิการคณะฯ มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น เช่น การแต่งกายของนักศึกษา การแต่งกายด้วยผ้าไทยประจำสัปดาห์ เป็นต้น</p> <p>2. การจัดโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับประเทศ และระดับชาติ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะฯ อย่างเพียงพอ เช่น การนิมนต์พระบวรราชธรรมและฝักสมานธิ เป็นต้น</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>1. การทำงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมักได้รับความสำคัญน้อยเมื่อเทียบกับการกิจด้านอื่นๆ ของคณะฯ</p> <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>1. สำนักงานเลขาธิการคณะฯ รมรงค์ด้านการแต่งกายด้วยผ้าไทยประจำสัปดาห์ ซึ่งกำหนดในแผนงานของสำนักงานฯ</p> <p>2. โครงการไปวัดทำบุญถือเป็นโครงการเด่น ของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ควรขยายกลุ่มเป้าหมายให้ครอบคลุมถึงนักศึกษา</p>
--

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำ หน้า หน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนา ภา กร	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	7	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายหลักของคณะฯ โดยให้ความสำคัญกับระดับคุณภาพของคณะ ยึดหลักการบริหารและพัฒนาเพื่อให้ระดับคุณภาพสูงขึ้น มีโครงสร้างการบริหารประกอบด้วย งานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานบริการการศึกษา งานนโยบายและแผน ดำเนินการตามนโยบายต่าง ๆ เช่น การประชุมประสานงานระหว่างหัวหน้าหน่วย-หัวหน้างานและเลขานุการภาควิชา/หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อตกลงในการปฏิบัติงานที่เกิดความสะดวกและมีประสิทธิภาพ การประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ในสายงานปฏิบัติเดียวกัน เพื่อให้มาตรฐานในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรสายลูกจ้างได้แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ ได้ 2. มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามที่ตกลงร่วมกันในที่ประชุม รวมทั้งการประชุมลูกจ้างต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ 3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ทุกวันพุธสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน กรณีมีวาระหรือกิจกรรมเร่งด่วนจะมีการเชิญประชุมวาระพิเศษ มีระเบียบวาระการประชุม การแจ้งกำหนดการ การรวบรวมและนำเสนอเอกสารประกอบการประชุมและบันทึกเอกสารให้กรรมการอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม และมีคณะกรรมการฯ เข้าร่วมการประชุม โดยสำนักงานเลขานุการคณะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำเอกสารการประชุม และการจัดบันทึกการประชุม 4. สำนักงานเลขานุการคณะได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR) ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยประเมิน 6 เดือน/ครั้ง 5. สำนักงานเลขานุการคณะ ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการตรวจสอบ และหลักความรับผิดชอบ โดยผู้บริหารใช้ประกอบการประเมินผลในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 7.1-01 โครงสร้างการบริหาร สนล. 7.1-02 บันทึกช่วยจำ/รายงานประชุมต่าง ๆ สนล. 7.1-03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ สนล. 7.1-04 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ สนล. 7.1-05 หลักเกณฑ์การประเมินผลการทำงาน (TOR)											

สนล. 7.1-06 หลักธรรมาภิบาล (good governance)											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	4 ข้อ	4	4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหาร โดยให้ระเบียบและหลักเกณฑ์การสรรหาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถและเหมาะสม 2. มีการดำเนินการบริหารหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ เช่น การประชุมรับฟังความคิดเห็น การบริหารในเชิงของคณะกรรมการ และยึดหลักเกณฑ์และระเบียบแบบแผนของส่วนราชการเป็นหลัก 3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยประเมินตามข้อตกลงในการปฏิบัติงานกับผู้บังคับบัญชา ลักษณะการประเมินเป็นในรูปแบบของคณะกรรมการ 4. คณะฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนไว้ทุกปีงบประมาณทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณ											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 7.2-01 กฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครินทร์ สนล. 7.2-02 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน สนล. 7.2-03 การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้และเงินงบประมาณ											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	3	5	4	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	0	0	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนของสถาบันรับทราบ											
2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50											
3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100											
4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้											
5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยมีแผนพัฒนางานและพัฒนาดตนเอง และมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะเภสัชศาสตร์ มีการประชุม CoP กลุ่มต่าง ๆ มีโครงการจัดประกวดนวัตกรรมและ โครงการรวมพลชุมชนนักปฏิบัติสู่การพัฒนางาน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้คณะเภสัชศาสตร์ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ โดยใช้แบบประเมินผลการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บันทึกช่วยจำ และการเข้าร่วมเวทีนำเสนอ และมีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุง เช่น การอบรมการใช้ฐานข้อมูลควบคุมวัสดุให้กับเจ้าหน้าที่พัสดุภายในหน่วยงาน/ภาควิชาของคณะ และรับฟังความคิดเห็นพร้อมปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีการใช้งานได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น 											
เอกสารอ้างอิง :											
สนล. 7.3-01 แผนการดำเนินงานการจัดการความรู้											
สนล. 7.3-02 โครงการประกวดนวัตกรรม											
สนล. 7.3-03 โครงการอบรมการใช้ฐานข้อมูลควบคุมวัสดุ											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.53	5 ข้อ	3	4	6	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนด เส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญ กำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. คณะฯมีการจัดแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของคณะ 2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การจัดอบรมให้ลูกจ้าง ปฏิบัติงานด้านสารบรรณ การเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรให้สูงขึ้น การสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมใน โครงการต่าง ๆ 3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมี ความสุข เช่น กองทุนสวัสดิการลูกจ้าง กองทุนข้าราชการ การส่งเสริมให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะ ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ 4. ระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น การส่งเสริมให้บุคลากรเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น การเปลี่ยนตำแหน่งให้กับข้าราชการ/ลูกจ้างให้สูงขึ้น 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ เช่น การประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ภายในสำนักงานเลขานุการคณะ 6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 7.4-01 แผนกลยุทธ์ คณะเภสัชศาสตร์ : งานแผน สนล. 7.4-02 การเปลี่ยนตำแหน่งของบุคลากรภายในคณะ : หน่วยการเจ้าหน้าที่ สนล. 7.4-03 การเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรภายในคณะ : หน่วยการเจ้าหน้าที่ สนล. 7.4-04 โครงการกิจการแอโรบิก สนล. 7.4-05 แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะ											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	3 ข้อแรก	2	3	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. สำนักงานเลขานุการคณะมีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูล ตำแหน่งทางวิชาการ และฐานข้อมูลประชุม อบรม สัมมนา 2. สำนักงานเลขานุการคณะมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูล QA ฐานข้อมูลควบคุมการเงินและบัญชี 3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการใช้รหัสผ่านเพื่อเข้าใช้ฐานข้อมูล 4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล โดยการประเมินด้วยวาจาจากหน่วยงาน การประเมินขณะอบรมการใช้ งาน แบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 5. นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล											
เอกสารอ้างอิง : สนล.7.5-01 แผนการจัดทำฐานข้อมูล สนล.7.5-02 ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ สนล.7.5-03 ฐานข้อมูล QA สนล.7.5-04 ฐานข้อมูลควบคุมการเงินและบัญชี											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	5 ข้อ	-	2	3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	2	0	1	3
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ 2 = มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง 3 = มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ประกาศสอบราคาการจัดซื้อจัดหาพัสดุ ทางเว็บไซต์ของคณะ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง การตีพิมพ์ประกาศบอกรับสมัครงานของคณะและของมหาวิทยาลัย ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง การประกาศรับสมัครงานทางเว็บไซต์ และทางบอร์ดติดประกาศของคณะ 2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง คือ ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ทางจดหมาย ทางโทรสาร และผ่านทางโทรศัพท์โดยตรง 3. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุรับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง											
เอกสารอ้างอิง : สนล.7.6-01 หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาชนสัมพันธ์เอกสารการจัดซื้อจัดหาพัสดุ : หน่วยพัสดุ สนล.7.6-02 ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง : www.gprocurement.go.th/ , www.pharmacy.psu.ac.th											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	ร้อยละ 1.00-1.99	0	2.74	1.33	ร้อยละ 0.10-0.99	ร้อยละ 1.00-1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ 1 ข้อแต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2	2	1	0	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรภูมิ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารเภสัชกิจ ได้รับรางวัลเภสัชกรตัวอย่างภาคใต้ ประจำปี 2551</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สนล.7.7-01 รางวัลเภสัชกรตัวอย่างภาคใต้ ประจำปี 2551</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	5 ข้อ	0	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
<p>1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง</p> <p>3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p>											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>1. คณะดีเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงให้กับคณะ/หน่วยงาน โดยยึดหลักพันธกิจของคณะฯ ซึ่งมี บทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยงตามวัตถุประสงค์ขององค์กร</p> <p>2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุ เป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยมีหน่วยอาคารสถานที่และยานพาหนะ สำนักงานเลขาธิการ คณะ เป็นผู้รับผิดชอบประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัย เช่น การติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิด การติดตั้งสัญญาณป้องกันไฟไหม้ การติดตั้งเครื่องสแกนลายนิ้วมือในการเข้า-ออกอาคาร ตลอดจนการติดตั้งและทำการตรวจเช็คอุปกรณ์ดับเพลิงทุกอาคาร</p> <p>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรภายในด้าน การบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น โครงการอบรมเรื่องการ ป้องกันอัคคีภัยในอาคารสูงและการอพยพ การกำหนดบัญชีผู้เข้า-ออก อาคารในจุดต่าง ๆ เพื่อป้องกันผู้ลักลอบโจรกรรมทรัพย์สิน การจัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เช่น การฝึกอบรมป้องกันอัคคีภัยต่าง ๆ ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>5. มีการสรุปผลการฝึกอบรมป้องกันอัคคีภัย และกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะดี</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>สนล.7.8-01 โครงการอบรมอัคคีภัย</p> <p>สนล.7.8-02 เอกสารการจัดจ้างติดตั้งระบบความปลอดภัย</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.53	8 ข้อ	-	8	8	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1.สำนักงานเลขาธิการคณะได้กำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก และตัวบ่งชี้ในรายงาน SAR 2. สำนักงานเลขาธิการคณะมีแผนงานการประเมินผลภายใน รายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานเลขาธิการคณะ รายงานการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการรายงานผล 3. สำนักงานเลขาธิการคณะ ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. มอ. กพร. และตัวบ่งชี้ของคณะ เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานไว้ 4. มอ. ได้บูรณาการตัวบ่งชี้ต่าง ๆ จากทุกสำนัก เพื่อให้การประเมินคุณภาพเป็นไปอย่างครบถ้วน ตอบโจทย์การรายงานผลการดำเนินงานได้ทุกสถาบัน และตอบสนองเป้าประสงค์ของคณะหรือมหาวิทยาลัย 5. คณะมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย 6. มีการวางระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และรายงานเป็นประจำทุกเดือน 7. เมื่อสิ้นสุดรอบปีการศึกษา สำนักงานเลขาธิการคณะมีการวิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานโดยมีระบบการสร้างแรงจูงใจ คือ ให้เงินรางวัลแก่หน่วยงาน/ภาควิชาที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับร้อยละ 80 ขึ้นไป											
เอกสารอ้างอิง : สนล.7.9-01 รายงานผลประจำปี 2551											

สนล.7.9-02 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานเลขาธิการคณะ											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาภา ว	รวม คะแนน
1.54	≥ ร้อยละ 60	78.74	88.72	91.85	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีนโยบายและงบประมาณที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากการดำเนินงานของคณะฯ พบว่าปีการศึกษา 2550 มีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 91.85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์และเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 7.10-01 รายชื่ออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ : หน่วยวิเทศ</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	50,000	87,502	55,793	45,387.69	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯและมหาวิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและนอกประเทศของอาจารย์หรือนักวิจัย รวมทั้งการไปศึกษาต่อของอาจารย์ โดยการสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้คณะฯ และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และแหล่งงบประมาณอื่น ๆ โดยในปีการศึกษา 2551 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็น 45,387.69 บาทต่อคน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 7.11-01 ข้อมูลเงินรายได้และค่าใช้จ่าย</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.54	80	-	-	91.58	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>สำนักงานเลขาธิการคณะให้มีความสำคัญในการส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะตามนโยบายของคณะฯ ซึ่งได้กำหนดงบประมาณทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ไว้สำหรับการพัฒนาดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 พบว่าจำนวนร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนภายในสำนักงานเลขาธิการคณะได้รับการพัฒนาความรู้ จำนวน 97.92</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 7.12-01 กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน : ฝ่ายพัฒนาบุคลากรฯ,หน่วยการเจ้าหน้าที่</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.54	3 ข้อ	0	1	3	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาปีต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1.สำนักงานเลขาธิการคณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2. มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 คือ โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ Big Cleaning Day การตรวจและประเมิน 5 ส.											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 7.13-01 คำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส สำนักงานเลขาธิการคณะ สนล. 7.13-02 มาตรฐาน 5 ส สนล. 7.13-03 โครงการ Big Cleaning Day											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	0	2	2	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>1. สำนักงานเลขานุการคณะฯ มีระเบียบและแผนการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ โดยมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยซึ่งเป็นลูกจ้างประจำจำนวน 5 คน ลูกจ้างเงินรายได้ จำนวน 3 คน การปฏิบัติงานแบ่งเป็น 3 ผลัดๆ ละ 2 คน โดยปฏิบัติตามระเบียบและแผนการปฏิบัติงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดูแลเข้า – ออก อาคารนอกเวลาราชการ - ดูแลรับผิดชอบการรักษากุญแจรถ , กุญแจอาคาร นอกเวลาราชการ - ให้บริการแนะนำผู้มาติดต่อราชการ - ดูแลการใช้สถานที่นอกเวลาราชการ - รับผิดชอบ พัสดุกภัณฑ์ ไปรษณีย์ภัณฑ์ - จัดการจราจรภายในคณะฯ - เดินตรวจบริเวณอาคารโดยรอบทุกๆ ชั่วโมง <p>คณะเภสัชศาสตร์ ได้มีอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรม เช่น กิ่งวงจรถปิด การเข้าอาคารโดยใช้การสแกนลายนิ้วมือ และเพิ่มแสงสว่างบริเวณมุมอับ และท่อแหลม</p> <p>2. คณะฯ ได้มีการประเมินผลความปลอดภัยภายในคณะฯ โดยปรับปรุงติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันการโจรกรรมเพิ่มหลายจุด และเพิ่มแสงสว่างบริเวณทางเดินและลานจอดรถ และมีการตรวจยามสม่ำเสมอ</p> <p>ถึงแม้คณะฯ ได้ป้องกันดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวดแล้วก็ตาม ในบางขณะได้เกิดการโจรกรรมเกิดขึ้นภายในคณะฯ ซึ่งนักศึกษาได้ถูกโจรกรรมคอมพิวเตอร์ชนิดพกพา 2 ครั้ง คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เดือนกรกฎาคม 2551 ณ อาคาร 5 - ครั้งที่ 2 เดือนพฤศจิกายน 2551 ณ อาคาร 4 <p>ซึ่งทั้ง 2 เหตุการณ์ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย คณะเภสัชศาสตร์ ร่วมกับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จับผู้ต้องสงสัยที่ทำการโจรกรรมทรัพย์สินของนักศึกษา เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2552</p>											
เอกสารอ้างอิง :											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ตัวบ่งชี้ของคณะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.15 ดัชนีความสุขของบุคลากร (ตามเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	-	-	29.97	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากการสำรวจดัชนีความสุขของบุคลากร คณะเภสัชศาสตร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 29.97 ซึ่งผลการสำรวจหมายถึง บุคลากรคณะเภสัชศาสตร์มีความสุขเท่ากับคนทั่วไป											
เอกสารอ้างอิง :											
สนล. 7.15-01 แบบสำรวจดัชนีความสุขของบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข : ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ)											

<p>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการจัดการ ไม่ตอบสนองภาระงานใหม่ เช่น SAR กพร. 2. ขาดแผนในเชิงรุกของการสนับสนุนให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ทำให้ไม่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ทันตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. ไม่มีการประเมินแบบ 2 ทาง <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานเลขาธิการคณะฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน โดยยึดระเบียบ กฎเกณฑ์ของทางราชการอย่างเคร่งครัด 2. บุคลากรมีความทุ่มเทในการปฏิบัติงานในหน้าที่และให้ความร่วมมือกับกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ เพื่อให้คณะบรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย <p>3. โอกาส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามและประเมินแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการคณะ 2. ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน <p>4. อุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีภาระงานเพิ่มขึ้น <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ของสำนักงานเลขาธิการคณะ อย่างเป็นระบบ และกำหนดแผนงานที่ชัดเจน ทุก 1 ครั้ง/ปี 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในการปฏิบัติงาน 3. จัดตั้งกลุ่มเพื่อร่วมกันสร้างผลงานทางวิชาการ 4. เพิ่มระบบการรักษาความปลอดภัยให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	7 ข้อ	0	7	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1.มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีคณะกรรมการฝ่ายแผนเป็นผู้รับผิดชอบ เช่น แบบ รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง (มอ. 600) แบบรายงานการเบิกจ่ายรายไตรมาส เงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ 3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้ระบบฐานข้อมูลการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของคณะ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ได้แก่ ฐานข้อมูลการเงินและ บัญชี 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ ทุกสิ้นเดือน และเงินรายได้รายไตรมาส เพื่อรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดง ไว้ในรายงานประจำปี (SAR) ของคณะ 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด สำนักงาน เลขานุการคณะได้รับการตรวจสอบภายใน โดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะฯ ให้ถูกต้องตามระเบียบ 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการ ตัดสินใจ เช่น การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประเภทต่าง ๆ											
เอกสารอ้างอิง : สลน. 8.1-01 แผนกลยุทธ์ของคณะฯ สลน. 8.1-02 แผนงบประมาณเงินรายได้ สลน. 8.1-03 ฐานข้อมูลทางการเงินและบัญชี สลน. 8.1-04 รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำเดือน รายไตรมาส สลน. 8.1-05 รายงานการใช้จ่ายเงินประจำเดือน											

สตน. 8.1-06 รายงานการจัดซื้อจัดจ้าง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	4 ข้อ	0	3	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1 มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการคณะฯ ประกอบด้วย ข้าราชการและลูกจ้าง วิเคราะห์ความต้องการการใช้เรียน ห้องประชุม และยานพาหนะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน โดยวิเคราะห์การใช้ห้องเรียน ห้องประชุม และยานพาหนะ ในการนิเทศนักศึกษาฝึกงาน 3 มีการขอใช้ยานพาหนะจากหน่วยงานภายนอกเพื่อนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติงานตามโรงพยาบาลชุมชนต่างๆ 4 มีการประหยัดงบประมาณในการใช้สถานที่แก่หน่วยงานภายนอก เช่น สาธารณสุขจังหวัดสงขลาขอใช้สถานที่ในการจัดประชุม สัมมนา ซึ่งคณะฯ ไม่เก็บค่าใช้สถานที่ มีเฉพาะค่าอาหารว่างที่ราคาถูกเท่านั้น											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 8.2-01 เอกสารการขอใช้รถยนต์ : หน่วยอาคาร สนล. 8.2-02 การขอใช้สถานที่ : หน่วยอาคาร สนล. 8.2-03 หนังสือขออนุมัติการใช้ทรัพยากร : หน่วยอาคาร สนล. 8.3-04 หนังสือขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกคณะ : หน่วยอาคาร											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.3 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	300,000	311,310.30	323,628.25	335,466.35	1-64,999 บาท	65,000-99,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 100,000 บาท	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีการลงทุนสินทรัพย์ถาวรหลัก ๆ 3 รายการ คือ ครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง ด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของคณะฯ โดยกำหนดให้มีการลงทุนด้านครุภัณฑ์ด้านการวิจัยและศึกษา เพื่อรองรับการขยายตัวงานด้านการวิจัยและบัณฑิตศึกษา และให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของคณะ ซึ่งเป็นการลงทุนที่สอดคล้องกับนโยบายการเป็นคณะฯ ที่เน้นการวิจัยและสอดคล้องกับแผนพัฒนาอื่น ๆ เช่น โครงการสนับสนุนความเข้มแข็งทางวิชาการเพื่อความเป็นเลิศ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือโครงการงานวิจัยของคณาจารย์ภายในคณะ เป็นต้น ซึ่งโครงการดังกล่าวได้มีการสนับสนุนสินทรัพย์ถาวร ประเภทครุภัณฑ์ ส่งผลให้คณาจารย์ภายในคณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยและจำนวนบัณฑิตศึกษาสูงขึ้นแบบก้าวกระโดด แสดงให้เห็นถึงเสถียรภาพทางการเงินระยะยาวของคณะ</p> <p>เมื่อพิจารณาผลการดำเนินการในรายละเอียดพบว่า สำนักงานเลขาธิการคณะเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนภารกิจด้านการจัดซื้อจัดหาสินทรัพย์ถาวรภายในคณะเพื่อให้เป็นไปตามแผนด้านการงบประมาณของคณะ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 8.3-01 ฐานข้อมูลการเงินสามมิติ : หน่วยพัสดุ</p>											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ร้อยละ (- 4.99) - 4.99 ของ เกณฑ์	133,207.15	130,489.56	161,274.82	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อย ละ 10 หรือ น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อย ละ -10 ของ เกณฑ์	ร้อยละ 5-9.99 และร้อยละ (-5) ถึงร้อยละ(-9.99) ของเกณฑ์	ร้อยละ (-4.99) ถึงร้อยละ 4.99 ของเกณฑ์	1	0	0	1
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่คณะฯใช้ในการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วย งบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุน และค่าเสื่อมราคา สูงกว่าเกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ที่กำหนดจำนวน 127,152 บาท ซึ่งจากผลการดำเนินงานพบว่าในภาพรวมของรอบรายงานปีงบประมาณ 2551 มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากการศึกษา 2550 จากเดิม 74,854,028.48 บาท เป็น 92,633,030.50 บาท โดยเฉพาะเงินอุดหนุนประเภทต่าง ๆ มีเพิ่มจากเดิม 9,327,857.06 บาท เป็น 14,008,501.30 บาท</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 8.4-01 ข้อมูลรายได้และรายจ่าย :หน่วยคลัง</p> <p>สนล. 8.4-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551</p> <p>สนล. 8.4-03 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ร้อยละ 10-15 ของ งบดำเนิน การ	2.95	9.76	12.44	ร้อยละ 1-4 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 5-9 หรือ มากกว่า ร้อยละ 15 ของ งบดำเนินการ	ร้อยละ 10-15 ของ งบดำเนินการ	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการของคณะฯ จะแสดงให้เห็นค่าใช้จ่ายที่เพื่อขึ้นในการบริหารจัดการด้านการเงินของคณะ อีกแบบหนึ่ง คณะฯ ได้มีการจัดทำแผนของงบดำเนินการทั้งที่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดินและงบเงินรายได้เป็นประจำทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการใช้จ่ายจากงบเงินรายได้ซึ่งต้องเสนอมหาวิทยาลัยฯ ก่อนปีงบประมาณ</p> <p>จากผลการดำเนินงานพบว่าคณะฯ ได้ใช้จ่ายงบดำเนินการเกือบ 100% ตามแผนที่วางไว้ ทั้งนี้จากการที่คณะฯ มีภารกิจที่จำเป็นจะต้องใช้งบดำเนินการตามที่ได้วางแผนไว้ และคณะฯ ก็ได้ดำเนินการค่อนข้างครบถ้วนตามที่วางแผนไว้ทำให้คณะฯ มีร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการไม่มากนัก หากเมื่อเปรียบเทียบกับ</p> <p>ปีงบประมาณ 2550 จะพบความแตกต่างของเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คงเหลือ 6,174,438.73 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.76 และเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2551 คงเหลือ 11,564,662.54 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.44</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 8.5-01 ข้อมูลรายได้และรายจ่าย :หน่วยคลัง</p>											

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	5,000	1,393	2,804.50	4,379.45	1-6,000 บาท	6,001-8,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 9,000 บาท	1	0	1	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การบริหารงานในส่วนของระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศของคณะฯ มีแผนการพัฒนาดังต่อไปนี้ที่แตกต่างกัน ในส่วนของระบบห้องสมุดของคณะฯ เนื่องจากคณะฯ เชื่อมมั่นในระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกคณะฯ ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้จัดให้มีระบบหอสมุดกลางที่มีความหลากหลายของหนังสือและสื่อที่เพียงพอ สามารถรองรับการค้นคว้าหาความรู้ของนักศึกษาเภสัชศาสตร์ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาพื้นฐานทั้งหมด ดังนั้นคณะฯ จึงมีนโยบายสนับสนุนการมีเพียงห้องอ่านหนังสือในคณะฯ เท่านั้น โดยส่วนหนึ่งอาจมีหนังสือหรือสื่อที่เฉพาะทางเภสัชศาสตร์ที่ไม่สามารถหาได้ในหอสมุดกลางฯ ใ้ให้กับนักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ในส่วนของระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ คณะฯมีแผนพัฒนาและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เพียงพอต่อการค้นคว้าของนักศึกษา</p> <p>จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 พบว่าคณะฯ มีค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาสูงกว่าปีการศึกษา 2550 แต่ต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจากคณะฯได้มีการจัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดทำสื่อ CAI เพื่อให้ให้นักศึกษามีการค้นคว้าได้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษามากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การสนับสนุนงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์ แม้ว่ามีการเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เช่าก็ตาม แต่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายที่ต่ำจึงทำให้คณะฯ มีใช้จ่ายงบประมาณประเภทนี้ที่ต่ำ และคณะฯให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อฐานข้อมูล CCIS นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดตั้งหน่วย CAI & E-Learning เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบของ CAI และ E-Learning ราชวิชาต่างๆ เช่น สื่อ CAI ในรูปแบบ CD-ROM สื่อ Video Streaming ประกอบสไลด์ในรูปแบบเป็น E-Learning โดยมีคณาจารย์เจ้าของรายวิชาภายในคณะฯเป็นที่ปรึกษาในกระบวนการผลิตสื่อตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นกระบวนการผลิต</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 8.6-01 ข้อมูลการจัดซื้อจัดหา : หน่วยพัสดุ</p> <p>สนล. 8.6-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่มีระบบการประเมินการใช้จ่ายเงินเพื่อปรับปรุงและจัดสรรงบประมาณ 2. เงินหมุนเวียนภายในคณะไม่คล่องตัว เนื่องจากการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การยืมเงินของคณะ 3. การใช้จ่ายงบประมาณของคณะไม่เป็นตามแผน เนื่องจากผู้ใช้ไม่มีการวางแผนการใช้จ่ายเงิน <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาระบบการเงิน งบประมาณและพัสดุที่เป็นรูปธรรมชัดเจน 2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการเงินและงบประมาณ 3. มีการรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ รายการผลการจัดซื้อจัดจ้าง เสนอที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ทุกสิ้นเดือน <p>3. โอกาส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวน/ซักซ้อมความเข้าใจในหลักเกณฑ์การยืมเงินตรงจ่าย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการใช้จ่ายเงินรองจ่าย 2. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้ตรงตามแผน <p>4. อุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กฎระเบียบ ข้อบังคับบางเรื่องทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัว <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการใช้งานเพิ่มมากขึ้น 2. ควรกำหนดร้อยละการใช้จ่ายเงินรายได้ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.66	5 ข้อแรก	5	4	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน 2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน 3 = มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 5 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี 6 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน 7 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. สำนักงานเลขานุการคณะ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยยึดหลัก PDCA-Par เป็นกลไกในการดำเนินงาน และมีการจัดทำคู่มือรายงานประจำปี SAR ของสำนักงานเลขานุการคณะ 2. คณะฯมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยเลขานุการคณะ คณะเภสัชศาสตร์เป็นคณะกรรมการฯ คณะกรรมการฯดังกล่าวมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาคณะตามแนวทางของการประกันคุณภาพ 3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สมศ. สกอ. มอ. กพร. และตัวบ่งชี้เฉพาะของคณะ 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยการมีการประชุมเพื่อกำหนดแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขานุการคณะ โดยเนื้อหาของการประชุมจะสอดคล้องกับการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และนำแนวทางมาจัดทำรายงานผลประจำปี SAR 5. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพภายในสำนักงานเลขานุการคณะ โดยงานนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ 6. สำนักงานเลขานุการคณะ พัฒนาระบบข้อมูลระดับหน่วยงาน เช่น ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูลการเงิน และมีการใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลร่วมกับมหาวิทยาลัย เช่น ระบบการเงิน 3 มิติ ระบบ HRMIS DSS											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 9.1-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขานุการคณะ ปีการศึกษา 2550 สนล. 9.1-02 โครงการประชุมแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขานุการคณะ สนล. 9.1-03 ฐานข้อมูลควบคุมทะเบียนวัสดุ ฐานข้อมูลทางการเงิน :งานคลังและพัสดุ											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	-	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	-	-	-	-
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา 3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย 4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา 5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน 6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน 7 = มีการนำผลการประเมิน ไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักงานเลขาธิการคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน จึงไม่มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา											
เอกสารอ้างอิง : -											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	4 ข้อ	4	5	4	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	0	4
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4 = มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่น ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. สำนักงานเลขาธิการคณะมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี สอดรับกับของมหาวิทยาลัย สกอ. สมศ 2. มีการปรับปรุงระบบการประกันฯของสำนักงานฯ ให้สอดคล้องกับคณะฯ เช่น การจัดประชุมแผนปฏิบัติการประจำปี การนำกระบวนการของ KM มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานโดยการจัดตั้งกลุ่ม COP พัสดู 360 องศา และการเข้าร่วมเป็น คณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลของคณะ มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน 3. สำนักงานเลขาธิการคณะ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และรายงานผล SAR ทางเว็บไซต์ของคณะ และจัดทำรายงานผล SAR เป็นรูปเล่ม 4. สำนักงานเลขาธิการคณะ นำผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน เช่น การดำเนินการด้านกิจกรรม 5 ส ที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 9.3-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการคณะ ปีการศึกษา 2551											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	5 ข้อ	0	3	5	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. คณะฯมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการคณะ เข้าร่วมเป็น คณะกรรมการ 2. สำนักงานเลขาธิการคณะมีการรวบรวมข้อมูลเป็นประจำทุกเดือน เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลรายงานยอดเงิน คงเหลือประจำเดือน 3. สำนักงานเลขาธิการคณะ รายงานข้อมูลด้านประกันคุณภาพ เป็นประจำทุกเดือน โดยสามารถสรุปเป็นราย 3 เดือน และ แขนงบน เว็บไซต์ของคณะ 4. สำนักงานเลขาธิการคณะ สามารถปิดข้อมูลสารสนเทศได้ภายใน 1 เดือน โดยการแบ่งผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ 5. สำนักงานเลขาธิการคณะ สามารถจัดทำรายงานเสร็จภายใน 1 เดือน											
เอกสารอ้างอิง : สนล. 9.4-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ สำนักงานเลขาธิการคณะ ปีการศึกษา 2550											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานเลขาธิการคณะยังมิได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประกันคุณภาพของสำนักงานเลขาธิการคณะ และผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลอย่างชัดเจน แต่ในขณะเดียวกันมีผู้หน้าที่รับผิดชอบรายงานข้อมูลสารสนเทศจะเป็นคณะกรรมการจัดเก็บข้อมูลของคณะ 2. ขาดความเข้าใจในตัวบ่งชี้และนัยของการนำไปใช้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมสมองเพื่อจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ <p>3. โอกาส</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนทุนการวิจัยสถาบัน ทุนการพัฒนางาน ที่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนางานประจำและระบบประกันคุณภาพ <p>4. อุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรมีภาระงานประจำมาก ทำให้ไม่มีเวลามาศึกษาด้านระบบการประกันคุณภาพ <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานเลขาธิการคณะ เร่งพัฒนาระบบการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลการประกันคุณภาพ พร้อมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพที่ชัดเจน 2. การพัฒนาทักษะความรู้ด้านประกันคุณภาพ โดยการจัดอบรมให้ความรู้และไปศึกษาดูงานระหว่างสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และเป็นการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างคณะ

องค้ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	26	13	14	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณะฯ มีชาวต่างประเทศมาเยือนหรือปฏิบัติงานที่คณะ จำนวน 14 คน รวม 15 ครั้ง โดยมีวัตถุประสงค์ในการบรรยายทางวิชาการให้แก่ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การเจรจาความร่วมมือการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและวิจัยกับคณะกรรมการเข้าปฏิบัติงานเพื่อเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 11.5-01 แบบรายงานข้อมูลตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้คุณภาพของการประกันคุณภาพ ด้านวิเทศสัมพันธ์</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาภา ว	รวม คะแนน
-	-	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปี 2551 คณะมีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาฝึกงาน จำนวน 1 คน คือ Miss Anne Kannel จาก University of Potsdam ประเทศเยอรมนี ปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม 2551 – 17 ตุลาคม 2551</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 11.6-01 แบบรายงานข้อมูลตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้คุณภาพของการประกันคุณภาพ ด้านวิเทศสัมพันธ์</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10	≥ 5 โครงการ/ กิจกรรม	4	6	6	1-2 โครงการ/ กิจกรรม	3-4 โครงการ/ กิจกรรม	มากกว่าหรือ เท่ากับ 5 โครงการ/ กิจกรรม	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2551 คณะมีการจัด โครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ จำนวน 6 โครงการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการที่บุคลากร และนักศึกษา ไปทำกิจกรรมที่ต่างประเทศ เป็นหลัก เช่น การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะเภสัชศาสตร์ให้เป็นหลักสูตรร่วมที่เน้นวิจัย ซึ่งจัดกิจกรรมที่ประเทศเนเธอร์แลนด์ โครงการ Joint Seminar ร่วม 3 สถาบัน ระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ Shenyang Pharmaceutical University และ National University of Singapore ซึ่งประเทศสิงคโปร์เป็นเจ้าภาพ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนค. 11.11-01 แบบรายงานข้อมูลตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้คุณภาพของการประกันคุณภาพ ด้านวิเทศสัมพันธ์</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	2	3-21	2-4	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในรอบปีการศึกษา 2551 คณะจำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ) จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษา และโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของบุคลากร โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 4 คน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>สนล. 11.12-01 แบบรายงานข้อมูลตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้คุณภาพของการประกันคุณภาพ ด้านวิเทศสัมพันธ์</p>											

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
1. การรวบรวมข้อมูลเพื่อการสรุปผลการ ดำเนินงานประจำปียังไม่ต่อเนื่อง	พัฒนาระบบการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลของ หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ด้านการรักษาความปลอดภัย เนื่องจากคณะ เป็นระบบเปิด เข้า-ออก ได้หลายทาง อาจเป็น จุดอ่อนแหลมให้เกิดการโจรกรรม	จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอในการทำประตู เข้า- ออก อาคาร รวมทั้งการติดตั้งระบบแสงสว่างบริเวณ สถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม
3. บุคลากรฝ่ายสนับสนุนทำวิจัยสถาบันจำนวน น้อย	ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยสถาบันมากยิ่งขึ้น โดยยึดหลักตามระเบียบการจัดสรรทุนวิจัยของคณะ
4. การจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลต่างๆ ยัง ไม่เป็นระบบและขาดความเชื่อมโยงระหว่าง หน่วยงาน	ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่สามารถ Online ได้ทุก หน่วยงาน เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลตำแหน่ง ทางวิชาการ, ฐานข้อมูลพัสดุ, ฐานข้อมูลการเงิน ฯลฯ
5. การรักษาความสะอาดในห้องเรียน	ประชาสัมพันธ์และจัดทำแบบประเมินให้บุคลากรและ นักศึกษาประเมินการรักษาความสะอาดอาคารเรียน/ ห้องเรียนเป็นประจำทุกวัน

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2550

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเลขาธิการ คณะกษัศาสตร์ จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2551 และรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2550” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ ดังเอกสารแนบนี้

แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)
การติดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	ขาดความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และขาดความ ชัดเจนในการปฏิบัติงาน	ปี 2551	ประชุม/สรุปแผนปฏิบัติงานประจำปี 6 เดือน/ ครั้ง	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	
การรักษาความปลอดภัย ระบบเข้า- ออก คณะฯ	มีจุดต่อแหลมให้เกิดการโจรกรรม	ปี 2551	จัดสรรงบประมาณในการทำประตู เข้า-ออก อาคาร รวมทั้งการติดตั้งระบบแสงสว่างบริเวณ สถานที่จอดรถ และทางเดินเพิ่มเติม	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ (หน่วยอาคารฯ)	
การจัดทำฐานข้อมูลเพื่อใช้ ประกอบการตัดสินใจระหว่าง หน่วยงาน	ขาดความเชื่อมโยง และความทันสมัย ทัน เหตุการณ์	ปี 2551	ปรับปรุงฐานข้อมูลที่มีให้ทันสมัย เชื่อมโยง ระหว่างหน่วยงาน เหมาะต่อการใช้งาน และเกิด ประสิทธิภาพ	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ (หน่วยพัสดุ)	
การขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้	บางกรณีไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ปี 2551	ปรับปรุงให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ (หน่วยคลัง)	

*** สถานการณ์ดำเนินการ :**

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของ ปีการศึกษา 2550

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวดเวลา/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (7)
ให้มีความรู้ความ เข้าใจการจัดทำ แผนปฏิบัติงาน ประจำปี	ขาดความเข้าใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	ปี 2550	วางแผนการปฏิบัติงานประจำปี 2551	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	✓	แบบสอบถามแสดงความ คิดเห็น , รายงานสำรวจความ พึงพอใจฯ
ฐานข้อมูลทำให้เป็น ระบบเดียวกัน	ไม่เป็นระบบขาดการ เชื่อมโยง	ปี 2550	อบรม/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	✓	เปิดใช้ฐานข้อมูลควบคุมวัสดุ
ทำวิจัยสถาบัน	มีจำนวนน้อย	ปี 2550	ส่งเสริม/สนับสนุน/อบรม	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	O	
กิจกรรม 5 ส เป็นไป ในทิศทางเดียวกัน	ขาดการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง	ปี 2550	แต่งตั้งกรรมการจัดกิจกรรม 5 ส พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	สำนักงานเลขาธิการคณะฯ	H	จัดกิจกรรม Big Cleaning Day , มีกรรมการประเมิน 5 ส เป็น ประจำทุกเดือน

* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน
คณะ/หน่วยงาน

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)		N/A		N/A		N/A
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน		N/A		N/A		N/A
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับ ปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับ ปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับ ปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		N/A		N/A		N/A
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		71		71		71
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		71		71		68
3.2 อาจารย์พนักงาน		70		69		3
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		1		4		3
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด		71		73		75
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		49		56		56
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		21		13		12
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		1		4		6
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		0		0		0
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด		71		73		75
5.1 ศาสตราจารย์		0		1		1
5.2 รองศาสตราจารย์		16		15		16
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		27		32		32
5.4 อาจารย์		28		25		26

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		63.5		66.5		71
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		84.5		96		19
7.1 ข้าราชการ		N/A		47		18
7.2 พนักงาน		N/A		5		1
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		N/A		44		1
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด (รวมนักวิจัย)		N/A		96		19
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		N/A		0		0
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		N/A		16		7
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		N/A		52		11
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		N/A		28		1
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		N/A		96		19
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		N/A		0		0
9.2 เชี่ยวชาญ		N/A		0		0
9.3 ชำนาญการ		N/A		6		3
9.4 ปฏิบัติการ		N/A		90		16
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		84.50				19
11. จำนวนนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
11.1 ข้าราชการ		N/A		N/A		N/A
11.2 พนักงาน		N/A		N/A		N/A
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		N/A		N/A		N/A
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		N/A		N/A		N/A
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของ นักวิจัยทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ		N/A		N/A		N/A
13.2 เชี่ยวชาญ		N/A		N/A		N/A
13.3 ชำนาญการ		N/A		N/A		N/A
13.4 ปฏิบัติการ		N/A		N/A		N/A
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		N/A		N/A		N/A
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ		N/A		N/A		N/A
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.		N/A		N/A		N/A
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม		N/A		N/A		N/A
15.3 โรงเรียนสาธิต		N/A		N/A		N/A
15.4 PSU Lodge		N/A		N/A		N/A
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
16.1 ระดับปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
16.1.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.1.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
16.2 ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
16.2.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.2.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
16.3 ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
16.3.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
16.3.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปี การศึกษา)		N/A		N/A		N/A
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)		N/A		N/A		N/A
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปี งบประมาณ)		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)		N/A		N/A		N/A
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
21.1 ระดับปริญญาตรี		N/A		N/A		N/A
21.1.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.1.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
21.2 ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
21.2.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.2.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
21.3 ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
21.3.1 ภาคปกติ		N/A		N/A		N/A
21.3.2 ภาคพิเศษ		N/A		N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 1						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย		N/A		19		24
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด		N/A		31		30
องค์ประกอบที่ 2						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		N/A		N/A		N/A
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา		N/A		N/A		N/A
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.						
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ		N/A		N/A		N/A
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
29. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร		N/A		N/A		N/A
30. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)		N/A		N/A		N/A
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		N/A		N/A		N/A
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์		N/A		N/A		N/A
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา		N/A		N/A		N/A
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท		N/A		N/A		N/A
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก		N/A		N/A		N/A
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด		N/A		N/A		N/A
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่		N/A		N/A		N/A
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program		N/A		N/A		N/A
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program		N/A		N/A		N/A
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ		N/A		N/A		N/A
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
องค์ประกอบที่ 3						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา		N/A		N/A		N/A
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัยนักศึกษา		N/A		N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 4						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์		N/A		N/A		N/A
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
47. จำนวนผู้ที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		N/A		N/A		N/A
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		N/A		N/A		N/A
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย		N/A		N/A		N/A
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสาย สนับสนุน		N/A		N/A		N/A
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย		N/A		N/A		N/A
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงิน สะสมของกองทุนวิจัย		N/A		N/A		N/A
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของ กองทุนวิจัย		N/A		N/A		N/A
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการ อ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		N/A		N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 5						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศไทย และนานาชาติ		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
58. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยาลัยนคภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		N/A		N/A		N/A
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และ วิชาชีพในนามสถาบัน		N/A		N/A		N/A
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม โรงพยาบาลและ โรงพยาบาลทันตกรรม)		N/A		N/A		N/A
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความ วิชาการ/เลื่อนระดับ		N/A		N/A		N/A
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติ		N/A		N/A		N/A
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ		N/A		N/A		N/A
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและ วิชาชีพในนามสถาบัน		N/A		N/A		N/A
องค์ประกอบที่ 6						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		N/A		4		14
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		414,549.00		558,494.50		76,900.00
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม		0		0		0
องค์ประกอบที่ 7						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงาน วิชาการ/วิชาชีพ						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ						
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ		N/A		95		47
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		N/A		2		2
องค์ประกอบที่ 8						
74. สินทรัพย์ถาวร		149,447,562.54		185,646,110.48		192,685,159.92
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด		63,947,426.34		74,854,028.48		92,633,030.50
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด		63,947,426.34		63,237,232.31		92,633,030.50
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ		1,886,433.80		6,174,438.72		11,564,662.54
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)		63,947,426.34		91,671,959.06		92,977,718.62
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ		6,212,670.40		4,072,937.25		N/A
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ		668,492.00		1,608,821.17		2,515,471.23
องค์ประกอบที่ 9						
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ		N/A		2,365.00		N/A
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง		N/A		661.75		
องค์ประกอบที่ 10						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษา ให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้		N/A		N/A		N/A
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด		N/A		N/A		N/A
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับ หน่วยงานต่างๆหรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนา สังคมและชุมชนภาคใต้		N/A		N/A		N/A

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
องค์ประกอบที่ 11						
86. ราชวิทยาลัยเปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ		N/A		N/A		N/A
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual		N/A		N/A		N/A
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs		N/A		N/A		N/A
89. จำนวน Joint-degree Programs		N/A		N/A		N/A
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย		26		13		N/A
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัยหรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ		4		2		N/A
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ						N/A
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ		74		44		N/A
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ		0		0		N/A
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)		0		0		N/A
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ		4		6		N/A
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร		2		4		N/A
98. จำนวน Joint Publication		N/A		N/A		N/A
99. จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ		N/A		N/A		N/A

ภาคผนวก ข
ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ
เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ภาคผนวก ข

ตาราง ส1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	80	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			3
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	8.17	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี > ร้อยละ 5	74.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 และรศ. ขึ้นไป ≥ ร้อยละ 30 หรือผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70	65.33	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			-
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			-
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			-
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อแรก	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละ 1.0-1.4	1.70	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ร้อยละ 0.01-0.49 ของ งบดำเนินการ	0.09	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			3.665
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	4	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อแรก	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ข้อ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1.00-1.99	1.33	3

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			4.33
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4 ข้อ	5	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			5
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อแรก	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ข้อ	4	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			4.50

ภาคผนวก ค

ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ภาคผนวก ก

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาลังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	80	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อแรก	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	5 ข้อ	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1.00-1.99	1.33	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	4 ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อแรก	7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	4 ข้อ	4	4
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			4.50

มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์	8.17	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	มาตรฐาน วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60, วุฒิปริญญาตรี > ร้อยละ 5	74.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 และ รศ.ขึ้นไป ≥ ร้อย ละ 30 หรือผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน ≥ ร้อยละ 70	65.33	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	-	-	-

(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาสังคม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อแรก	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละ 1.0-1.4	1.70	4
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ร้อยละ 0.01-0.49 ของงบดำเนินการ	0.09	2
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้น พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)			
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			3.00
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	4	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน			3.50