

**รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ**

**ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551**

**ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**

## คำนำ

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2551 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ใน 6 องค์ประกอบ ช่วงดำเนินการ มิถุนายน พ.ศ. 2551 ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2552 และเพื่อเป็นเอกสารสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพใช้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการดำเนินงานที่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับนี้จะสะท้อนคุณภาพงานของภาควิชาฯ ได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสามารถมองเห็นส่วนที่ภาควิชาฯ ยังควรต้องปรับปรุง พร้อมให้คำชี้แนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานของภาควิชาฯ ในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ รศ.ดร. จุราพร พงศ์เวชรักษ์, ผศ.ดร. ศิริมา มหัทธนาคุลย์, ดร.ณัฐาศิริ ฐานะวุฑฒ์, ดร. กมลทิพย์ วิวัฒน์วงศา, คุณอนุภาพ พัฒนชิติกานต์, คุณรณรงค์ สุวรรณกระจำง และคุณนุจนารถ เกียรติขวัญบุตร ที่ช่วยเตรียมรายงานฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี โรจน์พิบูลสถิตย์)

หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

วันที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2552

## สารบัญ

	หน้า
ปก	1
คำนำ	2
สารบัญ	3
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน )	4
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	9
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	11
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	12
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	16
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	21
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	32
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	45
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	55
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	69
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กับ สังคมและชุมชนภาคใต้	-
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	-
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	71
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551 และการรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อน ของปีการศึกษา 2550	72
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	76
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	86
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	88

## บทที่ 1

### ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

#### ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

ในปี พ.ศ.2521 ซึ่งเป็นปีที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ถูกสถาปนาขึ้น ภาควิชาเภสัชกรรม เป็น 1 ในจำนวน 5 ภาควิชาที่ประกอบเป็นคณะเภสัชศาสตร์ ภาควิชาดำเนินการการเรียนการสอนในด้านเภสัชกรรม การเตรียมตำรับ การใช้ยาบำบัด เภสัชกรรมจ่ายยา และเภสัชกรรมคลินิก ต่อมาในปี พ.ศ.2536 ได้มีการแยกเนื้อหาทางด้านเภสัชผลิตภัณฑ์ออกจากเนื้อหาด้านการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย ภาควิชาเภสัชกรรม จึงได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น “ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก” ในปี พ.ศ.2537 โดยทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย โดยเน้นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเกิดโรค เภสัชวิทยาของยา และการใช้ยาบำบัดโรค เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้เพื่อการดูแลรักษาผู้ป่วยที่เรียกว่า “การบริหารทางเภสัชกรรม” (Pharmaceutical care) โดยมีเป้าหมายให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานในฐานะเภสัชกรในโรงพยาบาล สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน และสถานบริการทางสาธารณสุขอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ.2540 เป็นต้นมา ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้เริ่มรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก และในปี พ.ศ.2545 ภาควิชาได้เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม และหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด

ในช่วงการรายงานบุคลากรในภาควิชาประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 18 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน ปฏิบัติงานจริง 16 คน) นักวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน พนักงานวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน พนักงานธุรการ จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 22 คน สถานที่ตั้งของภาควิชาประกอบด้วยสำนักงานภาควิชา ห้องพักอาจารย์ ห้องประชุมย่อย ห้องอ่านหนังสือ ห้องเรียนกลุ่มย่อยสำหรับวิชาปฏิบัติการ ห้องเรียนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม และห้องปฏิบัติการทางเภสัชวิทยา

## ผู้บริหารและบุคลากร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
<b>คณาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก</b>		
นางมาลี โรจน์พิบูลสถิตย์	หัวหน้าภาควิชา เภสัชกรรมคลินิก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
นาง โยม วงศ์วรวิทย์	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), Welsh School of Pharmacy, University of Wales, Cardiff พ.ศ.2542
นางสาววันทนา เจริญมงคล	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Pharmacology), Toyama Medical and Pharmaceutical U., Japan พ.ศ.2538 และ Certificate of Postdoctoral Training, Molecular Pharmacology, College of Pharmacy, Chonnam National University สาธารณรัฐ เกาหลี พ.ศ.2544
นางฉัฐศิริ ฐานะวุฒ	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางสาวศรีรัตน์ กสิวงส์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Pharmacy), Pharmacokinetics, Oregon State University พ.ศ.2540
นางศิริมา มัทธนาคุณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวฉวีวรรณ รัตนจามิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2544
นางสาวกมลทิพย์ วิวัฒนวงศา	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวจรรยา พงศ์เวชวิทย์	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2541
นางสาวสุชาดา สุรพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2544
นางสาวสุทธิพร ภัทรชยากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก Pharmacy Practice Residency, Specialized Residency and Fellowship in Infectious Disease, U. of Illinois at Chicago, USA, พ.ศ.2543 Board Certified in Pharmacotherapy Specialist, USA พ.ศ.2542
นางวิลาวัณย์ ทองเรือง	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางวรรณุช แสงเจริญ	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (การบริหารทางเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
นางสาวอุษณีย์ วรรณมณี	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, พ.ศ.2540 วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม วิทยาลัยเภสัชกรรมบَابัดสภเภสัชกรรม, พ.ศ.2549
นางสาวอุติมา คิวเงิน	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชกรรมคลินิก), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2544 (ลาศึกษาต่อ University of Illinois Academic History สิงหาคม 2549)
นางสาวรุณสุดา ศรีภักดี	อาจารย์	ปริญญาตรี (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
นางสาวสิริมา สิตะรุโน	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริหารเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นายทพพล มะลิซ้อน	อาจารย์	ปริญญาตรี (การบริหารเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
<b>รายชื่อข้าราชการสาย ข และ ค ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก</b>		
นายพิศิษฐ์ บัวกิ่ง	พนักงานวิทยาศาสตร์ ระดับ 4	ปริญญาตรี (พืชศาสตร์), วิทยาลัยครูสงขลา พ.ศ.2531
<b>พนักงานมหาวิทยาลัย</b>		
นายอนุภาพ พัฒนธิดิกานต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี (การเงินและการธนาคาร), มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2544
นางสาวรอรอง สุวรรณกระจ่าง	นักวิทยาศาสตร์	ปริญญาตรี (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2547
<b>ลูกจ้างชั่วคราว</b>		
นางสาวนุจนารถ เกียรติขวัญบุตร	พนักงานธุรการ	ปริญญาตรี (การจัดการทรัพยากรมนุษย์), มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2547

## วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

### 1. ปณิธานของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ ยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหลัก ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์น้อมนำพระราชหัตถเลขาของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคฤบาลวชิรมังคล พระบรมราชชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ เป็นปณิธานของหน่วยงาน

“ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”

### 2. วิสัยทัศน์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดวิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์ ที่ว่า เราจะ เป็น

**“เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน”**

### 3. พันธกิจของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

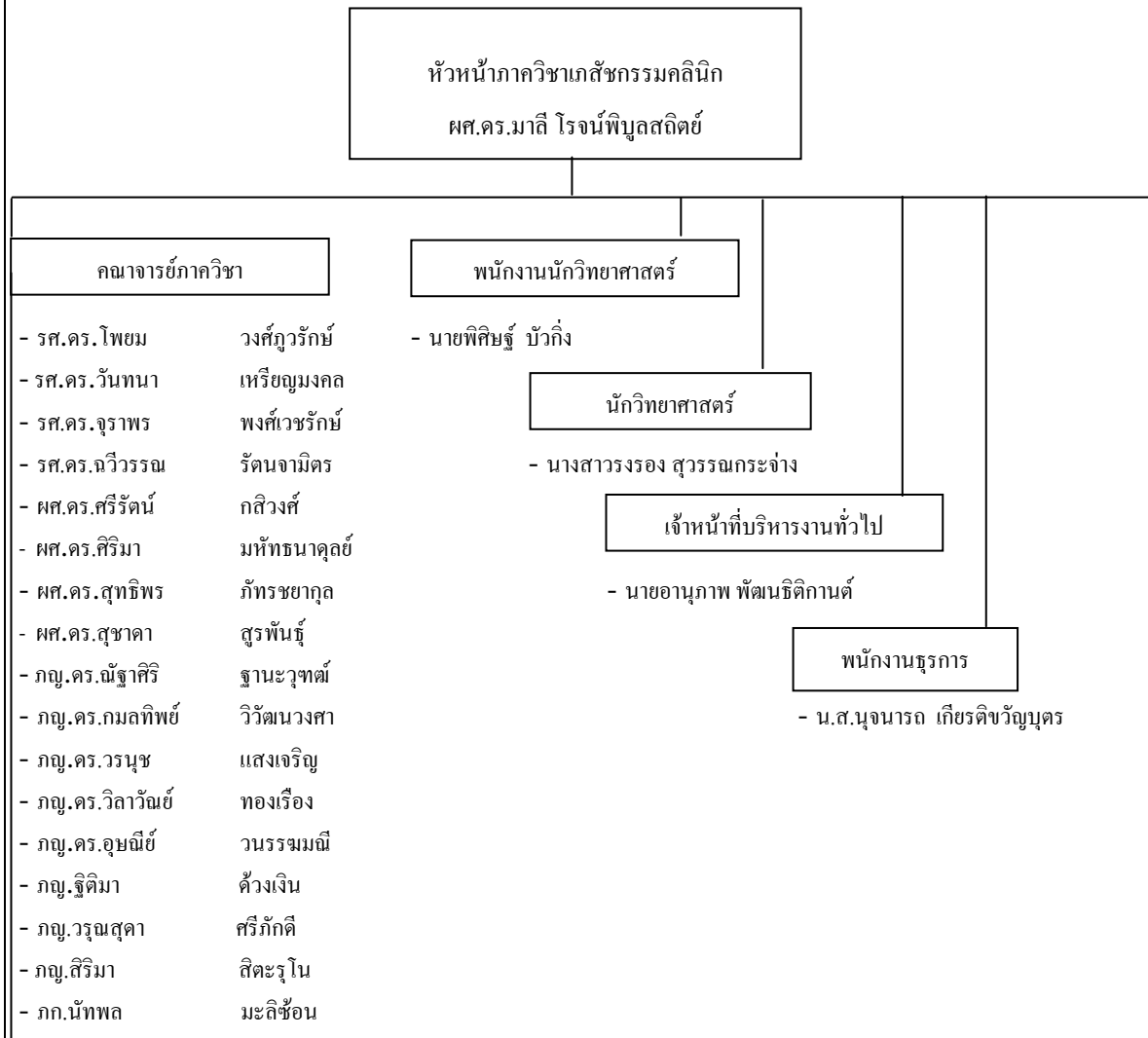
ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดถือพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ คือ

- 3.1 พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
- 3.2 ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดีมีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และประเทศ
- 3.3 บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
- 3.4 พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
- 3.5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

### 4. วัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

- 4.1 ร่วมผลิตบัณฑิตในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี และ 6 ปี) เพื่อให้ได้เภสัชกรที่มี ความรู้และทักษะ พื้นฐานสำหรับการให้บริการบริหารทางเภสัชกรรม
- 4.2 ผลิตเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิกและดุขุภัณฑ์ สาขาวิชาบริหารทางเภสัชกรรม เพื่อให้ได้ บุคลากรที่สามารถพัฒนา ริเริ่ม และวิจัยเกี่ยวกับงานด้านเภสัชกรรมคลินิกในสถานบริการสาธารณสุขระดับต่าง ๆ
- 4.3 บริการวิชาการ ด้านการบริหารทางเภสัชกรรมในโรงพยาบาลและร้านยา ตลอดจนบริการวิชาการด้านอื่น ๆ ใน รูปแบบต่าง ๆ แก่สังคม
- 4.4 พัฒนาและสร้างองค์ความรู้หรือผลงานทางวิชาการด้านการบริหารทางเภสัชกรรม เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการ สอนและการพัฒนาคุณภาพในการดูแลผู้ป่วย
- 4.5 ร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### แผนภูมิบุคลากรภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก





## บทที่ 2

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2551 ซึ่งจะขอสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภาควิชาฯมี ปณิธาน วัตถุประสงค์ และการวางแผนดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางร้อยละ 100

การประเมินคุณภาพการศึกษามีการพัฒนาอย่างมาก บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชาฯไม่ได้รับทราบและไม่เข้าใจ ซึ่งภาควิชาฯและคณะต้องมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจ ตระหนัก เห็นความสำคัญ เพื่อมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯ

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

จุดอ่อนของภาควิชาฯคือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เริ่มอยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. หรือ สมศ. ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่ภาระงานสอนทั้งในหลักสูตร 5 ปีและ 6 ปี ของภาควิชาฯยังมีมาก (เนื่องจากอาจารย์ใหม่ที่ได้รับมายังไม่สามารถรับงานเพื่อแบ่งเบาภาระงานสอนได้มากนัก) เป็นปัจจัยสำคัญที่คาดว่าส่งผลกระทบต่อทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการทำวิจัย

จุดอ่อนอีกประเด็นคือ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ยังต่ำ เนื่องจากภาควิชาฯมีอาจารย์ที่เพิ่งมาปฏิบัติราชการ ซึ่งมีทั้งที่กลับจากลาศึกษาต่อ และอีกส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ใหม่ (3 ราย) ภาควิชาฯเป็นภาคฯหลักที่ต้องรับอาจารย์ใหม่ในสายบริบาลทางเภสัชกรรมเพื่อรองรับหลักสูตร 6 ปีใหม่ที่จะเปิดสอนในปี 2553 ซึ่งอาจารย์ในสายนี้ที่รับใหม่มีคุณสมบัติปริญญาตรีทั้งหมด (เนื่องจากเป็นสาขาที่ค่อนข้างใหม่ ของเภสัชศาสตร์ จึงไม่สามารถหาผู้ที่มีคุณวุฒิที่สูงกว่าได้มาร่วมงาน) และคงต้องมีแผนในการรับเพิ่มขึ้นทุกปีดังนั้นการที่จะทำให้สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้ คงต้องใช้เวลาอีกหลายปี (> 5ปี)

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การวิจัยเป็นส่วนที่ภาควิชาฯมีจุดอ่อนมากที่สุด การขอทุนวิจัยมีน้อย และผู้ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิมๆ ไม่กระจาย อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย แต่อย่างไรก็ตามด้านการเผยแพร่งานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ดี บางอุปสรรคเป็นสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้ (เช่น ภาระงานสอนที่มากเกินไป) แต่ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯก็ได้เริ่มวางแผนในการพัฒนา งานวิจัยของภาคโดยตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวางแผนปฏิบัติเพื่อลดจุดอ่อน ในปีการศึกษา 2551 คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ดำเนินงานไปได้ระดับหนึ่ง

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯมีจุดแข็งในด้านการบริการวิชาการ แต่ยังไม่สามารถดึงเอาจุดแข็งมาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา งานวิจัยซึ่งเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ ภาควิชาฯได้ตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาในปี 2550

เพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับงานวิจัยให้มีความชัดเจนเป็นระบบ เพื่อให้งานบริการวิชาการที่ทำอยู่สามารถมาเชื่อมโยงกับการสร้างโจทย์วิจัยที่ดี ที่สามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาการบริการทางเภสัชกรรมให้กับผู้ป่วย อย่างไรก็ตามจากการระงานสอนที่มากทำให้คณะกรรมการดังกล่าวไม่สามารถดำเนินงานเชิงรุกได้ การทำงานยังเป็นเชิงรับแต่ในแผนปฏิบัติการของภาควิชาฯ ในปี 2552 ได้วางให้การทำงานของคณะกรรมการดังกล่าวผูกโยงเข้ากับการพัฒนาแหล่งฝึกซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ภาควิชาฯ ต้องทำ คาดว่าการทำงานด้านบริการวิชาการจะมีแนวทางชัดเจนขึ้นและสามารถนำมาพัฒนางานของภาควิชาฯ ได้

#### **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ**

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มการประเมินด้วยตัวชี้วัดหลายตัวที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นโอกาสดี ที่ได้สร้างกรอบแนวคิดและการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบให้กับภาควิชาฯ เพื่อให้มีโครงสร้างชัดเจนและการดำเนินงานต่อเนื่อง โดยไม่ถูกระงับมากนักจากการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าภาควิชาฯ แต่ในขณะเดียวกันการเพิ่มตัวชี้วัดหลายตัวก็เป็นอุปสรรคที่ทำให้ภาควิชาฯ ไม่สามารถปรับการทำงานได้ทัน การบริหารจัดการบางอย่างจึงเป็นระยะเริ่มต้น ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการสร้างระบบบริหารจัดการขึ้นมา

ในช่วงกลางปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯ ได้วางแผนงานต่างๆ เพื่อลดจุดอ่อนของภาควิชาฯ โดยมอบหมายงานให้บุคลากรในภาควิชาฯ ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ การดำเนินงานบางเรื่องมีผลสัมฤทธิ์ที่ดี เช่น กลุ่มการเรียนการสอนและกลุ่มงานวิจัย

#### **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการสร้างแนวทางของระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ จึงเริ่มตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การเตรียมรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ตลอดจนการดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ เพื่อช่วยควบคุมการทำงานของคณะทำงานด้านต่างๆ (งานการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ) ให้ดำเนินงานได้ตรงตามเป้าหมายของภาควิชาฯ แต่อย่างไรก็ตามโครงสร้างการบริหารและการดำเนินงานของภาควิชาฯ ยังคงอยู่ที่หัวหน้าภาควิชาฯ กรรมการส่วนใหญ่ยังช่วยทำงานในเชิงรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน**

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20		
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50		
3	กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	20		
4	การวิจัย	50		
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20		
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	10		
7	การบริหารและการจัดการ	20		
8	การเงินและงบประมาณ	20		
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20		
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>230</b>		
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	10		
11	วิเทศสัมพันธ์	10		
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ</b>	<b>250</b>		
<b>ผลการประเมินระดับ/สถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/คณะ/หน่วยงาน</b>				

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

**ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน**

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	4.67	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	4.40	ดี
3	กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	50	4.70	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	5	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
7	การบริหารและการจัดการ	20	5	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	-	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5	ดีมาก
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>180</b>	<b>4.71</b>	<b>ดีมาก</b>
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้	10	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์	10	-	-
	<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ</b>	<b>250</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>ผลการประเมินระดับภาควิชา</b>				<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ: ภาควิชาใช้น้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
<b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>	<b>20.00</b>												<b>93.34</b>	<b>4.67</b>
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67				7		7	7 ข้อ	3	1	1	5	33.35	ดีมาก
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	ตั้ง หาร	#VALUE!	35 42	83.33	38 38	100	ร้อยละ 82	3	1	1	5	33.35	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.66				2		3	3 ข้อ	2	1	1	4	26.64	
<b>2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>50.00</b>												<b>220</b>	<b>4.40</b>
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>													<b>ดี</b>
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6.00		5		7		7	6 ข้อ	3	1	1	5	30	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)***	-				5			-				0	#VALUE!	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	-	ตั้ง หาร	#VALUE!	173.61 17	10.21	ตั้ง หาร	#VALUE!	-				0	#VALUE!	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ** (ป.ตรี)	6.00	ตั้ง หาร	5.9	2 18	11.11	3 17	17.65	วุฒิปริญญา	2	1	0	3	18	
(ป.เอก)			64.7	14 18	77.78	14 18	77.78							
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์** (ผศ. รศ. และศ.)	6.00	ตั้ง หาร	#VALUE!	9 18	50	10 18	55.56	ผศ. รศ. และ	1	1	0	2	12	
(รศ. และ ศ.)				3 18	16.67	4 18	22.22							
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	6.00		4		4.26		4.31	≥ 3.50	3	1	1	5	30	
2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	-							-					#VALUE!	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	6.00		3		4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	30	
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	10.00	ตั้ง หาร	-	ตั้ง หาร	100	13 13	100	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	50	
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	10.00	ตั้ง หาร	166.7	ตั้ง หาร	100	3 2	150	ร้อยละ 100	3	1	1	5	50	
2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	-	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!	ร้อยละ 200				0	#VALUE!	
2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	-							-		-	-	-	-	
<b>ตัวบ่งชี้ของคณะ</b>														
2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-							-						
2.28 จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-							-						
2.29 จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-							-						
2.32 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*****	-							-						
2.33 จำนวนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*****								-						
<b>4. การวิจัย</b>	<b>50.00</b>												235	4.70
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>30.00</b>													<b>ดีมาก</b>
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	770,794 17	45340.82353	1,910,947 17	112408.647	45,000	3	1	1	5	18.75	
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	14 17	82.35294118	20 17	117.647059	80	3	1	1	5	18.75	
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	307,451 17	18085.35294	273,160 17	16068.2353	11,000	1	1	0	2	7.5	
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	601,686 17	35393.29412	1,637,787 17	96340.4118	34,000	3	1	1	5	18.75	
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	6 17	35.29411765	6 17	35.2941176	30	2	1	1	4 0	15	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	6 17	35.29411765	16 17	94.1176471	70	3	1	1	5	18.75	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	7 17	41.17647059	13 17	76.4705882	30	3	1	1	5	18.75	
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	3.75	ตั้ง หาร	#VALUE!	14 17	82.35294118	17 17	100	82	3	1	1	5	18.75	
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	20.00	4 17	23.52941176	15 17	88.23529412	11 18	61.11111111	ร้อยละ 40	3	1	1	5	100	
<b>5. การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>20.00</b>												100	5
<b>ตัวบ่งชี้ร่วม</b>														<b>ดีมาก</b>
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	3.34	ตั้ง หาร	52.94	ตั้ง หาร	50	ตั้ง หาร	50	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	16.7	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.33	ตั้ง หาร		ตั้ง หาร	192.86	ตั้ง หาร	2,344	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	16.65	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33		78		86		85	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	16.65	
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	ตั้ง หาร	106,749.34	ตั้ง หาร	105,807.32	ตั้ง หาร	29,143.94	≥ 7,500	3	1	1	5	16.65	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	3.34		3		5		5	3 ข้อแรก	3	1	1	5	16.7	
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ. ทันตกรรม) ต่องบดำเนินงานทั้งหมด*	-	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!	-				0	-	
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุคลากรทั้งหมด*	3.33	ตั้ง หาร	-	3 21	14.29	4 21	19.05	≥ ร้อยละ 10	3	1	1	5	16.65	
<b>7. การบริหารและการจัดการ</b>	<b>20.00</b>												100	5
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1	<b>ดีมาก</b>

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**															
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.81				4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	9.05		
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1		
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.81		2		3		3	3 ข้อแรก	3	1	1	5	9.05		
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ***	-	ตั้ง หาร	#VALUE!	0 17	0	ตั้ง หาร	#VALUE!	-				0	-		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.1		
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.82				8		8	8 ข้อ	3	1	1	5	9.1		
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ***	1.82	7 14	50	17 17	100	ตั้ง หาร	100	≥ ร้อยละ	3	1	1	5	9.1		
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.82	761,600 17	44800	1,328,999 18	73833.2778	ตั้ง หาร	58,344.33	50000	3	1	1	5	9.1		
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82	3 3	100	4 4	100	ตั้ง หาร	100	80	3	1	1	5	9.1		
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.82		1		3		3	3 ข้อ	3	1	1	5	9.1		
<b>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>	<b>20.00</b>												<b>100</b>	<b>5</b>	
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	100	ดีมาก	
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ</b>	<b>180.00</b>												<b>848.34</b>	<b>4.71</b>	
														ดีมาก	

#### อธิบายสัญลักษณ์

\* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

\*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

\*\*\*\*\* หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ



องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550	ตั้ง/หาร		ปี 2551	ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	
		2549		2550		2551	2551	(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน	

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	มีการ ดำเนินกา รครบทุก ข้อ	มีการ ดำเนินกา รครบทุก ข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	0	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตร แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงหลักสูตรและแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้ร่น้อมนำพระราชนัดตของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคุศลเชษฐวิกรม สมเด็จพระบรมราชชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ มาเป็นหลักในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังที่ระบุไว้ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลากทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์” ภาควิชาดำเนินงานโดย 1) มีการประชุมแผนภาควิชาฯ เพื่อวางแผนหลักสูตรและแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การดำเนินงานและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯและแผนหลักสูตรของคณะฯ 2) มีการดำเนินงานพร้อมติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้โดยรายงานทุกเดือนให้กับฝ่ายงานนโยบายและแผน 3) มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างหลักสูตร แผนการดำเนินงาน กับเป้าหมายที่วางไว้ในการประชุมภาควิชาฯเป็นระยะๆ 4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรและแผนการดำเนินงานต่อไปในการประชุมแผนภาควิชาฯในปีถัดไป											

**เอกสารอ้างอิง :**

ภก. 1.1-1.1 รายงานการประกันคุณภาพในปี 2549, 2550, 2551

ภก. 1.1-2.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 5/2551 วันที่ 1 กรกฎาคม 2551

ภก. 1.1-3.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภก. 1.1-3.2 ตารางแสดงค่าน้ำหนักคะแนน ปีการศึกษา 2550 และแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2550-2554 ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภก. 1.1-4.1 รายงานการประกันคุณภาพปี 2551

ภก. 1.1-5.1 เพิ่มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้กับฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ ทุกเดือน

ภก. 1.1-6.1 และ ภก. 1.1-7.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2552) ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ

หมายเหตุ ปี 2549 ไม่มีตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 82	-	83.3	100	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	0	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาฯ ได้ดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางไว้ร้อยละ 100											
เอกสารอ้างอิง :											
กก. 1.2-01 รายงานการประกันคุณภาพปี 2551											
หมายเหตุ ปี 2549 ไม่มีตัวบ่งชี้											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.66	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	-	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	2	1	0	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาได้ตั้งให้บุคลากรทุกคนในภาควิชาฯ เป็นคณะทำงานในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ พร้อมจัดประชุมทำแผนเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 1.3-01 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2552) ภก. 1.3-02 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 19-20 พฤษภาคม 2552) ภก. 1.3-03 รายงานแผนปฏิบัติการที่ได้วิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ  หมายเหตุ ปี 2549 ไม่มีตัวบ่งชี้											

<p><b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b></p>
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b></p>
<p><b>1. จุดอ่อน</b>          การมีส่วนร่วมและความตระหนักของบุคลากรในภาควิชาต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดยังมีน้อย บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชา ไม่ทราบและไม่เข้าใจในเรื่องของการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b>          บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ที่เป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคลอย่างเต็มที่ ทุกคนมีความตั้งใจในการทำงาน</p> <p><b>3. โอกาส</b>          ภาควิชาฯยังอยู่ในช่วงที่มีอาจารย์กลับมาจากลาศึกษาต่อและบางส่วนเป็นอาจารย์ใหม่(ประมาณหนึ่งในสาม) ทำให้มีการริเริ่มงานใหม่ได้จากกำลังคนที่เพิ่มขึ้น</p> <p><b>4. อุปสรรค</b>          การที่ภาควิชาฯอยู่ในช่วงที่มีอาจารย์กลับมาจากลาศึกษาต่อและมีอาจารย์ใหม่ ทำให้การวางแผนงานต่างๆยังอยู่ในช่วงมอบหมายงานให้แก่แต่ละบุคคลรับผิดชอบ ซึ่งกลุ่มงานต่างๆเพิ่งเริ่มดำเนินการ</p> <p><b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b>          ภาควิชาฯต้องมิกัดไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานของภาควิชาฯเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามในองค์กรระดับคณะฯ ควรมิกัดไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานให้ตรงกับเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการถูกประเมินคุณภาพการศึกษา</p>

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	6 ข้อ	5 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร											
2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร											
3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน											
5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร											
6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ภาควิชาฯ นำแนวคิดเรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมาใช้ในการเรียนการสอน ตามเป้าหมายของหลักสูตร คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดดังกล่าว จากคู่มือหลักสูตรต่าง ๆ ที่ได้รับจากงานบริการการศึกษา คณะเภสัชศาสตร์ ทั้งรายอาจารย์และระดับภาควิชา (ระดับที่ 1) มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในรายวิชาปฏิบัติการ (ภก. 2.2-1.5) และสอดแทรกในรายวิชาบรรยาย (ภก. 2.2-2.1) (ระดับที่ 2) เช่น การฝึกปฏิบัติ/ สังเกตการปฏิบัติในสถานการณ์จริง การอภิปรายกรณีศึกษาผู้ป่วย การค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำรายงานและนำเสนอต่อชั้นเรียน เพื่อการอภิปรายหรือการสัมมนา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การศึกษาจากสื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในสถานการณ์จริง (ผลิตภัณฑ์ยา เวชภัณฑ์ที่มีโฆษณา เครื่องวัดความดันโลหิต เครื่องตรวจวัดต่าง ๆ) การบันทึกผลการฝึกแสดงบทบาทเภสัชกรและผู้ป่วยในสถานการณ์จำลอง โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อการอภิปรายในชั้นเรียน การฝึกบริการเภสัชสนเทศจากจากเว็บไซต์หน่วยบริการเภสัชสนเทศ ใช้ CAI และระบบ LMS ในการเรียนการสอน (ระดับที่ 3) การจัดทำสื่อความรู้แก่ประชาชนทั่วไป การทำวิจัยในระดับโครงการนักศึกษา ซึ่งมีความหลากหลาย ครอบคลุมเกือบทุกลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ทั้งในการเขียน พูด อ่านและฟัง (ระดับที่ 4) มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (ภก. 2.2-4.1) แบบประเมินเฉพาะกิจกรรม (ภก. 2.2-5.2) และแจ้งให้ส.ท.ทราบก่อนเรียน (ระดับที่ 5) เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา มีการประเมินโดยนักศึกษา ต่อการสอนของอาจารย์รายบุคคลและรายวิชา เป็นประจำ (ระดับที่ 6) ซึ่งจะถูกรวบรวม เพื่อนำเสนอในที่ประชุมภาควิชา (ภก. 2.2-7.1) ให้รับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป (ระดับที่ 7) ซึ่งผลการดำเนินงานดีกว่าแผนที่กำหนดและมีพัฒนาการเมื่อเทียบกับปี 2549</p>											

**เอกสารอ้างอิง :**

ภก. 2.2-1.1 หลักสูตร ป.ตรี 5 ปี

ภก. 2.2-1.2 หลักสูตร ป.ตรี 6 ปี

ภก. 2.2-1.3 หลักสูตรปริญญาโท

ภก. 2.2-1.4 หลักสูตรปริญญาเอก

ภก. 2.2-1.5, ภก. 2.2-2.1 และ ภก. 2.2-4.1 ประมวลรายวิชาที่เปิดสอน

ภก. 2.2-2.2 และภก. 2.2-4.2 แผนการสอน

ภก. 2.2-3.1 ตัวอย่างขงจริง

ภก. 2.2-3.2 เครื่องวัดความดันโลหิต

ภก. 2.2-3.3 เครื่องตรวจวัดน้ำตาล

ภก. 2.2-3.4 ชุดทดสอบการตั้งครรภ์

ภก. 2.2-3.5 เวชภัณฑ์ที่มีไซยา

ภก. 2.2-3.6 movie VDO ต่างๆ

ภก. 2.2-3.7 ตัวอย่างบทเรียน CAI จากหัวข้อการสอนจำนวน 4 รายวิชา และเว็บไซต์งานบริการการศึกษา

ภก. 2.2-5.1 ผลการเรียนของนักศึกษา

ภก. 2.2-5.2 ประมวลรายวิชาที่ให้เกณฑ์การประเมิน

ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลทางเว็บไซต์

ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินรายวิชา

ภก. 2.2-7.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 26 กันยายน 2551



องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-	-	-	-
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร 2 = มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร 3 = มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก 4 = มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาฯ ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการปรับปรุงหลักสูตรที่ภาควิชาเกี่ยวข้องคือหลักสูตรปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิกและปริญญาเอกบริหารเภสัชกรรม มีการเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (ภก. 2.3-1.2 และภก. 2.3-1.3 ) ร่วมพิจารณาให้เห็นหลักสูตรที่ปรับปรุง ทุก 5 ปี การเรียนการสอนที่มีการปฏิบัติในสถานปฏิบัติงานวิชาชีพ เภสัชกรผู้ทรงคุณวุฒิ ณ แหล่งปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการควบคุมกำกับดูแลและประเมิน ในระดับปริญญาตรีมีการทำกิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ตามที่กำหนดในรายวิชา โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาลต่าง ๆ และศูนย์บำบัดยาเสพติด การฝึกปฏิบัติงานในระดับปริญญาตรี มีการนิเทศโดยคณาจารย์ (ภก. 2.3-4.3) และมีการนำผลการประเมินโดยนักศึกษา (ภก. 2.3-4.4) และผู้ทรงคุณวุฒิ [แบบประเมินนักศึกษา] ณ แหล่งฝึกปฏิบัติงาน มาปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งนับเป็นจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ฯ ได้จำนวน 3 โครงการ (ภก. 2.3-3-1, ภก. 2.3-3.2 และภก. 2.3-3.3) ผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้ง 5 ระดับ											

**เอกสารอ้างอิง :**

- ภก. 2.3-1.1 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ภก. 2.3-1.2 หนังสือขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2162/2551 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551
- ภก. 2.3-2.1 ประมวลรายวิชา
- ภก. 2.3-3.1 หนังสือที่ ศษ 0521.1.07/1177 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเภสัชศาสตร์ศึกษา ดูงาน ณ ศูนย์บำบัดรักษาเสพติดสงขลา ในวันที่ 15 กันยายน 2551 ณ ศูนย์บำบัดรักษาเสพติดสงขลา
- ภก. 2.3-3.2 หนังสือที่ มอ.550/0249 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ขออนุมัติเดินทางไปราชการ เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การอ่านและประเมินบทความทางวิชาการ (Reading and Evaluating Medical Literature) ระหว่างวันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2552 ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า กรุงเทพมหานคร
- ภก. 2.3-3.3 หนังสือที่ ศษ 0527.08/1093 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2552 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เข้าศึกษาดูงาน โครงการสัมมนาเพื่อ ประเมินและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ภาควิชาเภสัชกรรมปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2552 ในวันที่ 21 เมษายน 2552 ณ ห้องประชุม ภ.1302
- ภก. 2.3-4.1 แบบประเมินกิจกรรมวิชา 560-562 เภสัชกรรมคลินิกและเภสัชกรรม โรงพยาบาล 3
- ภก. 2.3-4.2 แบบประเมินกิจกรรมวิชา 595-502 การฝึกปฏิบัติงาน 2
- ภก. 2.3-4.3 แบบนิเทศการฝึกงาน
- ภก. 2.3-4.4 แบบประเมินแหล่งฝึก
- ภก. 2.3-5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 26 กันยายน 2551 เวลา 09.00-12.00 ณ ห้องประชุมภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	เอก (64.7) ตรี (5.9)	เอก (77.8) ตรี (11.1)	เอก (77.8) ตรี (16.7)	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	2	1	0	3
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
ภาควิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี 3 ราย ปริญญาโท 1 ราย (อยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก) ปริญญาเอกและเทียบเท่าปริญญาเอก 14 ราย จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7, 5.6 และ 77.8 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับปี 2549 คือ ร้อยละ 5.9 (1/17), 11.8 (2/17), 64.7 (11/17) สรุปว่ายังไม่มีการพัฒนาการในภาพรวม แต่สัดส่วนเฉพาะอาจารย์ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
กก. 2.5-01 รายชื่ออาจารย์พร้อมคุณวุฒิการศึกษาของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 47	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 50	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 55.56	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30	1	1	0	2
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชา มีจำนวนอาจารย์ประจำ 18 ราย มีผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. จำนวน 6 ราย (33.3%) ตำแหน่ง รศ. จำนวน 4 ราย (22.2%) จำนวนรวม ผศ. และ รศ. ร้อยละ 55.6 โดยเมื่อเทียบกับ ปี 2549 มีอาจารย์ประจำ 17 ราย มีจำนวน ผศ. 5 ราย (29.4%) รศ. 3 ราย (17.6%) รวม ผศ. และ รศ. เป็นร้อยละ 47 (ตัวบ่งชี้ปี 2549) ซึ่งสรุปว่า ยังไม่มีพัฒนาการในภาพรวม											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 2.6-01 รายชื่ออาจารย์พร้อมตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	4.0	4.26	4.31	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในภาคการศึกษา 1/2551 และ 2/2551 ระดับความพึงพอใจของนศ.ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ภาควิชา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.26และ 4.35 ตามลำดับ รวมเฉลี่ย 4.31 จึงเป็นไปตามเกณฑ์และแผนที่กำหนดไว้</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 2.14-01 เอกสารผลการวิเคราะห์คะแนนระดับความพึงพอใจของนศ. ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล 2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา 3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ทุกรายวิชา 4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน 5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชามีแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาและกิจกรรม โดยได้กำหนดไว้ในเอกสารรายวิชาทุกวิชา และได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ภก. 2.17-2.1) (ระดับ 1 และ 2) ภาควิชามีการมอบหมายอาจารย์ที่รับผิดชอบในการประสานงานการประเมินข้อสอบ ในทุกภาคการศึกษา (ภก. 2.17-3.1) มีการประชุมร่วมกันในการตัดสินใจให้ระดับขึ้นแก่นศ. ในทุกวิชา (ภก. 2.17-3.2) (ระดับ 3) และมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงวิธีการวัดผลและกิจกรรมการเรียนการสอน (ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1) (ระดับ 4)											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 2.17-1.1 คู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ภก. 2.17-1.2 คู่มือการฝึกปฏิบัติงานบริบาลเภสัชกรรม (Pharmaceutical Care Clerkship Manual) ภก. 2.17-2.1 ประมวลรายวิชาและแบบประเมินเฉพาะกิจกรรม ภก. 2.17-3.1 ราชานามอาจารย์ที่รับผิดชอบประเมินข้อสอบในแต่ละรายวิชาตามภาคการศึกษา ภก. 2.17-3.2 เอกสารระดับชั้นรายวิชาที่ได้เซ็นรับรองโดยคณาจารย์ ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 9/2551 วันที่ 26 กันยายน 2551											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70	-	100	100	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณาจารย์ในภาควิชา ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 13 ท่าน ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 13 ท่าน คือร้อยละ 100 ซึ่งมากกว่าแผนที่กำหนดไว้</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 2.19-01 รายนามคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>ภก. 2.19-02 รายนามคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p><b>หมายเหตุ:</b> ปี 2549 ไม่มีตัวบ่งชี้</p>											

<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</b>											
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด</b>											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 100	166.7	100	150	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
ในช่วงเวลาที่ประเมิน ภาควิชามีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษา 2 ราย (ภก. 2.20-03) และมีผลงานจากวิทยานิพนธ์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการจำนวน 1 รายการ และบทความฉบับเต็มในการประชุมที่มี Proceeding จำนวน 2 ราย											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
ภก. 2.20-01 สำนานบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่ง จำนวน 1 รายการ											
ภก. 2.20-02 สำนานบทความฉบับเต็มในการประชุมที่มี Proceeding ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่งจำนวน 2 รายการ											
ภก. 2.20-03 ประกาศรายชื่อนักศึกษาจบการศึกษาและแบบบว. แจงผลการสอบและส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์											
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</b>											
<b>ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก</b>											
<b>ผลการดำเนินงาน</b>											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
หลักสูตรปริญญาเอก สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม มีนักศึกษาปริญญาเอก 1 ราย รหัส 4910730006											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
ภก. 2.25-01 รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม											



<p><b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</b></p>
<p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b></p>
<p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <p>จุดอ่อนหลักของภาควิชาคือในด้านปริมาณและคุณภาพของคณาจารย์ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายและพัฒนาการ</p> <p>1.1 จำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนทั้งในหลักสูตร 5 ปีและ 6 ปี โดยเฉพาะหลักสูตร 6 ปี มีจำนวนหน่วยกิตที่เป็นของภาควิชาฯ ถึงประมาณร้อยละ 50 ของหน่วยกิตทั้งหลักสูตร</p> <p>1.2 คุณวุฒิ อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการเมื่อเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด ยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และต้องการเวลาในการพัฒนาเนื่องจากภาควิชาฯ มีอาจารย์จำนวน 3 ราย ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี</p> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <p>2.1 ภาควิชามีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดแทรกอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ทุกวิชา โดยมีความหลากหลายของกิจกรรมที่ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม มีกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง มีการใช้สื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสื่อสารได้อย่างดี สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์และความพึงพอใจโดยนักศึกษา</p> <p>2.2 ภาควิชามีอาจารย์ระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง ซึ่งช่วยส่งเสริมและรักษาระดับคุณภาพการเรียนการสอน และสนับสนุนบัณฑิตศึกษา</p> <p>2.3 ภาควิชามีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่สามารถสร้างผลงานวิชาการเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่อง อาจารย์ในภาควิชาฯ ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน</p> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>สภาวิชาชีพเภสัชกรรม ได้รับรองหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน คือ หลักสูตร 6 ปี ทำให้เป็นโอกาสที่จะได้ทบทวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพัฒนาการในวิชาชีพที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>4.1 นโยบายนำวิจัยของมหาวิทยาลัยและการให้ความสำคัญกับการสร้างงานวิจัยเป็นอันดับหนึ่ง ทำให้อาจารย์ที่มุ่งมั่นในการเรียนการสอน ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงานที่เป็นภาระหน้าที่หลักของอาจารย์</p> <p>4.2 นโยบายมหาวิทยาลัยที่เพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าศึกษา ทุกปี จะทำให้การจัดการเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพไม่บรรลุผล การพัฒนาอาจารย์ทั้งจำนวนและคุณภาพไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วพอที่จะรองรับกับจำนวนนักศึกษา</p> <p><b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b></p> <p>ใช้โอกาสที่สภาวิชาชีพเภสัชกรรม รับรองเฉพาะหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต 6 ปี ทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและเนื้อหาในหลักสูตร เพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันใกล้ โดยภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและทบทวนหลักสูตรในประเด็นต่างๆ ไว้แล้วจากการประชุมแผนของภาควิชาเมื่อวันที่ 22-23 พ.ค. 2551</p>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผนปี 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	45,000	55,394.49	45,313	112,409	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p><b>โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน (รวมเป็นเงิน 273,160.- บาท)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกันยายน 2550 จำนวน 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 77,777.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาทัศนคติและการรักษาโรคอุจจาระร่วงเฉียบพลันในเด็กเล็กของร้านยา” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2551 จำนวน 100,000.- บาท) จำนวนเงิน 85,000.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาตำรับยา tramadol ทางทวารหนัก และประเมินฤทธิ์แก้ปวดในหนูถีบจักรและหนูขาว” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2551 จำนวน 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 59,583.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “การประเมินความรู้เกี่ยวกับโรค ยาที่ใช้และการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนเมษายน 2551 – มีนาคม 2552 จำนวน 52,800.- บาท) จำนวนเงิน 40,800.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “การใช้ยาเม็ดสเตียรอยด์ของเภสัชกรชุมชน : การศึกษาเชิงคุณภาพ” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมกราคม 2552 จำนวน 30,000.- บาท) จำนวนเงิน 10,000.- บาท</li> </ol> <p><b>โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน (รวมเป็นเงิน 1,637,787.- บาท)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 480,000.- บาท) จำนวนเงิน 240,000.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “พิษเฉียบพลันและพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 จำนวน 450,000.- บาท) จำนวนเงิน 82,500.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “ประเมินผลภายนอก โครงการด้านวัฒนธรรมที่ 1” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2550 – ตุลาคม 2550 จำนวน 5,999,300.- บาท) จำนวนเงิน 749,912.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2550 จำนวน 400,000.- บาท) จำนวนเงิน 222,222.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเพลดเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2551 จำนวน 1,000,000.- บาท) จำนวนเงิน 125,000.- บาท</li> <li>โครงการวิจัยเรื่อง “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2548 จำนวน 490,000.- บาท) จำนวนเงิน 3,403.- บาท</li> </ol>											

12. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบผลทางคลินิกของสมรรถภาพปอดหลังการให้ยาบูติไซในดัชนีชนิดฉีดพ่นแบบสารละลาย เทียบกับการให้ยาแบบพ่นแห้งในผู้ป่วยหืด” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมิถุนายน 2551 จำนวน 500,000.- บาท) จำนวนเงิน 150,000.- บาท
  13. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2551 จำนวน 700,000.- บาท) จำนวนเงิน 64,750.- บาท
- หมายเหตุ: จำนวนอาจารย์ปฏิบัติงานจริง 17 คน

**เอกสารอ้างอิง :**

- ภก. 4.3 - 01 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว”
- ภก. 4.3 - 02 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การศึกษาทัศนคติและการรักษาโรคอุจจาระร่วงเฉียบพลันในเด็กเล็กของร้านยา”
- ภก. 4.3 - 03 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การพัฒนาตำรับยา tramadol ทางทวารหนัก และประเมินฤทธิ์แก้ปวดในหนูถีบจักรและหนูขาว”
- ภก. 4.3 - 04 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การประเมินความรู้เกี่ยวกับโรค ยาที่ใช้และการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน”
- ภก. 4.3 - 05 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การใช้ยาเม็ดเดี่ยวรอยด์ของเภสัชกรชุมชน : การศึกษาเชิงคุณภาพ”
- ภก. 4.3 - 06 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น”
- ภก. 4.3 - 07 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “พิษเฉียบพลันและพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง”
- ภก. 4.3 - 08 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “ประเมินผลภายนอก โครงการด้านวัณโรครอบที่ 1”
- ภก. 4.3 - 09 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์”
- ภก. 4.3 - 10 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเพลดัดเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน”
- ภก. 4.3 - 11 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel”
- ภก. 4.3 - 12 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การศึกษาเปรียบเทียบผลทางคลินิกของสมรรถภาพปอดหลังการให้ยาบูติไซในดัชนีชนิดฉีดพ่นแบบสารละลาย เทียบกับการให้ยาแบบพ่นแห้งในผู้ป่วยหืด”
- ภก. 4.3 - 13 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุน โครงการ “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	80	114	82.35	117.65	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>งานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ รวมทั้งหมด 20 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 17 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ จำนวน 6 เรื่อง</li> <li>2. ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง</li> <li>3. ผลงานวิจัยนำเสนอในที่ประชุม จำนวน 3 เรื่อง</li> <li>4. ผลงานวิจัยที่เผยแพร่ (Poster Presentation) จำนวน 4 เรื่อง</li> </ol> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 4.4 - 01 Reprint เรื่อง "A Subchronic Toxicity Study of Spirulina Platensis" Food Sci." Technol. Res. 14(4) 351-358, 2008</p> <p>ภก. 4.4 - 02 Reprint เรื่อง "Uterine relaxant effects of Curcuma aeruginosa Roxb. Rhizome extracts" Journal of Ethnopharmacology 121(2009) : 433-443</p> <p>ภก. 4.4 - 03 Reprint เรื่อง "Client and pharmacist factors affecting practice in the management of respiratory tract infection presented in community pharmacies: a simulated client study." Pharmacy Practice 2008, 16: 265-270</p> <p>ภก. 4.4 - 04 Reprint เรื่อง "Development of case study materials for teaching research ethics." Asia Pacific Perspectives on Bioethics Education</p> <p>ภก. 4.4 - 05 Reprint เรื่อง "Studies on antinociceptive, antipyretic and anti-inflammatory activities of Putranjiva roxburghii Wall. In an animal mode." Journal of Ethnopharmacology" Journal of Ethnopharmacology</p> <p>ภก. 4.4 - 06 Reprint เรื่อง "Comparative antiulcer effect of Bisdemethoxycurcumin and Curcumin in a gastric ulcer model system." Phytomedicine 16 (4), pp. 342-351</p> <p>ภก. 4.4 - 07 Reprint เรื่อง "การสำรวจความชุกของอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ยา Fluoxetine ร่วมกับยาอื่นในโรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์" สงขลานครินทร์เวชสาร 2552, 27 (พ.ค.-มิ.ย.), 3: Inpress</p> <p>ภก. 4.4 - 08 Reprint เรื่อง "Development of Liposome containiry mycophenouz acid" วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2551, 13 , 4: (561-565)</p>											

ภก. 4.4 – 09	Reprint เรื่อง “Evaluation of the analgesic, antipyretic and anti-inflammatory activities of the extracts from the pericarp of <i>Garcinia mangostana</i> Linn. In experimental animals” <i>Songklanakarin Journal of Science and Technology</i> 2008, Nov.-Dec. 30 (6) : 739-745
ภก. 4.4 – 10	Reprint เรื่อง “Simulation Tool for Teaching Multivariate Experimental Design on Paracetamol Syrup Formulation” <i>Silpakorn U Science &amp; Tech J. Research Article</i> , 2008 (June), 2(1): 45-52
ภก. 4.4 – 11	Reprint เรื่อง “ผลของการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยกลุ่มอาการ โรคหลอดเลือดหัวใจเฉียบพลันและมีคลอเลสเทอรอลในเลือดสูง ณ โรงพยาบาลพัทลุง” <i>สงขลานครินทร์เวชสาร</i> ปีที่ 26 ฉบับที่ 3 (พ.ค. - มิ.ย. 51) : 261-274
ภก. 4.4 – 12	Reprint เรื่อง “การศึกษาเชิงสุ่มแบบควบคุมของการใช้น้ำยาบ้วนปากอัลโลพูรินอลเพื่อป้องกันเชื้อแบคทีเรียจากการได้รับยาฟลูออโรยูราซิล” <i>สงขลานครินทร์เวชสาร</i> ปีที่ 27 ฉบับที่ 1 (ม.ค. - ก.พ. 52) :
ภก. 4.4 – 13	Reprint เรื่อง “อาการไม่พึงประสงค์ระหว่างการใช้ยาต้านวัณโรคและความไม่สำเร็จในการรักษา” <i>วารสารไทยเภสัชศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ</i> , 4 (ม.ค. - มี.ค. 52) Impress
ภก. 4.4 – 14	Abstract เรื่อง “Prescribing metformin in type 2 diabetes with a contraindication: prevalence and outcomes” <i>The IXth World Congress: on Clinical Pharmacology and Therapeutics/25</i> ก.ค. - 6 ส.ค. 51/แคนาดา
ภก. 4.4 – 15	Abstract เรื่อง “Evaluation of the anti-inflammatory, analgesic and antipyretic activities of the extracts from the rhizome of <i>Dioscorea membranacea</i> Pierre in experimental animals” <i>XIIth International Congress: “Phytopharm 2008/ 2- 4</i> ก.ค. 51/รัฐเซีย
ภก. 4.4 – 16	Abstract เรื่อง “Assessment of the Analgesic Antipyretic and anti-inflammatory activities of <i>Garcinia mangostana</i> extract in experimental animals” <i>International Symposium on Laboratory Animal Science/ 26 - 29</i> เม.ย. 52/ กทม.
ภก. 4.4 – 17	Abstract เรื่อง “Investigation of the Antipyretic and anti-inflammatory activities of <i>Hibiscus sabdariffa</i> Extract Animal Models” <i>International Symposium on Laboratory Animal Science/ 26 - 29</i> เม.ย. 52/ กทม.
ภก. 4.4 – 18	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการบริบาลเภสัชกรรมผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอดส์” <i>ประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 4/13</i> มี.ค. 52/ ม.บูรพา จ.ชลบุรี
ภก. 4.4 – 19	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การคัดกรองหาบุคคลที่อยู่ในระยะก่อนเป็นความดันโลหิตสูงและมีปัจจัยเสี่ยงอื่นต่อโรคหัวใจร่วมหลอดเลือด โดยเภสัชกรชุมชน” <i>ประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/23-24</i> เม.ย. 52/สถาบันฯพระจอมเกล้าฯ ลาดกระบัง
ภก. 4.4 – 20	เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “Stability of novel pyridoxine derivatives of mycophenohz acid”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผนปี 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	11,000	133,542	18,085	16,068	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	1	1	0	2
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยภายในสถาบันจำนวน 5 โครงการ (เงินรายได้ทั้ง 5 โครงการ) ที่อยู่ระหว่างระยะเวลาการประเมิน ดังรายละเอียดในข้อตัวบ่งชี้ที่ 4.3</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 4.3 - 01 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลขมิ้นและสารเครื่องหมายในผลขมิ้น Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว”</p> <p>ภก. 4.3 – 02 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาทัศนคติและการรักษาโรคอุจจาระร่วงเฉียบพลันในเด็กเล็กของร้านยา”</p> <p>ภก. 4.3 – 03 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การพัฒนาตำรับยา tramadol ทางทวารหนัก และประเมินฤทธิ์แก้ปวดในหนูถีบจักรและหนูขาว”</p> <p>ภก. 4.3 – 04 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การประเมินความรู้เกี่ยวกับโรค ยาที่ใช้และการปฏิบัติตัวของผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจขาดเลือดเฉียบพลัน”</p> <p>ภก. 4.3 – 05 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การใช้ยาเม็ดสแตตินของเภสัชกรชุมชน : การศึกษาเชิงคุณภาพ”</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผนปี 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	34,000	20,844	35,393	96,340	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยภายนอกสถาบันจำนวน 8 โครงการ ที่อยู่ระหว่างระยะเวลาการประเมินดังนี้											
1. โครงการวิจัยเรื่อง “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 จำนวน 480,000.- บาท) จำนวนเงิน 240,000.- บาท											
2. โครงการวิจัยเรื่อง “พิษเฉียบพลันและพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 จำนวน 450,000.- บาท) จำนวนเงิน 82,500.- บาท											
3. โครงการวิจัยเรื่อง “ประเมินผลภายนอก โครงการด้านวัณโรครอบที่ 1” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2550 – ตุลาคม 2550 จำนวน 5,999,300.- บาท) จำนวนเงิน 749,912.- บาท											
4. โครงการวิจัยเรื่อง “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2550 จำนวน 400,000.- บาท) จำนวนเงิน 222,222.- บาท											
5. โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเพลดเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2551 จำนวน 1,000,000.- บาท) จำนวนเงิน 125,000.- บาท											
6. โครงการวิจัยเรื่อง “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤษภาคม 2548 จำนวน 490,000.- บาท) จำนวนเงิน 3,403.- บาท											
7. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบผลทางคลินิกของสมรรถภาพปอดหลังการให้ยาบูดีโซนในดัชนีชนิดฉีดพ่นแบบสารละลายเทียบกับการให้ยาแบบพ่นแห้งในผู้ป่วยหืด” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนมิถุนายน 2551 จำนวน 500,000.- บาท) จำนวนเงิน 150,000.- บาท											
8. โครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนพฤศจิกายน 2551 จำนวน 700,000.- บาท) จำนวนเงิน 64,750.- บาท											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
ภก. 4.3 – 06 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น”											
ภก. 4.3 – 07 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “พิษเฉียบพลันและพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง”											
ภก. 4.3 – 08 หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “ประเมินผลภายนอก โครงการด้านวัณโรครอบที่ 1”											

ภก. 4.3 – 09	หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “โครงการจัดทำและพัฒนาเอกสารกำกับยามาตรฐานสำหรับประชาชนและบุคลากรทางการแพทย์”
ภก. 4.3 – 10	หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การพัฒนา self-emulsifying system รูปแบบเหลวและเพเลตเพื่อเป็นระบบนำส่ง curcumin สำหรับรับประทาน”
ภก. 4.3 – 11	หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel”
ภก. 4.3 – 12	หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาเปรียบเทียบผลทางคลินิกของสมรรถภาพปอดหลังการให้ยาบูดีโซไนด์ชนิดฉีดพ่นแบบสารละลายเทียบกับการให้ยาแบบผงแห้งในผู้ป่วยหืด”
ภก. 4.3 – 13	หนังสือแจ้งผลพิจารณาจัดสรรทุนโครงการ “การศึกษาชีวสมมูลย์ของยา Levonorgestrel Tablets ขนาด 0.75 mg ในอาสาสมัครหญิงไทยสุขภาพดี”



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	30	28.6	35.29	35.29	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	2	1	1	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>มีคณาจารย์จำนวน 6 ท่าน จากจำนวน 17 ท่าน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายในสถาบัน</p> <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 4.7 – 01      เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	70	28.6	35.29	94.12	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีคณาจารย์จำนวน 16 คน จากจำนวน 17 ท่าน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอกสถาบัน โดยได้รับทุนจากต่างประเทศจำนวน 1 ทุน, ได้รับจากแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ 2 ทุน, ได้รับจากนอกแหล่งทุนวิจัย 3 ทุน และได้รับทุนจากภาคเอกชนจำนวน 2 ทุน</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b>            กก. 4.8 – 01 เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	30	-	41.18	76.47	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติจำนวน 7 เรื่อง และ ระดับนานาชาติจำนวน 6 เรื่อง รวมเป็น 13 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 17 ท่าน</p> <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 4.9 – 01      เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.4</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	82	-	82.35	100	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>คณาจารย์ทุกท่านที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 17 คน ที่ Active งานวิจัย โดยมีอาจารย์จำนวน 16 ท่าน ได้รับทุนวิจัย และ อาจารย์จำนวน 1 ท่าน มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 4.10 – 01      โครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนทุน (เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p> <p>ภก. 4.10 – 01      Abstract งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.4)</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	40	23.5	88.24	61.11	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในรอบปี 2551 มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 11 เรื่อง ได้รับการอ้างอิงจากจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในภาควิชา 18 ท่าน (ปฏิบัติงานจริง 17 ท่าน และ ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 61.11</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 4.12 - 01 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Metronidazole and risk of acute pancreatitis: A population-based case- control study”</p> <p>ภก. 4.12 - 02 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Valproic acid and risk of acute pancreatitis: A population- based case-control study”</p> <p>ภก. 4.12 - 03 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Adverse pregnancy outcome in women exposed to acyclovir during pregnancy: A population-based observational study”</p> <p>ภก. 4.12 - 04 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “The influence of norfloxacin and metronidazole on the disposition of mycophenolate mofetil”</p> <p>ภก. 4.12 - 05 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Experimental and computational studies of epithelial transport of mefenamic acid ester prodrugs”</p> <p>ภก. 4.12 - 06 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Determination of mycophenolic acid and its phenol glucuronide metabolite in human plasma and urine by high-performance liquid chromatography”</p> <p>ภก. 4.12 - 07 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Patient and health system delays in the diagnosis of tuberculosis in Southern Thailand after health care reform”</p> <p>ภก. 4.12 - 08 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “ATR-FTIR characterization of transport properties of benzoic acid ion-pairs in silicone membranes”</p> <p>ภก. 4.12 - 09 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Investigation the antinociceptive, antipyretic and anti- inflammatory activities of Curcuma aeruginosa Roxb. extracts in experimental animals.</p> <p>ภก. 4.12 - 10 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Antinociceptive and antipyretic effects of alkaloids extracted from the stem bark of Hunteria Zeylanica”</p> <p>ภก. 4.12 - 11 ฐานข้อมูล SCOPUS เรื่อง “Preventive and curative effects of curcumin on the development of gastric inflammatory diseases in rats</p>											

<p><b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b></p> <p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b></p> <p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.5) ถึงแม้จะสามารถดำเนินการได้บรรลุตามแผนของคณะฯแต่ผู้ที่ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิม ๆ ไม่กระจาย</li> <li>- อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย</li> </ul> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ Active งานวิจัย</li> <li>- มีพัฒนาการของเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสถาบันดีมาก</li> <li>- มีอาจารย์ใหม่เข้าร่วมทีมเพื่อทำวิจัยกับอาจารย์อาวุโสเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 4.9, 4.12) มีพัฒนาการอยู่ในเกณฑ์ดี และสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้</li> </ul> <p><b>3. โอกาส</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สักส่วนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีสูง และมีความหลากหลาย จึงมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> </ul> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาระงานสอนมาก ทำให้ขาดแรงจูงใจ และไม่อยู่ในสถานะที่สามารถร่วมงานวิจัย</li> <li>- ทุนวิจัยสำหรับงานวิจัยทางคลินิกมีไม่มาก โอกาสได้ทุนวิจัยจึงมีน้อย โดยเฉพาะการขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน</li> </ul> <p><b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b></p> <p>ภาควิชาฯ ได้มีแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนางานวิจัยของภาควิชาฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์ วางแผนกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยของภาควิชาฯ ประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งทุน ตลอดจนการตั้งทีมวิจัยของภาควิชาฯ เพื่อสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง</li> <li>2. ภาควิชาฯวางแผนปฏิบัติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนต้องขอทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษา (ไม่รวมทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย)</li> <li>3. ภาควิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่ไปอบรมเกี่ยวกับการวิจัย และการเขียนผลงานตีพิมพ์</li> <li>4. ประชุมหารือกับแหล่งทุนภายนอก เพื่อกำหนดทิศทาง หรือหาแนวทางการเสนอหัวข้อวิจัย ให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน</li> </ol>
---

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ร้อยละ 52.94	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>อาจารย์ในภาควิชาได้รับเชิญเป็นกรรมการวิชาการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะทำงานจัดทำคู่มือฝึกปฏิบัติงานและปรับปรุงคู่มือฝึกปฏิบัติงานบริบาลเภสัชกรรม</li> <li>- คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาบริบาลทางเภสัชกรรม (หลักสูตรปรับปรุง 2552)</li> <li>- คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง 2552)</li> <li>- คณะกรรมการพิจารณากลับกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ครั้งที่ 2/2552</li> <li>- คณะอนุกรรมการประเมินสถาบันและหลักสูตรเภสัชศาสตร์</li> <li>- คณะกรรมการศึกษาเภสัชศาสตร์</li> <li>- กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน</li> <li>- คณะทำงานประสานงานและดำเนินการจัดหลักสูตรร่วมเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต</li> <li>- กรรมการร่างหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต</li> <li>- กรรมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ : Asian conference on clinical Pharmacy</li> </ul> <p>กรรมการวิชาชีพ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะทำงานประเมินผลภายนอกโครงการด้านวัน โรครอบที่ 1 ของกองทุนโลก</li> <li>- คณะทำงานเครือข่ายร้านยาสร้างเสริมสุขภาพ</li> <li>- คณะทำงานคัดเลือกยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ</li> <li>- คณะทำงานเลือกข้อสอบสภาเภสัชกรรม</li> <li>- คณะทำงานกลุ่มเภสัชกรดูแลผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี</li> <li>- อนุกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานผู้ประกอบการวิชาชีพเภสัชกรรมด้านการบริบาลทางเภสัชกรรม</li> <li>- คณะอนุกรรมการสอบความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมเพื่อรับหนังสืออนุมัติ</li> <li>- คณะอนุกรรมการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม</li> <li>- คณะผู้บริหารวิทยาลัยเภสัชบำบัดฯ</li> <li>- คณะกรรมการสอบสภาเภสัชกรรม</li> </ul>											

- คณะกรรมการสอบวุฒิบัณฑิต
- คณะกรรมการจัดงานสัปดาห์เภสัชกรรม
- คณะกรรมการกลุ่มพัฒนา
- ที่ปรึกษาคณะกรรมการ AdCoPT (Adverse Drug Reaction's Community of Pharmacy Practice in Thailand)

**เอกสารอ้างอิง :**

ภก. 5.2-01 หนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอกหรือหนังสือตอบรับจากมหาวิทยาลัยหรือคณะเภสัชศาสตร์

ภก. 5.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เป็นที่ปรึกษา/คณะทำงาน/คณะกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆภายนอกสถาบัน



องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	มากกว่าร้อยละ 100	มากกว่าร้อยละ 100	มากกว่าร้อยละ 100	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ภาควิชามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี คือ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกของหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตร่วมกับระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน นอกจากนี้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้มีการให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงในหน่วยงานผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และ/หรือ ในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ และ/หรือ การให้บริการตอบคำถามเรื่องสุขภาพและยาของศูนย์เภสัชสนเทศ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
ภก. 5.3-01 บันทึกข้อความ ที่ มอ 309/095 ลงวันที่ 7 เมษายน 2552 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ในช่วงวันที่ 24 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2552											
ภก. 5.3-02 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/1438 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2551 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2552 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (20-24 ตุลาคม 2551)											
ภก. 5.3-03 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/0052 ลงวันที่ 13 มกราคม 2552 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 9/2552 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (6-10 เมษายน 2552)											
ภก. 5.3-04 บันทึกข้อความ ที่ มอ 598/ว.253 ลงวันที่ 8 กันยายน 2551 เรื่อง การปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน ประจำเดือนตุลาคม 2551 – มีนาคม 2552											
ภก. 5.3-05 เอกสารการปฏิบัติงานบริการวิชาการ ณ โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และ วัดโคกนาว											
ภก. 5.3-06 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานต่างๆ											
ภก. 5.3-05 บันทึกข้อความ ที่ มอ 550/ว.0293 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ขอส่งหลักฐานการปฏิบัติงานของหน่วยเภสัชสนเทศและบริการสังคม วันที่ 21 สิงหาคม 2551 – 18 กุมภาพันธ์ 2552											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	ร้อยละ 78	ร้อยละ 86	ร้อยละ 85	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	3	1	1	5
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
<p>ภาควิชาได้มีการจัดประเมินผู้เข้าร่วมประชุมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2552 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (20-24 ตุลาคม 2551) และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 9/2552 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (6-10 เมษายน 2552)</p>											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
<p>ภก. 5.4-01 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 1/2552</p> <p>ภก. 5.4-02 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 9/2552</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ 7,500 บาท	106,749. 34	105,807. 32	29,143.9 4	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ภาควิชาได้มีการสรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 1/2552 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (20-24 ตุลาคม 2551) ซึ่งเป็นโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมทั้งที่มีการเก็บเงินค่าลงทะเบียนแต่เป็นลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจและแบบให้เปล่า</p> <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>กก. 5.5-01 บันทึกข้อความ ที่ มอ.560/2371 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2551 เรื่อง ขออนุมัติเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 1/2552 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (20-24 ตุลาคม 2551)</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	ดำเนินการได้เท่ากับ 3 ข้อ	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> อาจารย์ในภาควิชาได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัยในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารทางเภสัชกรรม ระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิก ระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารทางเภสัชกรรม และหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด รวมทั้งมีการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานบริการเพื่อประเมินประสิทธิภาพหรือพัฒนาคุณภาพของงานบริการของหน่วยงานบริการนั้น											

**เอกสารอ้างอิง :**

- ภก. 5.6.1.1 แผนการประชุมระบบชุดวิชา (module) ประจำปี 2551 ในโครงการร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน (มข., มช., มศก., มอ.) และสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข
- ภก. 5.6.2.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 1/2552 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (20-24 ตุลาคม 2551)
- ภก. 5.6.2.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 9/2552 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (6-10 เมษายน 2552)
- ภก. 5.6.3.1 และภก. 5.6.4.1 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การคัดกรองหาบุคคลที่อยู่ในระยะก่อนเป็นความดันโลหิตสูง และมีปัจจัยเสี่ยงอื่นต่อโรคหัวใจร่วมหลอดเลือด โดยเภสัชกรชุมชน”
- ภก. 5.6.3.2 และภก. 5.6.4.2 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การพัฒนารูปแบบการค้นหาและส่งต่อผู้ป่วยที่มีอาการนำสงสัยเป็นวัณโรคโดยบุคลากรร้านยา”
- ภก. 5.6.3.3 และภก. 5.6.4.3 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “ผลการบริหารจัดการผู้ป่วยวัณโรคปอดที่ล้มเหลวจากการรักษาด้วยระบบมาตรฐานระยะสั้น”
- ภก. 5.6.3.4 และภก. 5.6.4.4 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “*Acinetobacter baumannii* ที่คือยากลุ่มคาร์บาเพนิม: กลไกการดื้อยา ฤทธิ์ต้านเชื้อของยาปฏิชีวนะเดี่ยวหรือยาผสมในหลอดทดลอง และผลลัพธ์ทางคลินิกของการติดเชื้อ”
- ภก. 5.6.3.5 และภก. 5.6.4.5 แบบเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ หัวข้อ “การขจัดยา Vancomycin ในผู้ป่วยที่ได้รับการทำ CVVH”
- ภก. 5.6.5.1 รายวิชาฝึกปฏิบัติงานหรือ clerkship ระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม และระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)
- ภก. 5.6.5.2 รายวิชา Project นักศึกษา
- ภก. 5.6.5.3 schedule รายวิชาในระดับปริญญาตรีต่างๆ มีการพานักศึกษาไปดูงาน/ศึกษางาน ณ โรงพยาบาล ร้านยาต่างๆ
- ภก. 5.6.5.4 โครงการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงาน สำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม เรื่อง “Software สำหรับบันทึกข้อมูลและรายงานผลลัพธ์การให้บริบาลทางเภสัชกรรม” วันที่ 25 สิงหาคม 2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ. ทันตกรรม)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	-	-	-	ร้อยละ 0.20-0.49	ร้อยละ 0.50-0.79	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 0.80	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>อาจารย์ในภาควิชามีการให้บริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสแบบให้เปล่าในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ และแบบอาสาสมัครในอาคารที่พักผู้ป่วยโรคมะเร็ง วัดโคกนาว อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 5.7-01 เอกสารการปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ และในอาคารที่พักผู้ป่วยโรคมะเร็ง วัดโคกนาว อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา</p>											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เดือนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10	-	ร้อยละ 14.29	ร้อยละ 19.05	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>อาจารย์ในภาควิชาได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความวิชาการเพื่อจัดพิมพ์ในวารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาอังกฤษ วารสารเภสัชกรรมไทย วารสารสงขลานครินทร์เวชสาร Songklanakarin Journal of Science and Technology และวารสาร Primary care Diabetes</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 5.8-01 เอกสารแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ</p>											

<p><b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b></p> <p><b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b></p> <p><b>1. จุดอ่อน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้บริการวิชาการยังเป็นแบบเชิงรับ ไม่มีเชิงรุก</li> <li>- ยังไม่มีการจัดวางแผนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชน รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจน</li> <li>- ยังไม่มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการให้บริการวิชาการในงานต่างๆ ในโรงพยาบาล ทำให้ขาดข้อมูลที่จะนำไปพัฒนารูปแบบการให้บริการวิชาการในงานเหล่านั้น</li> </ul> <p><b>2. จุดแข็ง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ภาควิชามีการวางแผนการจัดประชุมโครงการหลักสูตรร่วมปริญญาโทสาขาเภสัชกรรมคลินิกของคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบันร่วมกับสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง</li> <li>- ภาควิชามีการบูรณาการการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี และหลักสูตร 6 ปี (การบริบาลทางเภสัชกรรม) และมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลเพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ</li> <li>- อาจารย์ในภาควิชามีความรู้ความสามารถทั้งในแง่วิชาการหรือทักษะวิชาชีพตรงตามความต้องการของสังคมชุมชนและได้รับเชิญเป็นวิทยากร/คณะกรรมการจากสถาบันภายนอกเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นเภสัชกรที่เสี่ยงในการพัฒนางานบริการวิชาการแก่ผู้ป่วยในโรงพยาบาลทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน</li> <li>- อาจารย์ในภาควิชาโดยส่วนใหญ่มีการนำความรู้ ประสบการณ์ และปัญหาที่พบจากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 5 ปี และ หลักสูตร 6 ปี (การบริบาลทางเภสัชกรรม) ระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก ระดับเภสัชศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก และระดับวุฒิปริญญาตรีหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด</li> </ul> <p><b>3. โอกาส</b></p> <p>อาจารย์ในภาควิชามีโอกาสได้ปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในสายงานที่ถนัดในหน่วยงานหรือชุมชน ทำให้มีโอกาสได้สัมผัสกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในหน่วยงานหรือชุมชนนั้นและสามารถนำมาบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย</p> <p>อาจารย์ที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการมีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงวิชาการ/วิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศเพื่อเพิ่มทักษะหรือศักยภาพในการปฏิบัติงาน</p> <p><b>4. อุปสรรค</b></p> <p>ภาระงานสอนที่มีมากทำให้การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพอาจจะเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่องและยังไม่กว้างขวาง</p> <p><b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b></p> <p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาต้องวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการหรือวิชาชีพที่ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชน รวมทั้งการประเมินสัมฤทธิ์ผลเพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคม</p> <p>ควรกำหนดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการให้บริการวิชาการในโรงพยาบาลในงานต่างๆ ที่มีรูปแบบในการดำเนินงานชัดเจนและต่อเนื่องในแต่ละปี</p> <p>ควรมีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อกระจายให้การให้บริการดังกล่าวเป็นไปอย่างทั่วถึงและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมหรือชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้มีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงวิชาการ/วิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศเพื่อเพิ่มทักษะหรือศักยภาพในการบูรณาการการบริการวิชาการให้เข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปแบบที่ชัดเจน</p>
--



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> คณะเภสัชศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน ซึ่งหัวหน้าภาควิชาฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดทิศทางของคณะฯ และภาควิชาฯ ร่วมกัน ซึ่งนโยบายต่างๆ ได้ถูกถ่ายทอดลงมาในระดับภาควิชาฯ ผ่านทางการประชุมภาควิชาฯ ฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ มีการประชุมหัวหน้าภาควิชาฯ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ เพื่อดูติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ จะเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชาฯ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในการพัฒนาและเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 7.1 – 1.1 แผนปฏิบัติการและพัฒนาภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก 5 ปี (พ.ศ. 2551 – 2555) ภก. 7.1 – 2.1.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม 2551 (เว็บไซต์คณะเภสัชศาสตร์ <a href="http://www.plan.pharmacy.psu.ac.th">www.plan.pharmacy.psu.ac.th</a> ) ภก. 7.1 – 2.1.2 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน สิงหาคม – กันยายน 2551 (เว็บไซต์คณะเภสัชศาสตร์ <a href="http://www.plan.pharmacy.psu.ac.th">www.plan.pharmacy.psu.ac.th</a> ) ภก. 7.1 – 3.1.1 วาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 ภก. 7.1 – 4.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย ภก. 7.1 – 4.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2551 และ ครั้งที่ 1/2552 ภก. 7.1 – 5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 5/2551 – 10/2551 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2551)											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.81	4 ข้อ	-	4 ข้อ	4 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> หัวหน้าภาควิชาได้รับการสรรหามาด้วยระบบการสรรหาของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นระบบที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ในการดำเนินงานของภาควิชาฯ หัวหน้าภาควิชาฯ ได้วางแผนการประชุมแผนภาควิชาฯ เพื่อวางแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานของภาควิชาฯ มีการแบ่งสรรงานซึ่งเป็นการกิจหลักต่าง ๆ ภายในภาควิชาฯ ให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาควิชาฯ ภาควิชาฯ ใช้การประชุมภาควิชาฯ ซึ่งประชุมเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อแจ้งนโยบายคณะฯ การจัดการหรือการดำเนินงานของภาควิชาฯ การพิจารณาเรื่องต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อภาควิชาฯ เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานของภาควิชาฯ ในระดับคณะฯ ได้จัดการประชุม “คณบดีพบหัวหน้าภาควิชาฯ” เป็นระยะ ๆ เพื่อฝึกอบรม ติดตามและปรับปรุงการดำเนินงาน											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 7.2 – 1.1.1 เอกสารหลักเกณฑ์การและวิธีการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ ภก. 7.2 – 1.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 029/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ ภก. 7.2 – 2.1 หลักเกณฑ์และกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs) ของงานที่ปฏิบัติ ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ภก. 7.2 – 3.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นของมหาวิทยาลัย ภก. 7.2 – 3.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2551 และ ครั้งที่ 1/2552 ภก. 7.2 – 4.1 หนังสือเชิญประชุมผู้บริหารพบหัวหน้าภาควิชาฯ ครั้งที่ 4/2551 (มอ. 550/ว.1669 ลว. 10 ก.ย. 51)											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาฯ มีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ตามนโยบายและแผนดำเนินงานของคณะฯ โดยสนับสนุนบุคลากรในภาควิชาฯ ให้ร่วมในกิจกรรมการพัฒนาความรู้ที่ดำเนินโดยคณะฯ											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 7.3 - 1.1 ระเบียบวาระการประชุม คณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะเภสัชศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552 ภก. 7.3 - 2.1 เอกสารวาระการประชุม คณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะเภสัชศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552 ภก. 7.3 - 3.1.1 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมโครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ครั้งที่ 3 วันที่ 25 กรกฎาคม 2551 ภก. 7.3 - 3.1.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ครั้งที่ 3 ภก. 7.3 - 4.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม โครงการ “แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความสำเร็จ” ครั้งที่ 3 ของภาควิชาฯ ภก. 7.3 - 5.1 ระเบียบวาระการประชุม คณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ คณะเภสัชศาสตร์ ครั้งที่ 2/2552 วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2552											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้ดีขึ้น											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาฯมีระบบการสรรหาคคนมาทำงานอย่างเป็นระบบและโปร่งใส บุคลากรทุกคนต้องเขียนลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนกำหนดการเข้าฝึกอบรมตามสายงาน อยู่ใน TOR ของตนเอง หัวหน้าภาควิชาฯประชุมกับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นระยะเพื่อติดตาม ปรับปรุงการทำงานและเพื่อให้บุคลากรได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม หัวหน้าภาควิชาฯรับฟังปัญหาที่ต้องช่วยแก้ปัญหาพร้อมกับบุคลากรสายสนับสนุน ภาควิชาฯสนับสนุนให้บุคลากรทุกสายงานเข้าประชุมและอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทได้ศึกษาต่อ มีจัดตั้งทีมวิจัยเพื่อช่วยพัฒนาอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย การส่งเสริมในด้านอื่นนั้น คณะฯได้จัดระบบสวัสดิการและกิจกรรมที่สร้างเสริมสุขภาพที่ดีให้กับบุคลากร ในระดับคณะฯได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการทำงานซึ่งภาควิชาฯ ได้นำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการทำงานร่วมกันในภาควิชาฯ											

**เอกสารอ้างอิง :**

- ภก. 7.4 – 1.1 Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้ง 4 คน
- ภก. 7.4 – 2.1.1 คำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 16 ม.ค. 51
- ภก. 7.4 – 2.1.2 ประกาศคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องผลการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์
- ภก. 7.4 – 2.1.3 หนังสือขอรับการเข้าร่วมประชุมวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ภาควิชาฯ
- ภก. 7.4 – 3.1 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 28 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จ.นครราชสีมา
- ภก. 7.4 – 4.1.1 ประกาศสรุปผลการประเมินเพื่อการเลื่อนขั้นและพัฒนาครั้งที่ 2/2551 และ ครั้งที่ 1/2552
- ภก. 7.4 – 4.1.2 เอกสารพิจารณาจัดสรรทุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- ภก. 7.4 – 4.1.3 ประกาศผลการคัดเลือกโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ ประจำปี 2551 (อ.นัทพล, อ.สิริมา)
- ภก. 7.4 – 5.1. ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร จากการประเมินระดับคณะฯ
- ภก. 7.4 – 6.1.1 รายงานผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 28
- ภก. 7.4 – 6.1.2 Report on Trip ของคณาจารย์ที่เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.81	3 ข้อแรก		3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> คณะฯและภาควิชาฯมีฐานข้อมูล (ที่ดำเนินการโดยคณะฯ) เพื่อช่วยตัดสินใจในการบริหารและดำเนินงาน ภาควิชาฯมีฐานข้อมูลของภาควิชาฯเพื่อช่วยในการบริหารและดำเนินงาน เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลการเงิน ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูล KPIs, ฐานข้อมูลควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุ, ฐานข้อมูลการจัดการหนังสือวิชาการของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ เป็นต้น ซึ่งฐานข้อมูลที่ดำเนินการโดยคณะฯมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐาน ส่วนฐานข้อมูลของภาควิชาฯยังไม่ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัย											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 7.5 – 1.1 รายงานการประชุมภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก วาระแจ้งเงินงบประมาณคงเหลือ (งบดำเนินงาน) ภก. 7.5 – 2.1.1 ฐานข้อมูลการใช้เงินงบประมาณที่รับการจัดสรร ภก. 7.5 – 2.1.2 ตัวอย่างฐานข้อมูล KPIs ของภาควิชาฯ ภก. 7.5 – 2.1.3 ตัวอย่างฐานข้อมูลการจัดการหนังสือวิชาการของภาควิชาฯ ภก. 7.5 – 2.1.4 ตัวอย่างฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ ภก. 7.5 – 3.1.1 ลายมือชื่อคณาจารย์ที่ได้รับข้อมูลเอกสารเวียน ภก. 7.5 – 3.1.2 รายงานการประชุมภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก วาระแจ้งเงินงบประมาณคงเหลือ (งบดำเนินงาน)											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	5 ข้อ	-	5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b>											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง											
2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง											
3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม											
4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง											
5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>											
ภาควิชาฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ โดยได้วางแผนการทำงานของคณะทำงานเป็นขั้นตอนดังนี้											
1. คณะทำงานกำหนดขอบเขตงานและแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของภาควิชาฯบรรลุเป้าหมายให้มากที่สุด											
2. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะได้นำเสนอเข้าภาควิชาฯเป็นระยะ เพื่อติดตามงาน											
3. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะนำเสนอเข้าประชุมแผนภาคฯในท้ายสุดเพื่อรับคำแนะนำจากบุคลากรในภาคฯทุกคนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขไว้ในแผนการดำเนินงานปีต่อไป											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b>											
ภก. 7.8 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานของภาควิชาฯ พร้อมรายชื่อคณะทำงานฯ											
ภก. 7.8 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 3.1 เอกสารแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											
ภก. 7.8 – 5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	8 ข้อ		8 ข้อ	8 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> คณะฯ ได้กำหนดแผนงานการประเมินผลภายใน ส่งปฏิทินแผนการจัดทำและแนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในให้ภาควิชาฯ ทราบและดำเนินงานตามที่คณะฯ กำหนด คณะฯ และภาควิชาฯ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้เป็นไปตามพันธกิจร่วมกัน ภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ พันธกิจหลักของภาควิชาฯ ในการดำเนินงานภาควิชาฯ ได้ส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองเป็นรายเดือนให้กับฝ่ายนโยบายและแผน เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะฯ และภาควิชาฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง คณะฯ มีการนำผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลเลื่อนขั้นเงินเดือนของหัวหน้าภาควิชาฯ และเงินรางวัล โบนัสของภาควิชาฯ											



**เอกสารอ้างอิง :**

- ภก. 7.9 – 1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 4/2551 ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
- ภก. 7.9 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 4/2551 ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
- ภก. 7.9 – 3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 4/2551 ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
- ภก. 7.9 – 4.1 หนังสือขอส่งเอกสารแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของภาควิชาฯ (มอ.550/ว.2217)
- ภก. 7.9 – 5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 4/2551 ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
- ภก. 7.9 – 6.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดวางระบบควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 3 มีนาคม 2552
- ภก. 7.9 – 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดวางระบบควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 3 มีนาคม 2552
- ภก. 7.9 – 8.1.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรางวัล
- ภก. 7.9 – 8.1.2 หนังสือแจ้งยืนยันจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา 2550 เพื่อจัดสรรเงินรางวัลพิเศษ (หนังสือที่ มอ.550/ว.1542 ลว. 21 ส.ค. 51)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	-	100	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำซึ่งปฏิบัติงานอยู่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และ/หรือได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสที่จะได้พบปะและแลกเปลี่ยนความรู้ในสาขาที่ตนเองสนใจกับนักวิจัยต่างประเทศ รวมทั้งเป็นโอกาสที่อาจมีความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 7.10 – 01 หนังสือขออนุมัติใช้เงินในการเดินทางไปราชการ</p> <p>ภก. 7.10 – 02 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ</p> <p>ภก. 7.10 – 03 หนังสือแจ้งชื่อเข้าร่วมประชุม</p> <p>ภก. 7.10 – 04 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการโดยไม่ถือเป็นวันลา</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	55,000		73,833. 30	58,344. 33	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3	1	1	5
<p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2551 คณาจารย์ของภาควิชาฯได้รับการงบประมาณที่จัดสรรให้กับอาจารย์ไปเรียนต่อต่างประเทศ 1 คน (ต่อเนื่องจากปี 2549) ได้รับงบประมาณให้อาจารย์ลาฝึกอบรม 1 คน ในหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด และอาจารย์อื่นๆได้รับงบประมาณสนับสนุนไปเข้าประชุมวิชาการ และเสนอผลงานวิชาการโดยเฉลี่ยเป็นเงินงบประมาณต่อคน 58,344.33 บาท ซึ่งถือว่าอาจารย์ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาในระดับที่ดี</p>											
<p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <p>ภก. 7.11 - 01 รายงานเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของคณาจารย์</p> <p>ภก. 7.11 - 02 ประกาศผลการพิจารณาผู้ได้รับทุนโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของไทยกับต่างประเทศ อ.วรุณสุดา</p> <p>ภก.7.11 - 03 หนังสือพิจารณาจัดสรรทุนลาศึกษาต่อ (อ.ฐิติมา)</p> <p>ภก.7.11 - 04 หนังสือพิจารณาจัดสรรทุนลาฝึกอบรม (อ.วรุณสุดา)</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	90		100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทุกคน</p> <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภก. 7.12 - 01 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณพิศิษฐ์)</p> <p>ภก. 7.12 - 02 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณนุจนารถ)</p> <p>ภก. 7.12 - 03 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณรรอง)</p> <p>ภก. 7.12 - 04 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณอานุภาพ)</p>											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค้ำนำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	3 ข้อ		3 ข้อ	3 ข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป  <b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> บุคลากร 2 ท่านจากภาควิชาฯ ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ 5 ส ของคณะฯ ทำงานในการรับนโยบายและแนวปฏิบัติของงาน 5 ส ในระดับคณะมาถ่ายทอดและทำงานร่วมกันกับคณะกรรมการ 5 ส ของภาควิชาฯ คณะกรรมการ 5 ส ของภาควิชาฯ จะดูแลและดำเนินงาน 5 ส โดยมีการประชุมกรรมการ วางแผนในการจัดสภาพแวดล้อมในที่ทำงานให้เป็นระเบียบ สะดวกและปลอดภัย ประชาสัมพันธ์งาน 5 ส ให้บุคลากรทุกคนทราบ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งในปี 2552 ได้จัด Big Cleaning Day พร้อมทั้งได้รับการประเมินจากกรรมการระดับคณะฯ ผลการประเมินได้นำมาสรุปให้บุคลากรในภาควิชาฯ ได้รับทราบ และกรรมการของภาควิชาฯ จะได้นำผลสรุปมาปรับปรุงการพัฒนางาน 5 ส ของภาควิชาฯต่อไป  <b>เอกสารอ้างอิง :</b> ภก. 7.13 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการ 5 ส. ของภาควิชาฯ ภก. 7.13 – 2.1 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ 5 ส. ของคณะฯ ภก. 7.13 – 3.1 สรุปผลการประเมินกิจกรรม 5 ส. ของภาควิชาฯ											

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

#### 1. จุดอ่อน

การบริหารและการจัดการภาควิชาฯ ยังขึ้นอยู่กับหัวหน้าภาควิชาฯ เป็นหลัก ซึ่งถ้าหากมีการเปลี่ยนตัวบุคคล การบริหารจัดการในภาควิชาฯ อาจเกิดความไม่ต่อเนื่อง

#### 2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีบุคลากรสายอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอายุการทำงานนาน (มากกว่า 10 ปี) อยู่มากกว่า 15 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานการเรียนการสอนและงานอื่นๆ ของภาควิชาฯ มาก ถ้าหากมีการบริหารจัดการให้บุคลากรเหล่านี้เข้ามาทำงานบริหารได้มากขึ้น ก็จะเป็นกำลังเสริมในการบริหารงานภาควิชาฯ ได้ดีขึ้น

#### 3. โอกาส

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่ในประเด็นที่ได้สร้างกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบให้กับหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

#### 4. อุปสรรค

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2551 มีตัวชี้วัดหลายตัวในองค์ประกอบที่ 7 ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการค่อนข้างมาก ซึ่งล้วนต้องอาศัยเวลาในการสร้างระบบการบริหารจัดการขึ้นมา ในช่วงเวลานี้ยังคงเป็นระยะเริ่มต้นของการปรับตัวของภาควิชาในการจัดการให้มีระบบการบริหารจัดการตามตัวชี้วัดต่างๆ

#### 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ในปีปลายของการศึกษา 2550 นี้ภาควิชาฯ ได้เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ (ด้านการเรียนการสอน, การวิจัย และการบริการวิชาการ) การจัดการให้มีคณะทำงานขึ้นมาเฉพาะด้านเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของภาควิชาฯ เป็นไปอย่างมีโครงสร้างชัดเจนและคาดว่าจะสามารถดำเนินงานได้ต่อเนื่องโดยไม่ถูกกระทบมากจากการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าภาควิชาฯ ในปีที่ผ่านมามีคณะกรรมการชุดต่างๆ ก็ได้ดำเนินงานได้ระดับที่น่าพอใจ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในด้านการเรียนการสอนได้ทำงานด้านการปรับปรุงหลักสูตรตามแผนการจัดตั้งหลักสูตรใหม่ 6 ปี ของคณะ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านการวิจัยได้จัดตั้งกลุ่มทำงานคู่มือฯ ซึ่งเป็นงานบริการวิชาการร่วมกับวิจัย โดยเป็นงานที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานอาหารและยา



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20	5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b> 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
<b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b> ภาควิชาฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ภาควิชาฯ ได้รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน ฯ และรายงานข้อมูลให้งานนโยบายและแผนของคณะฯ ทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯ สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องและจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดในรอบปี											
<b>เอกสารอ้างอิง :</b> กก. 9.4 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ กก. 9.4 – 2.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม 2551 (มอ.550/ว.1317 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2551) กก. 9.4 – 3.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน สิงหาคม 2551 (มอ.550/ว.1579 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2551) กก. 9.4 – 4.1 รายงานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 กก. 9.4 – 5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551											



<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>
<b>1. จุดอ่อน</b> ภาควิชาฯ ได้ตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ซึ่งส่วนใหญ่มาร่วมทำงานในการรวบรวมข้อมูลของภาควิชาฯ
<b>2. จุดแข็ง</b> คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ มีความตั้งใจและรับผิดชอบงานเพื่อให้งานด้านต่างๆของภาควิชาฯ บรรลุตามเป้าหมาย
<b>3. โอกาส</b> ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่จะสร้างแนวทางของระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงานต่างๆ
<b>4. อุปสรรค</b> การที่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดต่างๆ ขึ้นมามากและมีความไม่ชัดเจนในคำอธิบายของตัวบ่งชี้ต่างๆ ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจในรายละเอียดในผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ ยังทำให้เกิดความสับสนและผิดพลาดในการประเมินผลอยู่บ่อยๆ และภาระงานเอกสารที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในขณะที่ระบบฐานข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะยังไม่สามารถพัฒนาได้ทันเพื่อช่วยลดภาระงานเอกสารต่างๆ ได้
<b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b> คณะฯ ได้ดำเนินงานในการอบรม ให้ความรู้ ทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าใจและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ซึ่งการอบรมควรขยายมาถึงระดับอาจารย์ที่ทำงานประกันคุณภาพด้วย

## บทที่ 4

### แนวทางการพัฒนา

#### และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"><li>● การตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัย ควรมีเป้าหมายและกำหนดกรอบเวลาในการทำงานที่ชัดเจน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● ในช่วงปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯ เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อร่วมทีมทำงานวิจัยเพื่อขอทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน ซึ่งได้เงินสนับสนุนในการทำงานโครงการคู่มือยาของอ.ย. ซึ่งเป็นงานบริการวิจัยและพัฒนา การดำเนินงานในการหาทุนวิจัยอื่นยังไม่ได้ทำ</li></ul>

## บทที่ 5

### แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551 และ การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของปีการศึกษา 2550

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชา/เสนอ “แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี การศึกษา 2551 และรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2550” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลด ความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้

1. การขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มขึ้น เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ อยู่ใน เกณฑ์ของ สกอ. และเตรียมพร้อมสำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตร์ใหม่ 6 ปี ในปี 2553 ภาควิชาฯ ต้องรับ นักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวมากขึ้นจาก 40 คน เป็น 60 คน หลักสูตรดังกล่าวเน้นการฝึกปฏิบัติจึงจำเป็นต้อง ขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อรับอาจารย์มีสายปฏิบัติมากขึ้น
2. การสนับสนุนอาจารย์ใหม่ในสายบริหารทางเภสัชกรรมให้พัฒนาด้านความรู้(คุณวุฒิ)และประสบการณ์ใน การทำวิจัยเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้อย่างเร็ว
3. การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวางแผนปฏิบัติการเพื่อลดจุดอ่อนในงานวิจัย ได้แก่
  - มีทีมวิจัยในภาควิชาฯ เพื่อสืบหาข้อมูลเรื่องแหล่งทุนและประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ทราบ
  - ทีมวิจัยหาผู้ทำงานวิจัยในเรื่องใกล้เคียงกันเพื่อทำงาน โครงการวิจัยใหม่ที่สามารถขอทุนวิจัยได้และเป็น การสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง
4. กำหนดในแผนปฏิบัติการของภาควิชาฯ ในปี 2552 ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการ วิชาการดำเนินงานร่วมกับแหล่งฝึกทั้งในด้านการพัฒนาแหล่งฝึกและการทำงานวิจัยในระดับ โครงการ นักศึกษาร่วมกันทั้งนี้เพื่อให้การทำงานในเรื่องฝึกงานมีเป้าหมายเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

## แผนการปรับปรุงจุดอ่อนที่สำคัญ ปีการศึกษา 2551

วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความ เสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวด/เวลาที่พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)
รับเงินทุนวิจัย มากขึ้น  มีจำนวนอาจารย์ ที่ขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	ยังมีความเสี่ยงอยู่ แม้ว่าปีการศึกษา 2551 ที่ผ่านมามีดีขึ้นในตัวบ่งชี้ของ เงินทุนวิจัยจากภายนอกและร้อยละ ของอาจารย์ที่รับทุนภายนอก	ทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา  ทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา	จัดตั้งทีมวิจัยขึ้นในภาควิชาฯ เพื่อให้เกิดงานวิจัยชิ้นใหญ่ที่ สามารถขอทุนวิจัยได้	ปีการศึกษา 2553/ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงด้าน งานวิจัย/หัวหน้า ภาควิชาฯ	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงด้านงานวิจัย ดำเนินงานและรายงานผล การดำเนินงานตามกรอบ เวลาที่กำหนดใน แผนปฏิบัติการ ปี 2552 ของภาควิชาฯ

## \* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

## การรายงานผลการปรับปรุงจุดอ่อนของ ปีการศึกษา 2550

วัตถุประสงค์ของการควบคุม (1)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (2)	งวดเวลา/เวลาที่ พบจุดอ่อน (3)	การปรับปรุง (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (6)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (7)
1. ให้อัตราส่วน ของอาจารย์ ต่อนักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ สกอ. (1:8)	1:9.79 (ปีการศึกษา 2549)	ทุกปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯ ได้อัตรากำลัง เพิ่ม 1 ราย แต่อย่างไรก็ ตามยังไม่ถึงเป้าหมาย (1:10.21)	หัวหน้าภาควิชา ฯ	✓	ภาควิชาฯ ขออัตรากำลังอาจารย์ เพิ่มจากคณะ โดยประสานงานกับ งานนโยบายแลแผน

2. รับเงินทุนวิจัย มากขึ้น มีจำนวนอาจารย์ ที่ขอทุนวิจัย เพิ่มขึ้น	ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ทุกปีการศึกษา ที่ผ่านมา	- ตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงด้าน งานวิจัยเพื่อดำเนินงาน - จัดตั้งทีมวิจัยขึ้นใน ภาควิชาฯเพื่อให้เกิด งานวิจัยชิ้นใหญ่ที่ สามารถขอทุนวิจัยได้ - การบูรณาการงาน บริการวิชาการที่ทำอยู่ เข้ากับงานวิจัย	ปีการศึกษา2552 / คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยงด้าน งานวิจัย	○	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ด้านงานวิจัยรายงานผลการ ดำเนินงานให้ภาควิชาฯทราบทุก 6 เดือน
---	----------------------	----------------------------	--	---	---	---

\* สถานการณ์ดำเนินการ :

H = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

## ภาคผนวก ก

## ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
<b>ข้อมูลทั่วไป</b>						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)		8		8		8
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน						
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี		2		2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท		1		1		1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก		1		1		1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.		4		4		4
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						
3.1 อาจารย์ข้าราชการ		16		16		15
3.2 อาจารย์พนักงาน		2		2		3
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		14		14		14
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		2		2		1
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		2		2		3
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์						
5.2 รองศาสตราจารย์		3		3		4
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์		5		6		5
5.4 อาจารย์		10		9		9
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง		17		17		17
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)		4		4		4
7.1 ข้าราชการ		1		1		1
7.2 พนักงาน		2		2		2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		1		1		1
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		4		4		4
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						
9.2 เชี่ยวชาญ						
9.3 ชำนาญการ						
9.4 ปฏิบัติการ		4		4		4
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง						
11. จำนวนนักวิจัย						
11.1 ชำนาญการ						
11.2 พนักงาน						
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด						
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						
13.2 เชี่ยวชาญ						
13.3 ชำนาญการ						
13.4 ปฏิบัติการ						
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ						



ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.						
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม						
15.3 โรงเรียนสาธิต						
15.4 PSU Lodge						
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						
16.1 ระดับปริญญาตรี						
16.1.1 ภาคปกติ						
16.1.2 ภาคพิเศษ						
16.2 ระดับปริญญาโท						
16.2.1 ภาคปกติ				15		19
16.2.2 ภาคพิเศษ						
16.3 ระดับปริญญาเอก						
16.3.1 ภาคปกติ		1		1		1
16.3.2 ภาคพิเศษ						
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)				166.44		181.08
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)				7.17		6.25
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ )						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ )						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ		3		4		2
21.2.2 ภาคพิเศษ						
21.3 ระดับปริญญาเอก				1		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.3.1 ภาคปกติ						
21.3.2 ภาคพิเศษ						
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย				35		37
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด				42		37
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี						
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา						
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.						
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ		2		2		-
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา						
29. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร						
30. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)						
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์				10		13
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์				10		13
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา						
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด		3		5		2
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท		3		4		2
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก		0		1		0
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ดีพิมพ์เผยแพร่		5		6		1
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ดีพิมพ์เผยแพร่		5		4		1
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ดีพิมพ์เผยแพร่		0		2		0

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด						
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่						
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program						
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program						
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ						
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด						
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา						
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัย นักศึกษา						
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์	1	0.64		14		16
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย	1	0.64		14		16
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบัน	9,300	25,766		307,451		273,160
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของอาจารย์และนักวิจัย	9,300	25,766		307,451		273,160
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน	27,000	29,628.13		463,343		1,637,787

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย	27,000	29,628.13		463,343		1,637,787
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
47. จำนวนผู้ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์				8		16
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์				8		16
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		-		-		1
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน				6		6
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน				6		6
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน				-		-
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน				6		12
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน				6		12
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน				-		-
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย				-		-
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ		10		4		7
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ		6		3		6
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน				-		1
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ				-		-
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				-		1
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย				14		17
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย				-		2
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย				-		

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ				15		11
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด		29		15		11
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		-		-		-
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		-		-		-
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ				351		375
58.จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ				9		9
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม		106,749.34		1798,724.45		29,143.94
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		1		2		-
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน				1,609,500		2,034,000
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส(ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)				100,000		
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		-		-		-
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ				2		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ		-		-		-
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน				1,609,500		2,034,000
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		2		1		-
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				6,000		-
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม				-		-
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ				-		-
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				17		17
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				4		4
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)				-		-
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>						
74. สินทรัพย์ถาวร						
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)						
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ				1,328,999.44		1,050,198
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ						
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ						
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง						
<b>องค์ประกอบที่ 10</b>						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคมและชุมชนภาคใต้						
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด						
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้						
<b>องค์ประกอบที่ 11</b>						
86. รายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ				1		
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual				-		
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs				-		
89. จำนวน Joint-degree Programs				-		
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย				1		
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ				-		
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ		1		1		
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ		15		7		
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ				-		
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)				-		
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ				-		
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร				-		
98. จำนวน Joint Publication				-		

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
99. จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ				-		



ภาคผนวก ข

**ตาราง ส 1** ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1</b>			3
<b>องค์ประกอบที่ 2</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิปริญญาเอก ≥ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี ≥ ร้อยละ 5	(ป.เอก) 77.78 (ป.ตรี) 16.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป ≤ ร้อยละ 30	(ผศ., รศ. และ ศ.) 55.56 (รศ. และ ศ.) 22.22	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-		
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2</b>			2
<b>องค์ประกอบที่ 3</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 4</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	45,000	112,409	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	80	117.65	3

คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 สำหรับภาควิชา/หน่วยงานภายในคณะเภสัชศาสตร์

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	11,000	16,068	1
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b>			2.33
<b>องค์ประกอบที่ 5</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	≥ ร้อยละ 25	50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	≥ ร้อยละ 30	2,344	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	≥ ร้อยละ 85	85	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	≥ 7,500 บาท	29,143.94	3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b>			3
<b>องค์ประกอบที่ 6</b>	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3			
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 7</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อ	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8 ข้อ	3
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 8</b>	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2			
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8</b>			
<b>องค์ประกอบที่ 9</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9</b>			

ภาคผนวก ก

**ตาราง ส 2** ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
<b>มาตรฐานที่ 1</b> ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1</b>			-
<b>มาตรฐานที่ 2</b> ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
<b>มาตรฐานที่ 2 ก.</b> ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	7 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 82	ร้อยละ 100	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3 ข้อ	3 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5 ข้อ	5 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8 ข้อ	8 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	-
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก</b>			3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
<b>มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6 ข้อ	7 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	วุฒิปริญญาเอก $\geq$ ร้อยละ 60, วุฒิ ปริญญาตรี $\geq$ ร้อย ละ 5	ปริญญาเอก ร้อยละ 77.78 ปริญญาตรี ร้อยละ 16.67	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 45-69 แต่ รศ.ขึ้นไป $\leq$ ร้อยละ 30	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	45,000	112,409	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	80	117.65	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	11,000	16,068	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	$\geq$ ร้อยละ 25	ร้อยละ 50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	$\geq$ ร้อยละ 30	ร้อยละ 2,344	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	$\geq$ ร้อยละ 85	ร้อยละ 25	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาสังคม)	$\geq$ 7,500 บาท	29,143.94	3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม) ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้น พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)			
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข</b>			2.5
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ	3
<b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3</b>			3
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน</b>			2.83