

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551
คณะ/หน่วยงาน/ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

บทนำ

ส่วนประกอบของรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกอบด้วยสาระ 11 ส่วน คือ ปก คำนำ สารบัญ ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบและของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน ตารางผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่รายงาน แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550 และภาคผนวก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปก

ปกรายงานต้องระบุว่าเป็นรายงานประจำปีการศึกษาใด ของหน่วยงานใด และจัดทำรายงานแล้วเสร็จเดือน และ พ.ศ. สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ อาจเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม เช่น ภาพประกอบ เป็นต้น

หมายเหตุ ปีที่รายงานให้ระบุปีการศึกษา (2550) แม้ว่าตัวบ่งชี้บางตัวต้องรายงานเป็นปีงบประมาณ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่รายงานตามปีงบประมาณใช้ปีงบประมาณเดียวกับปีการศึกษา (2550)

2. คำนำ

เป็นข้อความโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เช่น อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าภาควิชา ที่ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพที่รายงานรวมถึงช่วงเวลาที่ยื่นรายงาน

3. สารบัญ

ระบุเนื้อหาและเลขที่หน้าของหัวข้อหลักในรายงานทุกหัวข้อ

4. ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ระบุประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร และสรุปภาพรวมของภารกิจหลักที่กำลังดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพของหน่วยงานนั้น ๆ โดยสังเขป

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บรรยายผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ผลเป็นอย่างไร ตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์หรือไม่อย่างไร และมีการพัฒนาการจากการประเมินภายนอก

สองอย่างไร และกำหนดแนวทางการแก้ไขจุดอ่อนส่งเสริมจุดแข็งอย่างกว้าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ประเมินคุณภาพสามารถเข้าใจสภาพปัจจุบันของหน่วยงานได้ครอบคลุมอย่างรวดเร็ว โดยเน้นเฉพาะการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานที่โดดเด่น (ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ)

6. ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบระดับสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน

เป็นตารางนำเสนอคะแนนถ่วงน้ำหนักรายองค์ประกอบ ผลการประเมินองค์ประกอบและภาพรวม 11 องค์ประกอบ

7. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

เป็นตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่สะท้อนสภาพอดีตและปัจจุบันของหน่วยงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 2-3 ปี และปีที่รับการประเมินรอบสอง รวมทั้งเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

8. ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 25xx

บรรยายผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างละเอียดว่ามีผลการดำเนินงานอย่างไร และผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้เป็นอย่างไร ตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร ผลการดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และมีการพัฒนาการจากการประเมินภายในของปีที่ผ่านมาอย่างไร และวิเคราะห์ให้เห็น จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis) กลยุทธ์/แผนพัฒนาในภาพรวมทั้งองค์ประกอบเพื่อแก้ไขจุดอ่อนให้หมดไป และเสริมจุดแข็งให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

9. แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ระบุข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตและจุดที่ต้องพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาจัดทำแนวทางการพัฒนา และผลที่ได้รับจากการพัฒนา

10. แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550

รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

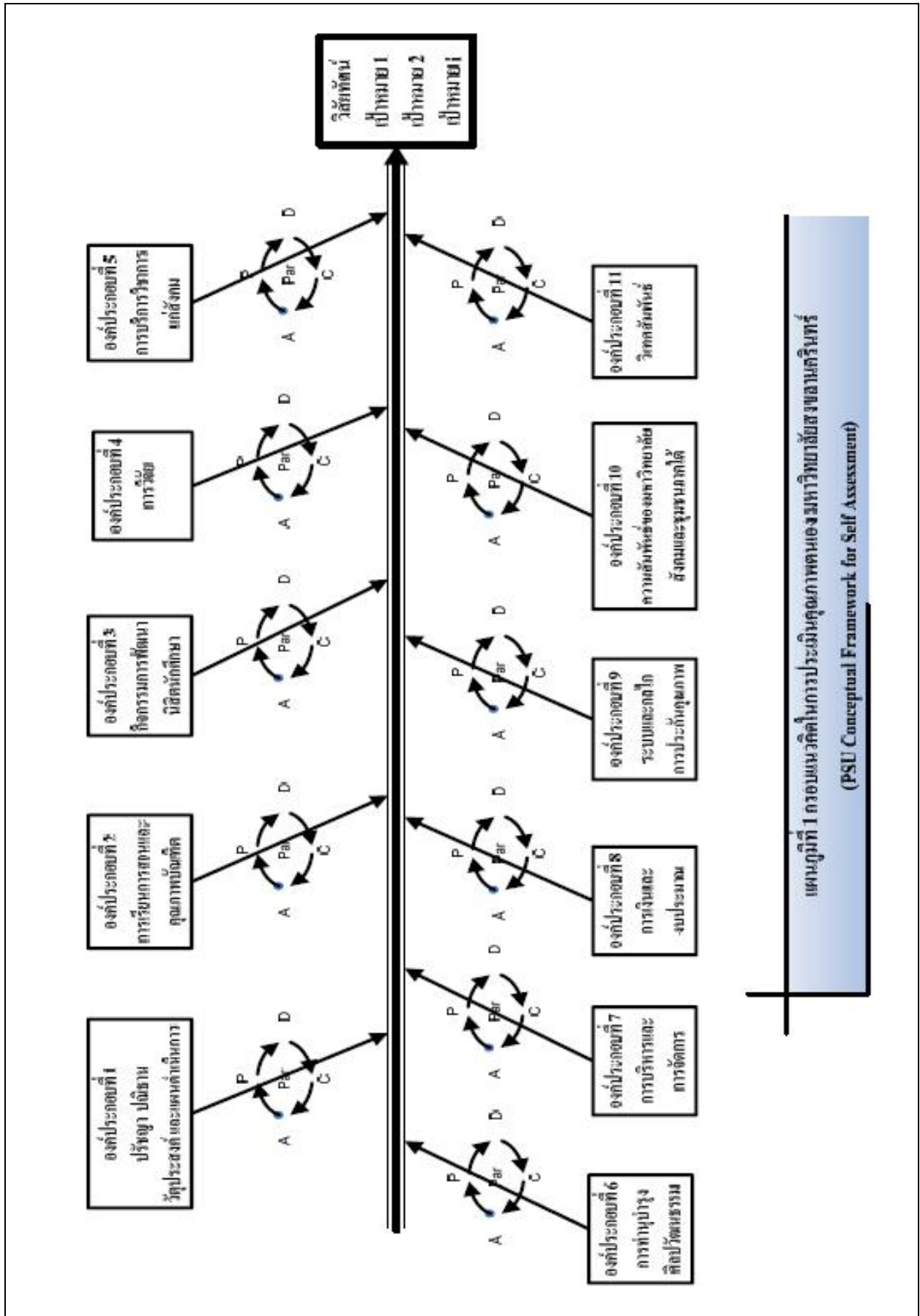
11. ภาคผนวก

ระบุข้อมูลต่าง ๆ ตามที่กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานเห็นว่าเหมาะสม และสนับสนุนเนื้อหาภายในเล่ม แต่อย่างน้อยต้องมีข้อมูลต่อไปนี้

ก. ตารางข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน ซึ่งเป็นตารางข้อมูลดิบในปีการศึกษา/ปีงบประมาณที่รับการประเมินและข้อมูลย้อนหลัง 2-3 ปี ซึ่งแสดงทั้งแผนและผลการดำเนินงาน

ข. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ค. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.



คำนำ

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปลายปี 2543 เป็นต้นมา รายงานฉบับนี้ครอบคลุมระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552

รายงานฉบับนี้เขียนขึ้นโดยมุ่งหมายให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินภาควิชา การดำเนินประกันคุณภาพ และการจัดทำรายงานฉบับนี้ของภาควิชาสำเร็จลงได้ด้วยดีจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในภาควิชา ซึ่งมีความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพ และเป็นส่วนหนึ่งที่จะหนุนนำให้คณะเภสัชศาสตร์บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้

ลงชื่อ

(ดร. ศิริพา อุดมอักษร)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2552

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน)	6
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	12
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	15
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	16
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	20
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	24
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	32
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	38
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	42
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	53
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	54
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550	56
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	59
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	66
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	68
อื่น ๆ	

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

1. ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2521 ตามประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ เป็นหนึ่งในห้าภาควิชาที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับคณะเภสัชศาสตร์ โดยทำหน้าที่หลักคือ ค้นคว้าและกระจายองค์ความรู้ทางด้านเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร ผ่านการวิจัย และการสอน ตลอดจนการบริการวิชาการสู่สังคม โดยบทบาทหลักในระยะแรกของภาควิชาจะเน้นหนักในการผลิตเภสัชศาสตรบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อแก้ปัญหาที่เร่งด่วนของชาติในเรื่องการขาดแคลนเภสัชกรอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้ของประเทศไทย

ปัจจุบันภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 4 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีบุคลากรทั้งสิ้น 11 คนแบ่งเป็นกลุ่มได้ดังนี้

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. อาจารย์ (สาย ก) | 8 คน (อยู่ในระหว่างลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ 1 คน) |
| 2. ข้าราชการ (สาย ข และ ค) | 2 คน |
| 3. ลูกจ้างประจำ | 1 คน |
| 4. ลูกจ้างหลักสูตรปริญญาโท | 1 คน |

ภาควิชารับผิดชอบการเรียนการสอนร่วมกับภาควิชาอื่นๆของคณะฯ ในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537 และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมบริบาล ซึ่งเริ่มรับนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2545 นอกจากนี้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2544 ภาควิชาได้เปิดสอนหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหารซึ่งเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาหลักสูตรแรกของภาควิชา

ผู้บริหารและบุคลากร

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. ญ.ดร.ศิริพา อุดมอักษร | อาจารย์ (หัวหน้าภาควิชา) |
| 2. ภก.ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต | รองศาสตราจารย์ (ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) |
| 3. ภก.ณรงค์ศักดิ์ สิงห์ไพบูลย์พร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ลาเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ) |
| 4. ภก.กร ศรีเลิศล้ำวาณิช | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร) |
| 5. ภก.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สวรส. ภาคใต้) |
| 6. ภก.ดร.สุรฉัตร จ้อสุรเชษฐ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายแผน และพัฒนา) |
| 7. ญ.ดร.กรกมล รุกขพันธ์ | อาจารย์ |
| 8. ญ.พิมพ์วิภา ตันเวชศิลป์ | อาจารย์ (ลูกจ้างเงินรายได้คณะฯ ตั้งแต่ 1 พ.ย. 2551) |
| 9. นางอภา ศรีสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 10. นางสาวศิริพรรณ วุ่นกลิ่นหอม | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร |
| 11. นางนงเยาว์ หนูช่วย | ลูกจ้างประจำตำแหน่งแม่บ้าน |

12. นางมฤตมาศ หงษ์ทอง

พนักงานเงินรายได้

2. วิทยาลัยฯ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์

สถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การผลิต การวิเคราะห์ และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. วิทยาลัยฯ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

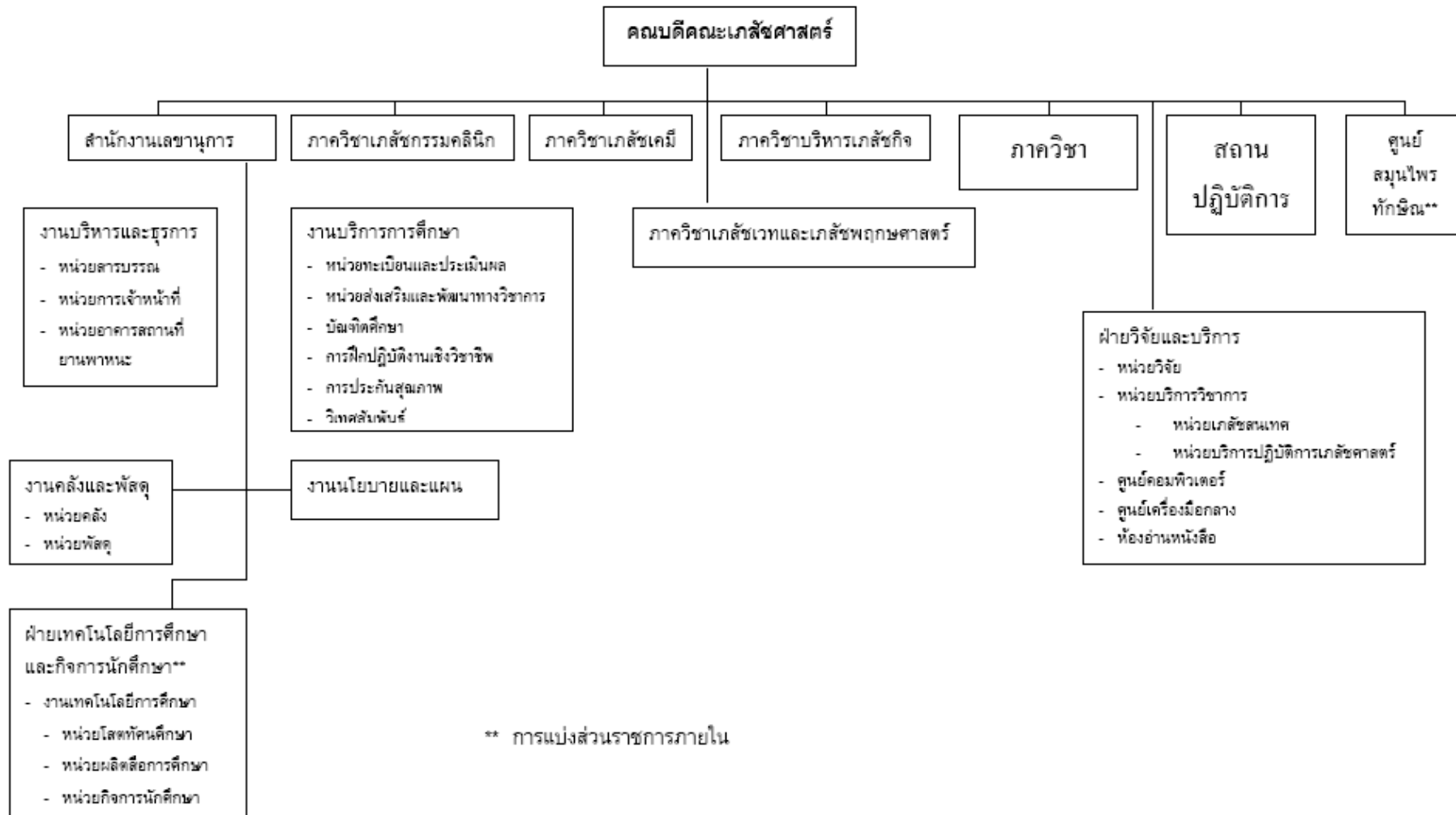
วิสัยทัศน์ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางด้านเภสัชสังคมและการบริหารระดับสากล

พันธกิจและวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

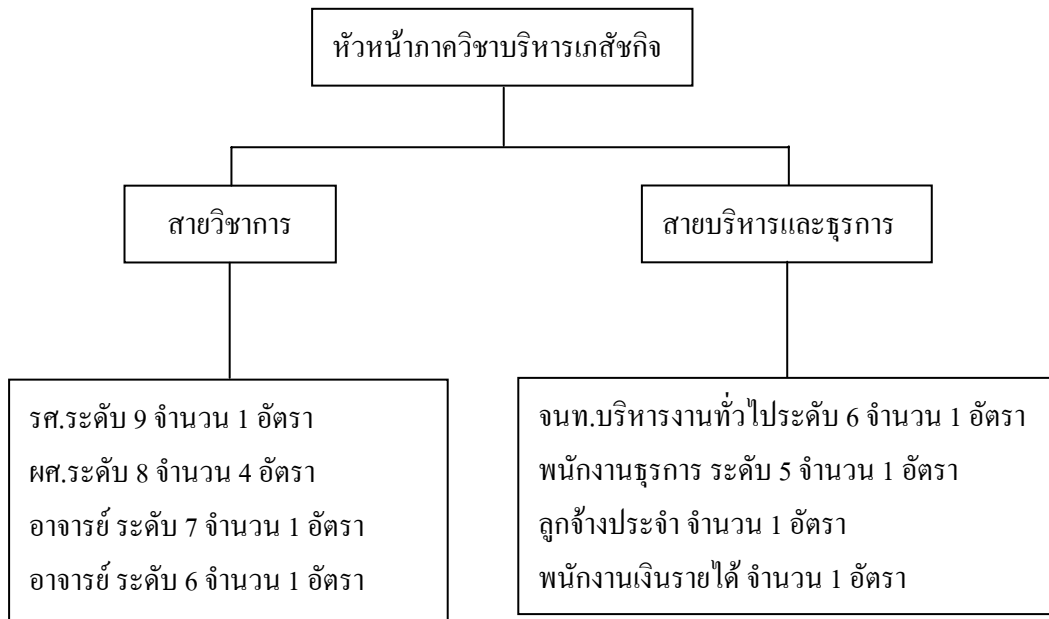
1. สร้างนวัตกรรม การวิจัย การศึกษา บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและระบบสุขภาพ
2. สร้างสภาพแวดล้อมทางวิชาการและการศึกษาหาความรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. บูรณาการศาสตร์ด้านเภสัชสังคมและการบริหารกับสาขาวิชาอื่นๆ
4. สร้างสำนึกบทบาทวิชาชีพเภสัชกรในการดูแลสุขภาพของสังคม

4. แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของคณะเภสัชศาสตร์



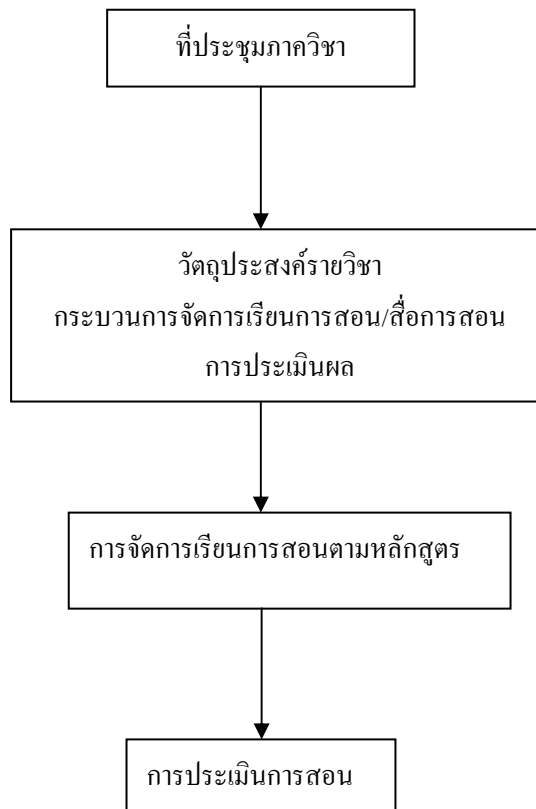
** การแบ่งส่วนราชการภายใน

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารภายในภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

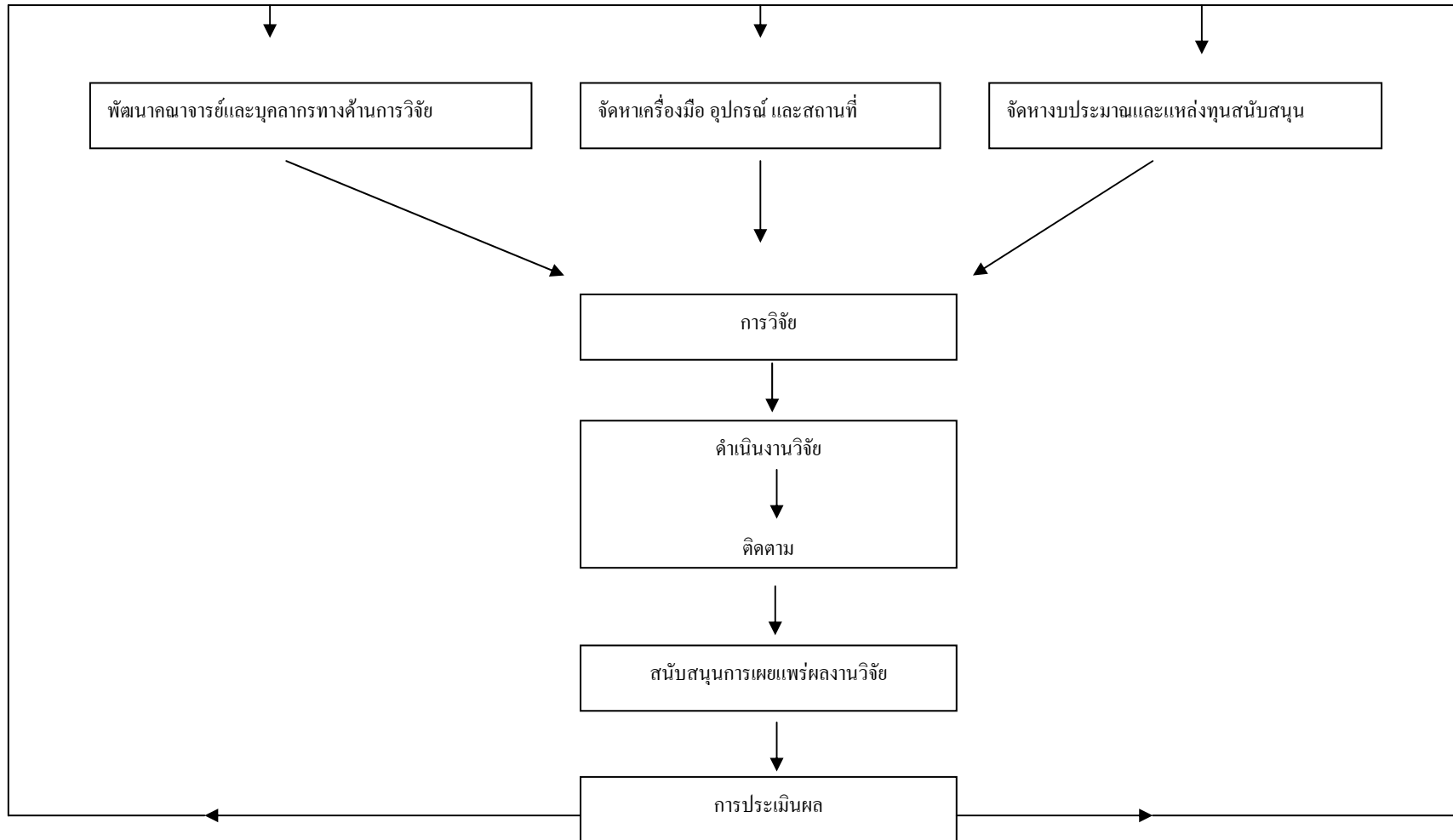


5. แผนภูมิโครงสร้างการดำเนินงานของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

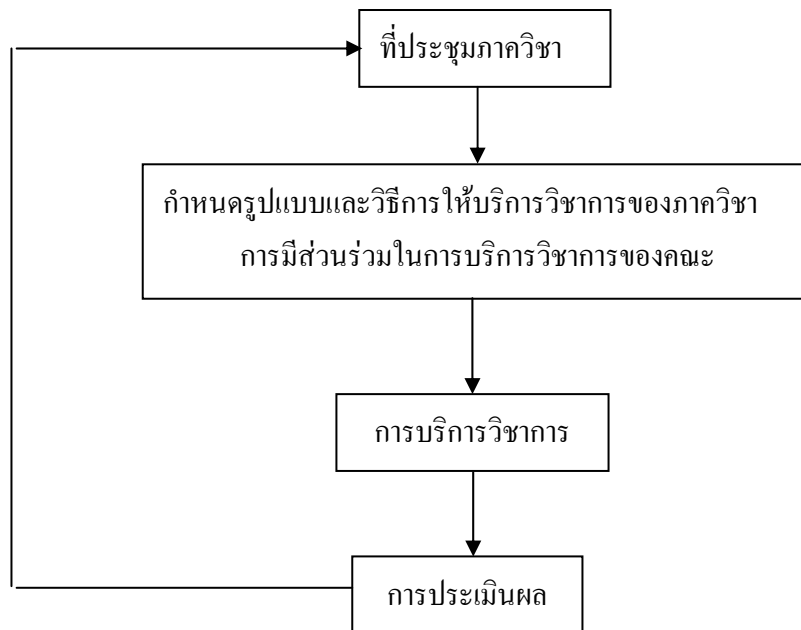
- การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน



- การดำเนินงานด้านการวิจัย



- การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ



บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินงานตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ผลการดำเนินงานในรอบการประเมินปีการศึกษา 2551 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ยังมีการดำเนินงานในบางองค์ประกอบโดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิตเท่านั้น ที่อยู่ในระดับดี องค์ประกอบอื่นๆ ตั้งแต่ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบด้านการวิจัย องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม การบริหารจัดการ และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ดังแสดงรายละเอียด และแผนการปรับปรุง เป็นรายองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ด้วยการบริหารจัดการที่เป็นระบบของคณะ สนับสนุนการทำงานของภาควิชา เปิดโอกาสให้ภาควิชาพิจารณาเป้าหมายของตัวชี้วัดที่จะ commit อย่างรอบคอบร่วมกันกับคณะ เพื่อให้ได้เป้าหมายของตัวชี้วัด ที่สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายของคณะ และไม่เกินความสามารถของภาควิชา ตัวชี้วัดบางส่วนที่สามารถดำเนินการในภาพรวมของคณะได้ ระดับภาควิชาที่ไม่ต้องแยกส่วนทำอีกเหมือนปีก่อนๆ ทำให้ภาควิชาสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนได้ถึง 90.74% หรือ 36 ตัวชี้วัดจากทั้งหมด 38 ตัว ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายเป็นตัวชี้วัดในกลุ่มของการเรียนการสอน ได้แก่ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด และจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด อย่างไรก็ตามภาควิชาบริหารเภสัชกิจยังคงมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ซึ่งได้รับการบรรเทาไปบ้าง จากคณะ โดยการรับอาจารย์ใหม่คุณสมบัติปริญญาโท โดยใช้เงินรายได้คณะ เนื่องจากเงื่อนไขในการได้มาซึ่งกำลังคนของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้ภาควิชาจัดหาคนวุฒิปริญญาเอกให้ได้ก่อน แล้วจึงจะจัดสรรตำแหน่งให้ ทั้งนี้ที่อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของภาควิชาในปีนี้เป็น 1:18 (มีอาจารย์ลาไปเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ 1 คน) เกินมาตรฐาน (1:8) มากกว่าเท่าตัว ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวน 6 คน จาก 7 คน มีภาระงานเป็นผู้บริหารในระดับ ทำให้คณาจารย์มีภาระงานล้นมือ ไม่สามารถจัดสรรเวลาเขียนงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบนี้ภาควิชามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งต่ำกว่าองค์ประกอบอื่นๆ ทั้งหมด เนื่องจากภาควิชา ยังไม่สามารถทำผลงานได้ดีเท่าที่คาดหวังไว้ในเรื่องของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการของภาควิชายังไม่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่างๆ ที่ถึงกำหนดที่จะขอตำแหน่งได้แล้ว ทั้งนี้จะมีสาเหตุหลักมาจาก ภาระงานจำนวนมากซึ่งถึงแม้มีงานวิจัย แต่ไม่สามารถเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในระดับที่สามารถใช้ขอผลงานได้ ภาควิชาจึงต้องหาวิธีการกระตุ้น และสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชา ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การสนับสนุน และกระตุ้นให้มีการนำสารนิพนธ์เขียนเป็นบทความวิชาการ และตีพิมพ์ ส่งเสริมให้มีผู้เรียนภาคปกติมากขึ้น เป็นวิธีการที่ได้ผลดีระดับหนึ่งจากการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ภาควิชามีผลการประเมินขององค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก ภาควิชามีจุดแข็งอยู่ที่จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน และในปีนี้มีจำนวนทุน และร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับเงินทุนจากภายในสถาบันมีจำนวนมากขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ในปีการศึกษานี้ภาควิชามีจำนวนเงินทุนวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำจำนวนมาก แต่เงินทุนนั้นกระจุกตัวอยู่กับคณาจารย์เพียงไม่กี่คน อย่างไรก็ตามคณาจารย์ภาควิชาได้รับทุนวิจัยจากภายในสถาบันมีจำนวนมากขึ้น เมื่อรวมทุกแหล่งทุนพบว่า คณาจารย์ภาควิชา 5 จาก 7 คน มีทุนวิจัยอยู่ในมือ ซึ่งสำหรับงานวิจัยของภาควิชา นั้น โดยธรรมชาติเป็นไปได้ยากที่อาจารย์ 1 คน จะได้รับทุนวิจัยพร้อมๆ กันทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบัน ภาควิชาเห็นว่าการกำหนดเป้าหมายรวมทั้งเงินทุนจากภายใน และภายนอกสถาบัน จะเหมาะสมมากกว่าการกำหนดเป้าหมายแยกแบบปัจจุบัน

การดำเนินการในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาจึงได้ดำเนินการมาตรการสนับสนุนให้มีการนำเอาผลงานสารนิพนธ์ไปเผยแพร่อย่างน้อยในวารสารระดับชาติ ด้วยการกำหนดรางวัลให้กับสารนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ การขอสนับสนุนทุนดำเนินการสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัยคณะ ซึ่งประสบความสำเร็จจากตัวชี้วัดจำนวนตีพิมพ์จากสารนิพนธ์ที่เพิ่มขึ้นจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ในปีนี้ การจัดการ โครงการวิจัยแบบชุด โครงการ เพื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยย่อยเป็นสารนิพนธ์หลายๆ เล่ม เพื่อให้อาจารย์สามารถนำผลงานไปของเลื่อระดับทางวิชาการได้ จัดระบบการทำงาน routine ของบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำได้ง่าย และใช้เวลาน้อยลง จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยทำงาน แล้วส่งเสริมให้ทำงานวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาสามารถทำงานในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก จากการจัด โครงการประชุมวิชาการซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากคณะ และแหล่งทุนภายนอกเป็นอย่างดี ประกอบกับคณาจารย์ภาควิชาเป็นที่รู้จัก ยอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชามีการผลดำเนินการด้านการบริหารจัดการในระดับดีมาก ภาควิชามีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาค และแผนกลยุทธ์ประจำปี จัดเป็นระดับคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองมีแนวโน้มต้องใช้จ่ายมากขึ้น เงินสนับสนุนจากคณะเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ภาควิชาจึงต้องมองหาแหล่งทุนจากภายนอก และการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรผู้จัดอบรมเพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตัวเองของบุคลากร ตัวชี้วัดหลายตัวในกลุ่มนี้ภาควิชาดำเนินการร่วมกันกับคณะเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เช่น การจัดการความรู้ การประกันคุณภาพ 5 ส.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชา มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปี ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และส่งรายงานตรงตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ได้นำข้อมูลจากการประกันคุณภาพภายในมาเป็นปัจจัยนำเข้า (input) ในการทำแผนกลยุทธ์ภาควิชา

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	4.67	ดีมาก
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	4.32	ดี
4	การวิจัย	50	4.70	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	20	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180	4.69	ดีมาก

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)					คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20.00												93.33	4.67	
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.67				< 5 ข้อ		5-6 ข้อ	5-6 ข้อ	2	1	1	4	26.68	ดีมาก	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจที่กำหนด***	6.67	ตั้ง หาร	#VALUE!	33 41	80.4878	36 38	94.74	ร้อยละ 82	3	1	1	5	33.35		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.66			4		4		4 ข้อ	3	1	1	5	33.3		
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50.00												216.00	4.32	
ตัวบ่งชี้รวม	30.00													ดี	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6.00				6		6	6 ข้อ	3	1	1	5	30		
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	6.00	ตั้ง หาร	75	5 7	71.42857	5 8	62.5	วุฒิปริญญา	3	1	1	5	30		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	10.00	ตั้ง หาร	75	5 7	71.42857	5 8	62.5	ศส. รศ. แส	1	1	0	2	20		
2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	6.00		4.38		4.35		4.48	≥ 3.50	3	1	1	5	30		
2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	6.00		3		5		5	4 ข้อ	3	1	1	1	6		
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	20.00														
2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	6.67			ตั้ง หาร	60	4 4	100	≥ ร้อยละ 5	3	1	1	5	33.33		
2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67				0 2	0 1	100	ร้อยละ 100	3	1	1	5	33.33		
2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67				0 8	0 10	40	≥ ร้อยละ 25	3	1	1	5	33.33		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ของคณะ															
2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-						2	-							
2.28 จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-						1	-							
2.29 จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-						0	-							
4. การวิจัย	50.00													235	4.70
ตัวบ่งชี้รวม	30.00														ดีมาก
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75	ตั้ง หาร	1,579,514	ตั้ง หาร	613,780	17066654 8	2,133,332	221,375	3	1	1	5	18.75		
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจัดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.75			8 7	114.2857 7	14 7	200	120	3	1	1	5	18.75		
4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.75	193,600 8	24,200	17,983 8	2,248	138,558 8	17,320	2,000	1	1	1	3	11.25		
4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.75	12,445,714 8	1,555,714	4,892,252 8	611,532	16,928,097 7	2,418,300	219,375	3	1	1	5	18.75		
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.75	3 7	42.857143	2 8	25	3 8	37.5	20	2	1	1	4	15		
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.75	3 7	42.857143	6 7	85.71	4 7	57.14	80	3	0	1	4	15		
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	3.75	7 7	100	2 7	28.57	7 7	100	30	3	1	1	5	18.75		
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	3.75			7 7	100	7 7	100	82	3	1	1	5	18.75		
4.11 จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*	-						12	-		-	-	-	-		
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	20.00														
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	20.00			5 7	71.43	4 7	57.14	ร้อยละ 40	3	1	1	5	100		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551	ปี 2551		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ของคณะ															
4.14 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์บทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-					3 7	42.86	ร้อยละ 80							
4.15 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน refereed journal ที่มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็น corresponding author ต่อจำนวนบทความทั้งหมดที่ตีพิมพ์*****	-					5 7	71.43	ร้อยละ 40							
4.16 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัย ใน refereed journal ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-					3 7	42.86	ร้อยละ 30							
4.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด*****	-					3 7	42.86	ร้อยละ 60							
4.18 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่เป็น corresponding author ของบทความงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact factor ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย*****	-					2 3	66.67	ร้อยละ 15							
4.19 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ ***** (ทั้งที่เป็นแบบการให้บริการวิชาการและการสร้างรายได้)	-						2	1							
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	20.00													100	5.00
ตัวบ่งชี้รวม															ดีมาก
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	3.33			3 7	42.86	3 7	42.86	≥ ร้อยละ 3	3	1	1	5	16.67		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.33			3 7	42.86	3 7	42.86	≥ ร้อยละ 33	33	1	1	5	16.67		
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33		90		87.5		85	≥ ร้อยละ 3	3	1	1	5	16.67		
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	106,593 7	15,228	460,110 7	65,730	460,110 7	65,730	≥ 7,500	13	1	1	5	16.67		
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	3.33				2		3	3 ข้อแรก	3	1	1	5	16.67		
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	3.33			3 10	30	3 9	33.33	≥ ร้อยละ 10	3	1	1	5	16.67		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน					เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550	ตั้ง/หาร 2551		ปี 2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)			รวม 5 คะแนน
7. การบริหารและการจัดการ	20.00												100.00	5.00
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	ดีมาก
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.82				4		4	4 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.82				<3		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.82				3		3	3 ข้อแรก	3	1	1	5	9.09	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	#			0	0	1	14.29	#						
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.82				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.82				8		8	8 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82			5	71.43	5	71.43	≥ ร้อยละ 63	3	1	1	5	9.09	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.82		267,311		66,425	427,726	61,104	50,000	3	1	1	5	9.09	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.82			3	100	3	100	80	3	1	1	5	9.09	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.82				3		3	3 ข้อ	3	1	1	5	9.09	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-							-		-	-	-	-	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20.00												100	5.00
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00				5		5	5 ข้อ	3	1	1	5	100	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180.00												844.33	4.69
														ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.66	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	-	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	1	4
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีการกำหนดปรัชญา และพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน ที่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับภารกิจของคณะเภสัชศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพ มีการดำเนินการตามแผน และตรวจสอบประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการด้วยการพูดคุยในที่ประชุมภาควิชาเป็นระยะๆ แต่ไม่มีการรายงานต่อผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ของภาควิชา กับคณะ และวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ภาควิชา แต่ยังไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และถึงแม้มีการนำเอาผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนดำเนินการ แต่ยังไม่มีการบันทึกอย่างเป็นทางการจึงไม่สามารถนำมาอ้างอิงเป็นหลักฐานได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	-	80.49	94.74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาบริหารเภสัชกิจสามารถดำเนินการให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้ 94.74% หรือ 36 ตัวจาก 38 ตัว ภาควิชามีพัฒนาการที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2550 เพราะตัวชี้วัดส่วนหนึ่งที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน ในปี 2550 โดยเฉพาะตัวชี้วัดในกลุ่มของการตีพิมพ์งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ ภาควิชาสามารถดำเนินการได้ดีขึ้น โดยเฉพาะจำนวนตีพิมพ์จากสารนิพนธ์ด้วยการสร้างกลไกที่จะกระตุ้นให้มีการตีพิมพ์ เช่น การสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนรายงานการศึกษาในรูปแบบของบทความวิชาการ การให้รางวัลตีพิมพ์ และการให้ทุนสารนิพนธ์โดยใช้การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไข อย่างไรก็ตามความพยายามที่ตีพิมพ์งานสารนิพนธ์ พบกับปัญหาที่ไม่สามารถตีพิมพ์ได้ในระยะเวลาที่ควรจะเป็น เนื่องจากวารสารทางวิชาการที่คณาจารย์ส่งบทความไปตีพิมพ์ มีกระบวนการ review ที่ต้องใช้เวลาานานมาก ภาควิชาจึงมีแผนที่จะจัดทำวารสารวิชาการของภาควิชาเอง เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการตีพิมพ์ แต่ยังคงคุณภาพในการคัดกรองบทความ โดยกองบรรณาธิการที่ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ทั่วประเทศ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.67	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของภาควิชาระยะ 5 ปี ในกระบวนการมีขั้นตอนของการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติซึ่งพบว่าแผนกลยุทธ์ภาควิชามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำลังคนของภาควิชาไม่เพียงพอทำให้มีภาระงานมาก ● มีกำลังคนจำนวนมาก 6 คน จากทั้งหมด 8 คน ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งโดยภาระงาน และข้อกำหนดต่างๆ ไม่เอื้อต่อการผลิตผลงานตีพิมพ์ <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำลังคนของภาควิชามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพได้ ● กำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาเกษตรศาสตร์สังคม และการบริหาร ● มีนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติ และภาคสมทบจำนวนมาก ● ภาควิชาเป็นสาขาวิชาด้านการบริหารจัดการมีความรู้ด้านการบริหารจัดการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินการ <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีแหล่งทุนภายนอกที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยในสาขา <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ภาควิชามีกำลังคนถึง 6 คน จากทั้งหมด 7 คน ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งด้วยข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้ยกเว้นภาระงานวิชาการให้ ในขณะที่ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพร้อยละบทความการวิจัยที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ นับรวมผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารด้วย <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลักดันให้ได้กำลังคนเพิ่ม ● สนับสนุนให้งานวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ระดับปริญญาโทมีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์ได้ ● สนับสนุนให้มีการขอรับทุนวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.00	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก		6	6	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาผ่านตัวหลักสูตร การพูดคุยในที่ประชุมภาควิชา และที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งหมด คณาจารย์ผู้สอนพยายามออกแบบ และจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณาจารย์มีแนวโน้มในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนอย่างสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ออกแบบ ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้ระบบประเมินผ่าน web และอาจารย์ผู้สอนก็ได้นำเอาผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
6.00	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	75	71.43	62.50	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือน้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ปีงบประมาณ 2552 รับอาจารย์ใหม่คุณวุฒิปริญญาโทเข้ามา 1 ท่านตั้งแต่ 1 พฤศจิกายน 2551 มีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นเป็น 8 คน โดยเป็นอาจารย์ระดับปริญญาเอก 5 คน คิดเป็น 62.50% ระดับปริญญาโท 3 คน โดยกำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก 1 คน คาดว่าจะจบการศึกษาภายในปีการศึกษา 2551 นี้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.00	ผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	75	71.43	62.50	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30	1	1	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาได้รับเข้าอาจารย์ใหม่ ซึ่งไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับอาจารย์ที่ถึงกำหนดขอตำแหน่งวิชาการยังอยู่ในระหว่างสะสมผลงาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คนอยู่ในกระบวนการพิจารณาเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง รศ. อาจารย์ซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และอาจารย์ 3 คน ทำให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชา รวมเป็น 5 คน คิดเป็น 62.50% และมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 1 คน ซึ่งน้อยกว่า 30%											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.00	≥ 3.50	4.38	4.35	4.48	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือ เท่ากับ 3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณาจารย์ภาควิชาสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่อยู่ระดับที่นักศึกษาพึงพอใจมาก											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.00	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	5	4	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล											
2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา											
3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรการเรียนรู้ทุกรายวิชา											
4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน											
5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีการประเมินข้อสอบ โดยกรรมการ 2 ท่าน และมีการแก้ไขข้อสอบตามคำทักท้วงของกรรมก่อนทุกครั้งที่มีการจัดสอบ ก่อน											

การใช้ข้อสอบในการสอบทั้งการสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค และทุกๆ ภาคการศึกษาอาจารย์จะมีการนำเอาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการวัด และประเมินมาใช้ประกอบในการปรับปรุงวิธีการวัด และประเมินผลของรายวิชาต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	ร้อยละ 50-69	-	60%	100%	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 4 คน ในรอบการประเมินปัจจุบันทำหน้าที่จำนวน 4 คน ซึ่งคิดเป็น 100% ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	100	-	0	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 มีนักศึกษาศรีปริญญาโทจบการศึกษา จำนวน 1 คน ดำเนินการเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ (proceeding) ในที่ประชุมวิชาการแล้ว											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25	-	0	40%	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-24	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 25	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>รอบการประเมินนี้มีสารนิพนธ์จำนวน 10 เล่ม ได้มีการดำเนินการตีพิมพ์บทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวน 1 เรื่อง และระดับชาติ 3 เรื่อง จากผลประเมินปีที่ผ่านมาทำให้ ภาควิชาดำเนินการสนับสนุนเรื่องนี้อย่างจริงจัง โดยสนับสนุนให้มีการเขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบบทความวิจัย แทนที่จะเขียนเป็นเล่ม และได้รับการสนับสนุนทุนดำเนินการจัดทำสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ และมีแผนที่จะจัดทำวารสารวิชาการที่ดำเนินการโดยภาควิชาเอง โดยอาศัยความร่วมมือจากคณาจารย์ในสาขาวิชาเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร และเภสัชกรรมคลินิก จากทั่วประเทศ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	7	-	4	7	-	-	-	-	1	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณาจารย์มีการใช้ virtual classroom ในการสื่อสาร และใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น แต่ยังไม่มีการระบุลงใน course outline เพื่อเป็นหลักฐาน ประกอบกับในรอบปีการศึกษา 2551 มีการเปลี่ยนระบบ virtual classroom เป็น LMS ทำให้ต้องเรียนรู้ระบบใหม่ซึ่งยังไม่พร้อมใช้งานในหลายๆ ส่วน ทำให้บางรายวิชาต้องยกเลิกการใช้สื่อ online เพื่อติดต่อกับนักศึกษาไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวน CAI (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	1	-	0	1	-	-	-	-	1	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาได้ดำเนินการจัดทำ CAI 1 เรื่องประกอบการเรียนการสอนรายวิชา Pharmacy Service Skills											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวน PBL (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	1	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
รายวิชาของภาควิชาส่วนใหญ่ดำเนินการเรียนการสอนโดยการตั้งคำถาม หรือตั้งหัวข้อให้นักศึกษาอภิปรายเป็นกลุ่มเพื่อหาคำตอบอยู่แล้ว ในบางรายวิชาอาจทำเป็นบางหัวข้อ จึงไม่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนใน course outline เพื่อใช้เป็นหลักฐานการประกันคุณภาพได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
<ul style="list-style-type: none"> ● กำลังคนน้อย 											
2. จุดแข็ง											
<ul style="list-style-type: none"> ● กำลังคนมีศักยภาพ 											

- มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบจำนวนมาก

3. โอกาส

- คณะมีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ผลิต CAI

4. อุปสรรค

- กฎระเบียบ และข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดการกำลังคนของมหาวิทยาลัย
- เงื่อนไขการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ยากขึ้น

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

- แก้ไขปัญหากำลังคน
- มาตรการกระตุ้น และยกระดับคุณภาพสารนิพนธ์ให้สามารถตีพิมพ์ได้
- มาตรการกระตุ้นให้อาจารย์ ของตำแหน่งทางวิชาการเมื่อถึงกำหนดที่จะขอได้
- กระตุ้นให้มีการระบุวิธีการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่เป็น student center ลงไปให้ชัดเจนใน course outline
- สนับสนุนให้มีการส่งผลงานวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยไปขอรับรางวัล
- สนับสนุนให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	221,375	1,579,914	613,779.5	2,133,332	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้รับทุนวิจัยเป็นจำนวนมากจากแหล่งทุนภายนอกเป็นหลัก ทำให้มีการขอทุนวิจัยภายในน้อย ในรอบปีการศึกษา 2551 มีงานวิจัยซึ่งคณาจารย์ภาควิชาเป็นผู้วิจัย หรือผู้ร่วมวิจัย 22 เรื่อง ในขณะที่มีเพียง 5 เรื่องได้รับทุนวิจัยจากภายในสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	120	-	114.29	200	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชา มีงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่รวมกันทั้งหมด 14 ชิ้น คิดเป็น 200% ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยในจำนวน 14 ชิ้นเป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 4 ชิ้น ระดับนานาชาติ 3 ชิ้น การเผยแพร่ในการประชุมระดับนานาชาติ 4 ชิ้น ระดับชาติ 1 ชิ้น งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ และงานสร้างสรรค์อีกอย่างละ 1 ชิ้น ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในสารสนเทศการประกันคุณภาพ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	2,000	24,200	2,248	17,320	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	1	1	1	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีแหล่งทุนวิจัยหลักเป็นแหล่งทุนภายนอก มีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก และเป็นเงินมาก จึงไม่มีการขอทุนวิจัยจากภายในอีก ดังนั้นด้วยภาควิชามีบุคลากรจำนวนน้อย หากภาควิชาต้องการที่จะผ่านตัวชี้วัดนี้พร้อมกับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อาจารย์ในภาควิชาแต่ละคนต้องรับเงินทุนวิจัยทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบันในรอบการประเมินเดียวกันซึ่งเป็นไปได้ยากมาก การแยกตัวชี้วัดในเรื่องเงินทุนวิจัยภายใน และภายนอกสถาบันออกจากกัน ไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวนมากควรมีระดับผลการปฏิบัติงานที่ดี ไม่จำเป็นต้องพยายามขอทุนวิจัยจากภายในสถาบันอีก</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p>											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	219,375	1,555,7 14.29	611,53 1.5	2,418,3 00	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 50,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมาก โดยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคณาจารย์ภาควิชาได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน เป็นจำนวนเงินรวมทั้ง 16,928,097 บาท หรือเฉลี่ยต่อคน 2,418,300 บาท											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	20	42.86	25	37.50	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 50	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินที่ผ่านมา มีบุคลากรภาควิชา 3 คน จากทั้งหมด 8 คน ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในสถาบัน จากกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ และเงินทุนจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้จากการที่บุคลากรของภาควิชาส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทำจึงเป็นไปได้ยากที่จะขอรับทุนวิจัยจากภายในสถาบันอีกในเวลาเดียวกัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	80	43	85.71	57.14	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	0	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณาจารย์ภาควิชาจำนวนถึง 4 จาก 7 คนได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ผลการปฏิบัติงานการได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันของภาควิชา สามารถทำได้ดีทั้งในแง่ของจำนวนเงิน และการกระจายของทุนระหว่างคณาจารย์ภาควิชาฯ ซึ่งถึงแม้ว่าในปี 2551 มีการกระจายที่แย่งเมื่อเทียบกับรอบการประเมินปี 2550 ทั้งนี้คณาจารย์ที่ไม่ได้รับทุนภายนอกสถาบัน 2 ใน 3 คนได้รับทุนวิจัยภายในสถาบันแทน เพราะเป็นไปได้อย่างมากสำหรับภาควิชาที่อาจารย์ 1 ท่านจะรับทุนทั้งภายนอก และภายใน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	30	100	28.57	100	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยจำนวนมากขึ้นในรอบการประเมินที่ผ่านมา เนื่องจากมีความพยายามในการตีพิมพ์บทความวิชาการที่มาจากงานสารนิพนธ์มากขึ้น อย่างไรก็ตามภาควิชาจะต้องพัฒนาตัวชี้วัดนี้ให้ดีขึ้นต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.75	82	-	100	100	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในรอบการประเมินปี 2551 คณาจารย์ภาควิชา 5 คนจาก 7 คน มีงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติทุนวิจัย อีก 2 คนมี งานวิจัยที่ไม่ได้รับทุนวิจัย นอกจากนี้บุคลากรภาควิชา 1 คนที่มีงานวิจัยซึ่งได้รับทุนวิจัยด้วยเช่นกัน ยิ่งไปกว่านั้นคณาจารย์ภาควิชาทุกคนต้องดูแลโครงการงานนักศึกษาปริญญาตรี และ 6 ใน 7 คนเป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และ 4 คนซึ่งเป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์อยู่แล้ว ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโทอีกด้วย อาจารย์ภาควิชาบางคนต้องดำเนินการวิจัยมากกว่า 3 เรื่องในเวลาเดียวกัน</p>											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
20.00	40	-	71.43	57.14	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ในรอบการประเมินนี้มีผลงานตีพิมพ์ที่ทำโดยคณาจารย์ภาควิชาจำนวน 4 ชิ้น ได้รับการอ้างอิง (citation) จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Refereed Journal ช่วงเวลาของรอบการประเมิน</p>											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีจำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน ● มีอาจารย์จำนวน 5 คนทำหน้าที่เป็นผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไป 1 คนทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการหลักสูตรเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหารซึ่งดำเนินการโดยภาควิชา มีอาจารย์เพียงคนเดียวในภาควิชาที่ไม่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คณาจารย์ภาควิชามีศักยภาพสูง ● มีจำนวนนักศึกษาปริญญาโทภาคสมทบจำนวนมาก <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยในสาขาวิชาของภาควิชาจำนวนมาก <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เงื่อนไขนโยบายเรื่องตำแหน่งงานของมหาวิทยาลัยที่ตั้งตำแหน่งกลับไปส่วนกลางต่างๆ ที่ภาควิชาขาดแคลนกำลังคน <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ภาควิชามีงานวิจัยที่ดำเนินการจำนวนมาก แต่มีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ น้อย เนื่องจากมีกำลังคนน้อย จึงต้องหากำลังคนเพิ่มอย่างเร่งด่วน ● กลยุทธ์สนับสนุนให้มีการนำสารนิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น สนับสนุนให้มีการเขียนสารนิพนธ์เป็นบทความวิจัย ให้เงินรางวัลสำหรับสารนิพนธ์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ หรือกำหนดให้การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ● สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ถึงกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	-	42.86	42.86	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 3 คน จาก 7 คน คิดเป็น 42.86% ในจำนวนนี้เป็นกรรมการวิชาการระดับชาติ (กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ต่างสถาบัน และกรรมการจัดการเรียนการสอนร่วม 4 สถาบัน) 2 คน, กรรมการวิชาการระดับนานาชาติ (กรรมการจัดการประชุมวิชาการ International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research; Thailand Chapter 1 คน)											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	-	42.86	42.86	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3 ประเภท คือ การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า และการให้บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ทางการศึกษา											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85	90	87.5	85	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	3	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดประชุมวิชาการซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการหลักของภาควิชา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 85% มีความพึงพอใจ ในระดับดี ขึ้นไป (3 คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	7,500	15,277. 54	65,730	65,730	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีคณาจารย์ซึ่งได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก และให้บริการบุคคลอื่นมาใช้ห้องประชุมภาควิชาคิดเป็นมูลค่า 65,730 บาทต่อคน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	-	2	3	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาดำเนินการจัดโครงการสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนเงินจาก สสส. และคณะเภสัชศาสตร์ สนับสนุนเป็นการเรียนการสอนในรายวิชา 576-402 การสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยมอบหมายให้นักศึกษาออกชุมชนเพื่อศึกษาปัญหาสุขภาพและการใช้ยาของชุมชน โดยใช้เครื่องมือที่เรียนในชั้นเรียน และทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ทำงานด้านสุขภาพในชุมชน เพื่อหาวิธีการบรรเทา หรือแก้ไขปัญหาคือ เป็นการบูรณาการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ, นอกจากภาควิชาได้ดำเนินการวิจัยซึ่งนำเอาความรู้ประสบการณ์การบริการวิชาชีพในร้านยามาใช้ในการพัฒนารูปแบบการให้บริการเสริมคุณค่าในร้านยาของคณะฯ จำนวน 2 โครงการ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10	-	30	33.33	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ โดย 2 คนเป็นผู้พิจารณาบทความวิชาการที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการของสถาบันอื่น และ 1 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายนอกสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
<ul style="list-style-type: none"> ยังไม่มีมีการบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัยจากการที่ภาควิชามีกำลังคนน้อย การทำงานบริการวิชาการทางสังคมศาสตร์ ในชุมชนต้องใช้กำลังคนในการทำงานจำนวนมาก อาจารย์ยังมีประสบการณ์ในการทำงานในชุมชนน้อย มีอาจารย์บางท่านเท่านั้นที่รับผิดชอบดูแล 											
2. จุดแข็ง											
<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชามีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ทำงานในชุมชน โดยเฉพาะกับเภสัชกรในโรงพยาบาลชุมชนที่เป็นศิษย์เก่า หรือศิษย์ปัจจุบันในหลักสูตรปริญญาโทภาคสมทบของภาควิชาเป็นจำนวนมาก 											
3. โอกาส											
<ul style="list-style-type: none"> มีแหล่งทุนภายนอกให้การสนับสนุนทุนสำหรับการจัดทำโครงการประเภทนี้ 											
4. อุปสรรค											
<ul style="list-style-type: none"> เงื่อนไขการเลื่อนระดับทางวิชาการที่ส่วนกลางกำหนดไม่เอื้อให้เกิดการวิจัยประเภทนี้ เพราะต้องอาศัยผู้วิจัยจำนวนมาก จึงยากสำหรับภาควิชาฯ ที่จะสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยที่บูรณาการงานบริการวิชาการขึ้นได้ 											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											
<ul style="list-style-type: none"> ใช้ความสัมพันธ์ที่ดี และการมีแหล่งทุนสนับสนุนจัดทำเป็นโครงการที่คณาจารย์ภาควิชา ร่วมกันทำ โดยปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบการวิจัย 											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินการในรูปแบบที่ใช้บุคลากรทุกคนในภาควิชาเป็นสภาสถาบัน กำหนดทิศทาง และนโยบายของสถาบัน และติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ความคับข้องใจของบุคลากรเป็นระยะ โดยใช้ที่ประชุมภาควิชาซึ่งจัดมีการประชุม 1-2 เดือน/ ครั้ง ในการประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชา ใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับบุคลากรทุกคน คือ บุคลากรทุกคนจะได้รับการประเมินผลงานจากบุคลากรคนอื่นๆ ทุกคน ด้วยภาควิชาที่มีจำนวนคนน้อยจึงสามารถทำเช่นนี้ได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการครบทุกข้อ		4	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การสรรหาหัวหน้าภาควิชาเป็นไปตามระบบที่มหาวิทยาลัย และคณะกำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบุคลากรภาควิชามีส่วนร่วมในการเสนอชื่อ และลงคะแนน ก่อนเพื่อนำไปเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการสรรหา มีการประเมินผลงานของหัวหน้าภาค โดยคณาจารย์ภาควิชาทุกคน และคณะมีระบบในการพัฒนาศักยภาพของหัวหน้าภาควิชาโดยจัดให้มีการพบปะ พูดคุยระหว่างหัวหน้าภาควิชา กับคณบดี เป็นระยะๆ และสนับสนุนให้หัวหน้าภาควิชาเข้าร่วมการอบรมทักษะทางการบริหาร											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	< 3	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการดำเนินการจัดการความรู้ตามนโยบายของคณะเภสัชศาสตร์เป็นอย่างดี เพื่อสนับสนุนให้คณะเภสัชศาสตร์เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.82	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	-	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์											
2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ											
3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข											
4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน											
5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ											
6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดดีขึ้น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทุกทางเนื่องจากบุคลากรภาควิชามีน้อย มีการระงับงานหนัก การสนับสนุนให้มีโอกาสในการพัฒนาตัวเอง ถือว่าเป็นการให้รางวัลสำหรับบุคลากร ในการประชุมภาควิชามีการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อระบบต่างๆ อยู่แล้ว และหากมีความไม่พึงพอใจเกิดขึ้นหัวหน้าภาควิชาฯ จะบรรจุเข้าเป็นวาระการประชุมเพื่อหารือแก้ไขปัญหา หรือหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาในระดับภาควิชาได้ ก็นำเรื่องเข้าไปเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	-	3	3	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งที่เพื่อให้ใช้ในการดำเนินงาน และการตัดสินใจ ฐานข้อมูลที่ได้ดำเนินการจัดทำไป แล้วในรอบการประเมินนี้ คือ ฐานข้อมูลโครงการนักศึกษาระดับปริญญาตรีเฉพาะสาขา ฐานข้อมูลสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ระดับ ปริญญาโทของภาควิชา แผนงานรวบรวมหนังสือในห้องสมุดภาควิชาเพื่อพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบของการสืบค้นได้ต่อไป ฐานข้อมูล ทั้งหมดได้ผ่านการทดลองใช้ และนำไปเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้รหัสผ่านเพื่อเข้าใช้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
#	#	-	0	14.29	ร้อยละ 0.10-0.99	ร้อยละ 1.00-1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ 1 ข้อแต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2				
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
บุคคลากรภาควิชา 1 คน ได้รับรางวัลเกียรติคุณตัวอย่างภาคใต้ จาก กลุ่มเภสัชกรภาคใต้ ได้แก่ ผศ.ดร. พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	5	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง											
2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง											
3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม											
4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง											
5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความ เห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาใช้ที่ประชุมภาควิชาเป็นคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เนื่องจากการตัดสินใจของภาควิชาทุกครั้ง บุคลากรภาควิชาจะต้องมี ส่วนร่วมในการวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบ ความเสียหายต่างๆ ตลอดไปจนถึงการระดมสมองเพื่อหามาตรการในการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงนั้น และมีการประเมินผลการดำเนินการตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในการประชุมภาควิชาครั้งต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	8	8	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้ เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาใช้แนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในของคณะเภสัชศาสตร์ และมหาวิทยาลัย มีการจัดทำ strategy map ของภาควิชา ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทุกระดับอยู่ ซึ่ง ภาควิชาต้องดำเนินการตามที่หน่วยงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัยมีนโยบาย											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60	-	71.43	71.43	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ประจำของภาควิชาเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นจำนวน 5 คน จาก 7 คน คิดเป็น 71.43% จากนโยบายคณะที่จัดสรรเงินให้กับอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาตัวเองและให้ทุนสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ประจำนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	50,000	261,310.94	66,425.29	61,103.71	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในรอบการประเมินนี้ภาควิชาใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์โดยเฉลี่ย 61,103.71 บาท/คน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	90	-	100	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน บุคลากรประจำสายสนับสนุนของภาควิชาจำนวน 3 คน และลูกจ้างเงินรายได้ 1 คน ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ และทักษะ ในโครงการที่คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกจัด อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/ปี											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.82	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	3	3	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีตัวแทนภาควิชาเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ และมีการดำเนินการตามแผน และประเมินผลการทำ 5 ส ตามนโยบาย และข้อกำหนดของคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2551 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
การดำเนินการระบบการบริหาร และจัดการส่วนใหญ่ของภาควิชา เป็นไปตามนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ดังนั้นตัวชี้วัดจำนวนมากในองค์ประกอบนี้เป็นตัวชี้วัดที่ควรมีการประเมินในระดับคณะเท่านั้น ภาควิชาไม่จำเป็นต้องรับการประเมินอีก การดำเนินการหลายๆ ระบบสามารถทำในลักษณะ centralized ได้และจะมีผลดีกว่า เช่น การจัดการความรู้ ภาวะผู้นำ การดำเนินกิจกรรม 5 ส มีการกำหนดปฏิทินกิจกรรมร่วมกันทั้งคณะ ดำเนินการไปพร้อมๆ กัน และมีการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ 5 ส ของคณะ จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีประสิทธิภาพดี ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2551 นี้คณะเภสัชศาสตร์ได้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวเป็นภาพรวมของคณะโดยภาควิชามีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
20.00	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	5	5	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้											
2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน											
3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง											
4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี											
5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
- ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาสามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่คณะฯ กำหนด											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
● มีบุคลากรน้อย											
2. จุดแข็ง											
● บุคลากรทำงานกันอย่างเต็มที่อยู่แล้ว ไม่ว่าจะมียุทธศาสตร์ประกันคุณภาพหรือไม่ แต่การมีระบบประกันคุณภาพแต่ไม่มีเครื่องมือสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่สะดวก และรวดเร็ว กลับเพิ่มภาระให้กับบุคลากรที่ทำงานกันเต็มมืออยู่แล้วในการรวบรวมข้อมูลอีก											
3. โอกาส											
● ได้รับการดูแลที่ดีจากคณะ จัดระบบการจัดการหลายอย่างที่ทำให้ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลง่ายขึ้นตามกำลังที่คณะสามารถสนับสนุนได้											
4. อุปสรรค											
● บางตัวบ่งชี้ควรทำในระดับคณะมากกว่าภาควิชา											
● ขาดการสนับสนุนในเชิงโครงสร้าง เช่น ระบบ MIS ที่ทำให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ดูแล ไม่ใช่เพียงแค่ออกแบบฟอร์มมาเพื่อเก็บข้อมูลให้ได้เท่านั้น สำนักประกันคุณภาพควรทำหน้าที่ในการสนับสนุนเชิงโครงสร้าง และกระบวนการด้วย ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ประสานเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการเพียงอย่างเดียว											

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> - การขาดแคลนบุคลากร - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ - การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> - แม้ว่าในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาได้รับเข้าอาจารย์ใหม่วุฒิปริญญาโท 1 คน ซึ่งสามารถช่วยแบ่งเบาภาระงานได้จำนวนหนึ่ง แต่อัตราส่วนอาจารย์ต่อ FTES ก็ยังมีค่าสูง ภาควิชายังต้องการกำลังคนเพิ่มขึ้น และต้องพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ต่อไป - จำนวนผลงานตีพิมพ์ของภาควิชาดีขึ้นทั้งจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และจากงานวิจัยของอาจารย์ เนื่องจากมาตรการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การสนับสนุนให้เขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบของบทความวิชาการ การสนับสนุนเงินทุนสำหรับสารนิพนธ์ การให้เงินรางวัลสำหรับสารนิพนธ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ - ภาควิชาได้ดำเนินการจัดเก็บสารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และโครงการนักศึกษากิ่งเฉพาะทาง ทั้งหมดของภาควิชาไว้เป็นระบบฐานข้อมูล และดำเนินการจัดทำรายการหนังสือ

<p>- งานวิจัยจากบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>ทั้งหมดในห้องสมุดภาควิชาเพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นต่อไป</p> <p>- เจ้าหน้าที่บริหารภาควิชากำลังดำเนินการวิจัยเพื่อขอเลื่อนระดับเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขณะนี้ดำเนินการเสร็จไป 1 เรื่อง อีก 1 เรื่องดำเนินการใกล้แล้วเสร็จ</p>
--	--

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2551

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2551” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้

รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลา ที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (8)
1) ขาดแคลน กำลังคน	เพิ่มกำลังคน	ยังไม่สามารถเพิ่ม กำลังคนได้	ปีการศึกษา 2549	รับสมัครคุณวุฒิ ปริญญาเอกก่อน เพื่อให้ได้ตำแหน่ง จากมหาวิทยาลัย แต่ ถ้าไม่ได้ต้องลด คุณสมบัติลงเป็น ปริญญาโท ซึ่งต้อง ใช้เงินรายได้คณะ ในการจ้างงาน	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551/ หัวหน้า ภาควิชา	รับเข้า อาจารย์ใหม่ คุณสมบัติ ปริญญาโท ✓	มีอาจารย์ใหม่
2) มีการตีพิมพ์ผลงาน วิชาการน้อย	เพิ่มผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์เผยแพร่	เป็นผลจากการขาดแคลน กำลัง และมีภาระงาน จำนวนมาก	ปีการศึกษา 2549 ถึง ปัจจุบัน	สนับสนุนในมีการ เขียนสารนิพนธ์ โครงการนักศึกษา ให้อยู่ในรูปแบบ บทความทาง วิชาการ, ให้เงิน รางวัลสำหรับสาร นิพนธ์ที่สามารถ	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551/ คณาจารย์ ภาควิชา	*	จำนวนการตีพิมพ์บทความ วิชาการจากสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น

				ตีพิมพ์ผลงานได้, ขอทุนสนับสนุน การจัดทำสาระ นิพนธ์			
3) มีงานวิชาการจาก บุคลากรสายสนับสนุน น้อย	เพิ่มงานวิชาการ จากบุคลากรสาย สนับสนุน	จะมีแรงจูงใจดำเนินการ เมื่อมีความเกี่ยวข้องกับ การเลื่อนขั้น เงินเดือน หรือตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2549	ใช้เทคโนโลยีช่วย ให้ใช้เวลาทำงาน ประจำวันน้อยลง	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551	บุคลากรสาย สนับสนุน กำลัง ดำเนินการ วิจัย *, O	จำนวนการใช้เทคโนโลยี ในการทำงานประจำ จำนวนงานวิชาการที่มา จากบุคลากรสายสนับสนุน
4) สัดส่วนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการต่อ จำนวนอาจารย์ทั้งหมดมี ค่าน้อย	เพิ่มจำนวนอาจารย์ ที่มีตำแหน่ง วิชาการ	ภาระงานจำนวนมากทำ ให้อาจารย์ที่ยังไม่มี ตำแหน่งวิชาการไม่มี เวลาที่จะเขียนผลงาน	ปีการศึกษา 2550	สนับสนุน พัฒนา ให้อาจารย์ที่ยังไม่มี ตำแหน่งทาง วิชาการเขียนผลงาน จากสารนิพนธ์ซึ่ง เป็นการงานหลัก ต้องใช้เวลาสะสม ผลงานระยะหนึ่ง	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2552	O	มีจำนวนอาจารย์ที่มี ตำแหน่งวิชาการจำนวน มากขึ้น

* สถานการณ์ดำเนินการ : * = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด
 ✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด
 X = ยังไม่ดำเนินการ
 O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)						
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน				3		3
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี				2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท				1		1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก				-		-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.				3		3
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด				7		8
3.1 อาจารย์ข้าราชการ				7		7
3.2 อาจารย์พนักงาน				-		-
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)				-		1
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า				5		5
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า				2		3
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				-		-
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี				-		-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์				-		-
5.2 รองศาสตราจารย์				1		1
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์				4		4
5.4 อาจารย์				2		3
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง				7		7
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)				4		4
7.1 ข้าราชการ				2		2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.2 พนักงาน				-		-
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)				2		2
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า				-		-
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า				-		-
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				3		3
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี				1		1
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ				-		-
9.2 เชี่ยวชาญ				-		-
9.3 ชำนาญการ				-		-
9.4 ปฏิบัติการ				-		-
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง				4		4
11. จำนวนนักวิจัย				-		-
11.1 ชำนาญการ				-		-
11.2 พนักงาน				-		-
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)				-		-
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด				-		-
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า				-		-
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า				-		-
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				-		-
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี				-		-
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด				-		-
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ				-		-
13.2 เชี่ยวชาญ				-		-
13.3 ชำนาญการ				-		-
13.4 ปฏิบัติการ				-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง				-		-
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ				-		-
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.				-		-
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม				-		-
15.3 โรงเรียนสาธิต				-		-
15.4 PSU Lodge				-		-
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด				-		-
16.1 ระดับปริญญาตรี				-		-
16.1.1 ภาคปกติ				-		-
16.1.2 ภาคพิเศษ				-		-
16.2 ระดับปริญญาโท				-		-
16.2.1 ภาคปกติ				2		4
16.2.2 ภาคพิเศษ						
16.3 ระดับปริญญาเอก				-		-
16.3.1 ภาคปกติ				-		-
16.3.2 ภาคพิเศษ				-		-
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)				73.75		94.47
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)				41.84		31.79
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				10		11
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ				2		1

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2549		2550		2551	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.2.2 ภาคพิเศษ				8		10
21.3 ระดับปริญญาเอก				-		-
21.3.1 ภาคปกติ				-		-
21.3.2 ภาคพิเศษ				-		-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2551	ผล 2551
องค์ประกอบที่ 1			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	5-6 ข้อ	5-6 ข้อ
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ซึ่งการปฏิบัติงานที่กำหนด***	82	90.74
องค์ประกอบที่ 2			
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6	6
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	#	18.04
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	60	62.50
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	70	62.50
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน (ข้อ)***		
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	> 3.50	4.48
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	#	1
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	4	5
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	50-69	100
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	100	100
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	25	40
2.27	จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	#	2
2.28	จำนวน CAR (รายวิชา) *****	#	1

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2551	ผล 2551
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา) *****	#	1
องค์กรประกอบที่ 4			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	221,375	2,133,332
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	120	200
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	2,000	17,320
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	219,375	2,418,300
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	20	37.5
4.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	80	57.14
4.9	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	100	100
4.10	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	82	100
4.12	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	40	57.14
องค์กรประกอบที่ 5			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	25	42.86
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	30	42.86
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	85	85

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2551	ผล 2551
5.5	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ	7,500	65,730
	อาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****		
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ใน	3 ข้อ	3 ข้อ
	การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****		
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	10	33.33
องค์ประกอบที่ 7			
7.1	สภาพสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน	5	5
	สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	4	4
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	5	5
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้	5	5
	ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	3	3
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน	#	1
	ระดับชาติหรือนานาชาติ***		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	5	5
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่	8	8
	ระดับบุคคล (ระดับ)***		
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	60	71.43
	ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ	50,000	61,104
	อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****		
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน	80	100
	วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.13	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	3	3
องค์ประกอบที่ 9			
9.4	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	5	5

ภาคผนวก ข

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5-6 ข้อ	5-6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	94.74	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1			4.50
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ป.เอก ≥ 60	62.50	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	45-69	62.50	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 2			4.00
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	221,375	2,133,332	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	200.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	2,000	17,320	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			4.33
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	≥ 25	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	≥ 30	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	85	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7,500	65,730	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 5			5.00
องค์ประกอบ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1	#
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 7			5.00

ภาคผนวก ค

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐาน 2ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5-6 ข้อ	5-6 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	82	90.74	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	1	#
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2			4.87

มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	62.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	45-69	62.5	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14	> 3.50	4.48	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.15		-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	221,375	2,133,332	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	120	200.00	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	2,000	17,320	3
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	85	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7,500	65,730	5
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2ข.			4.63
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5	5	5
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			5.00
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			4.83