

บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและกิจกรรมต่างๆรวมทั้งการประเมินคุณภาพของคณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2550 ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (มอ.) ซึ่งมีช่วงการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2550 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 สำหรับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โดยส่วนใหญ่ ยกเว้นกรณีตัวบ่งชี้บางตัวที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณซึ่งกำหนดการรายงานเป็นช่วงปีงบประมาณ 2550 ซึ่งเป็นช่วงระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2549 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2550 สำหรับการประเมินคุณภาพโดยคิดเป็นระดับคะแนนนั้นคณะจะใช้เกณฑ์คะแนนของมหาวิทยาลัยที่ได้มีการตกลงไว้ร่วมกันบนพื้นฐานของเกณฑ์จากทั้ง 3 องค์กรเป็นมาตรวัดและใช้ผลการเปรียบเทียบกับแผนที่คณะฯ กำหนดไว้ รวมทั้งมีการเปรียบเทียบกับการพัฒนาการจากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2548

ในภาพรวมพบว่าผลการประเมินคะแนนของคณะฯจากมาตรฐานการประกันคุณภาพทั้ง 11 องค์กรประกอบคิดเป็น 4.19 คะแนนหรือมีผลการประเมินรับรองมาตรฐานในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบแล้วพบว่า ผลการประเมินในระดับดีมากมี 3 องค์ประกอบคือองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการด้านการบริหารและการจัดการและด้านวิเทศสัมพันธ์ ส่วนองค์ประกอบที่คณะฯ มีผลการประเมินในระดับพอใช้มี 1 องค์ประกอบคือองค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ส่วนองค์ประกอบที่เหลือคือองค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ ด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพและด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้นั้น คณะฯสามารถดำเนินการได้ในระดับดีโดยมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ พบว่าคณะฯมีคะแนนรวมอยู่ในระดับดีมากในเรื่องของการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนแผนการดำเนินงานและการกำหนดตัวบ่งชี้ รวมทั้งการกำหนดให้มีการเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ส่วนร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ขึ้นนั้นเกิดจากการประเมินผลขององค์ประกอบอื่นๆซึ่งคณะฯมีคะแนนประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ในระดับต่ำ

2. องค์ประกอบการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต เป็นองค์ประกอบที่มีตัวบ่งชี้จำนวนมาก พบว่าโดยส่วนใหญ่คณะฯมีคะแนนรวมระดับดีมาก อย่างไรก็ตามจะมีตัวบ่งชี้จำนวนหนึ่งที่คณะฯมีคะแนนค่อนข้างต่ำเช่นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สัดส่วนของอาจารย์ตามคุณวุฒิและตามตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ร้อยละของนักศึกษามัธยมศึกษาที่เรียนในหลักสูตรที่ต้องทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการที่คณะฯสามารถดำเนินการตามตัวบ่งชี้เหล่านี้ได้ยากและเป็นการตัดสินใจจากภายนอกองค์กร อย่างไรก็ตามคณะฯจะต้องมีมาตรการในการผลักดันต่อไป ส่วนตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพบัณฑิตทั้งด้านรูปธรรมเช่นระดับเงินเดือน ผลงานวิจัยของบัณฑิต หรือด้านนามธรรมเช่นความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้นคณะฯมีผลการดำเนินการในระดับดีมาก

3. องค์ประกอบกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา คณะฯมีคะแนนในระดับดีมากในทุกตัวบ่งชี้ทั้งที่เป็นการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม อย่างไรก็ตามตัวบ่งชี้ที่เป็นประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษานั้น

คณะฯ ได้ให้ความสำคัญโดยการตั้งเป้าหมายไว้สูงแต่อย่างไรก็ตามคณะฯ มีคะแนนตามตัวบ่งชี้ขั้นต่ำ ซึ่งคณะฯ จะต้องให้การดูแลอย่างใกล้ชิดต่อไป

4. องค์ประกอบด้านการวิจัย พบว่าคณะฯ มีคะแนนประเมินในระดับดีมากในตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนจากทั้งภายในและนอกสถาบัน และตัวบ่งชี้เฉพาะที่เป็นร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ที่คณะฯ ไม่สามารถทำได้ตามแผนที่กำหนดไว้ถึงแม้ว่าจะทำได้ตามเกณฑ์คะแนนการประเมินในระดับสูงก็ตาม ส่วนตัวบ่งชี้ที่เป็นผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญานั้น ปีนี้เป็นปีแรกที่คณะฯ สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้

5. องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เป็นองค์ประกอบที่คณะฯ มีระดับคะแนนดีที่สุดในตัวบ่งชี้ที่ประเมินทั้งหมด ทั้งที่เป็นร้อยละของกิจกรรมต่อจำนวนอาจารย์ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการภายนอกสถาบัน การนำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการสอนและการวิจัย ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ส่วนจำนวนแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำนั้นและระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของคณะฯ นั้น คณะฯ ไม่ได้มีการประเมิน

6. องค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ถึงแม้ว่าคณะฯ จะมีระบบและกลไกในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ แต่จากผลการดำเนินการพบว่าคณะฯ มีผลการประเมินในระดับคะแนนพอใช้เท่านั้นจากการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละจำนวนโครงการต่อจำนวนนักศึกษาและร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการสนับสนุนงานด้านนี้ ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นเพราะคณะฯ ไม่ได้เน้นหรือให้ความสำคัญกับองค์ประกอบนี้มากนักเมื่อเทียบกับองค์ประกอบอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและการวิจัยเนื่องจากคณะฯ มีทรัพยากรจำกัด

7. องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ พบว่าคณะฯ มีคะแนนประเมินระดับดีมากในทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่เป็นระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และตัวบ่งชี้ที่เป็นกิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ ซึ่งคณะฯ มีคะแนนค่อนข้างต่ำ ดังนั้นคณะฯ ต้องดูแลและให้ความสำคัญตัวบ่งชี้เหล่านี้อย่างยิ่งต่อไป

8. องค์ประกอบด้านการเงินและงบประมาณ คณะฯ มีคะแนนประเมินระดับดีมากตามตัวบ่งชี้ที่เป็นระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน สิ้นทรัพย์ถาวรและค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา ส่วนร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการและค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อจำนวนนักศึกษาที่คณะฯ นอกจากจะดำเนินการไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้แล้วยังดำเนินการตามเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้เป็นเพราะคณะฯ มีการขยายงานด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยอย่างมากทำให้ต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจำนวนมากส่งผลให้คณะฯ มีเงินเหลือจ่ายสุทธิไม่มากนัก ส่วนค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศที่ค่อนข้างต่ำนั้นเป็นเพราะคณะฯ มีเพียงห้องอ่านหนังสือและเน้นหนังสือเอกสารที่ใช้บ่อยทางเภสัชศาสตร์เท่านั้น ส่วนสิ่งอื่นๆ คณะฯ จะสนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันกับหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยฯ และห้องสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพมากกว่า

9. องค์ประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ คณะฯ มีคะแนนประเมินในทุกตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่เป็นการมีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ซึ่งนอกจากคณะฯ จะทำไม่ได้ตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว คณะฯ ยังมีคะแนนตามเกณฑ์ในระดับปานกลางเท่านั้น อย่างไรก็ตามคณะฯ ได้มีการวางแผนผลักดันตัวบ่งชี้นี้ไว้เพื่อดำเนินการต่อไป

10. องค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย สังคมและชุมชนภาคใต้ พบว่าคณะฯ มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่เป็นจำนวนโครงการที่ร่วมมือกับชุมชนหรือสังคมภาคใต้เป็นไปตามแผนและมีคะแนนตามเกณฑ์ใน

ระดับสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีที่คณะฯ ได้ตั้งหน่วยชุมชนสัมพันธ์ขึ้นเพื่อดำเนินการด้านนี้โดยตรง ส่วนตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษในการเปิดโอกาสให้ผู้มีภูมิลำเนาในจังหวัดภาคใต้เข้าศึกษาในคณะฯ นั้น ยังคงดำเนินการได้ดีกว่าแผนและมีคะแนนตามเกณฑ์ในระดับปานกลางเท่านั้น

11. องค์ประกอบด้านวิเทศสัมพันธ์ เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมามีถึงแม้ว่าองค์ประกอบนี้มีหลายตัวบ่งชี้แต่คณะฯ ได้รับการประเมินเพียงตัวบ่งชี้เดียวเท่านั้นคือจำนวน โครงการหรือกิจกรรมที่ทำกับต่างประเทศ ซึ่งคณะฯ มีผลการประเมินอยู่เพียงระดับดีมาก อย่างไรก็ตามคณะฯ ก็มีการดำเนินงานและให้ความสำคัญตามตัวบ่งชี้อื่นๆ ด้านวิเทศสัมพันธ์ด้วยเช่นจำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่คณะฯ จำนวนบุคลากร/นักศึกษาที่ไปต่างประเทศหรือจำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร เป็นต้น