

## บทที่ 1

### ข้อมูลทั่วไปของฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

#### ชื่อหน่วยงาน สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นอกจากจะมีภารกิจหลักในเรื่องการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตแล้ว ยังมีภารกิจที่สำคัญมากอีกอย่างหนึ่งของคณะฯ คือ การวิจัยและบริการวิชาการทางเภสัชศาสตร์ ซึ่งรูปแบบการให้บริการวิชาการจะเป็นการจัดอบรมสัมมนาทางเภสัชศาสตร์ การบริการผลิตและวิเคราะห์คุณภาพยาแก่โรงพยาบาลต่างๆ นอกจากนี้ยังมีสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยา) ของคณะฯ เพื่อให้บริการปรึกษาและความรู้ทางด้านยา ตลอดจนการจ่ายยาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการแก่ประชาชนทั่วไป เมื่องานบริการวิชาการต่างๆ เหล่านี้มีปริมาณสูงขึ้น คณะเภสัชศาสตร์ จึงได้ขออนุมัติจัดตั้ง “ศูนย์บริการวิชาการทางเภสัชศาสตร์” ขึ้น ในแผนฯ 7 (พ.ศ.2535-2539) จากทบวงมหาวิทยาลัย โดยให้มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับงาน สังกัดสำนักงานเลขาธิการคณะ และต่อมาได้ขออนุมัติ ก.ม. เปลี่ยนชื่อเป็น “งานเภสัชสนเทศและบริการ” เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะภาพและพันธกิจของหน่วยงาน ในงานเภสัชสนเทศและบริการ ได้มีการแบ่งการบริหารงานภายนอกเป็น 3 หน่วยงานย่อย คือ หน่วยบริการงานวิจัย, สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยา) และหน่วยเครื่องมือกลาง ต่อมาในแผนฯ 8 คณะเภสัชศาสตร์ ได้มีการพัฒนา “งานเภสัชสนเทศและบริการ” ขึ้นเป็น “ฝ่ายวิจัยและบริการ” เพื่อเป็นหน่วยงานที่รวมเอาหน่วยงานย่อยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและบริการวิชาการของคณะฯ มาไว้ด้วยกัน โดยให้เป็นหน่วยงานภายในเทียบเท่าภาควิชา มีหน้าที่ในการบริหารงานด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการของคณะเภสัชศาสตร์ ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการพัฒนาวิชาการในสาขาเภสัชศาสตร์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ฝ่ายวิจัยและบริการ มีภารกิจหลักในการสนับสนุนงานทางด้านงานวิจัยและบริการวิชาการของคณะ โดยทำงานประสานงาน ภาควิชา หน่วยวิจัยและสถานวิจัย ให้การดูแลด้านทรัพยากรด้านการวิจัยกลางของคณะ ซึ่งได้แก่ ห้องปฏิบัติการ และ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ต่างๆ รวมทั้งการดำเนินการด้านการบริการวิชาการในส่วนของการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์

ฝ่ายวิจัยและบริการ มีภารกิจหลักในการประสานงานกับภาควิชาต่างๆ ในการสนับสนุนงานทางด้านงานวิจัยและบริการวิชาการของคณะ

ฝ่ายวิจัยและบริการมีบุคลากร จำนวน 9 คน แบ่งเป็นกลุ่มได้ดังนี้

- |                         |      |
|-------------------------|------|
| 1. ข้าราชการ สาย ข      | 2 คน |
| 2. ข้าราชการ สาย ค      | 3 คน |
| 3. พนักงานในกำกับของรัฐ | 1 คน |
| 4. ลูกจ้างประจำ         | 1 คน |
| 5. ลูกจ้างชั่วคราว      | 2 คน |

## บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ฝ่ายวิจัยและบริการ มีเป้าหมายสำคัญเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและการบริการวิชาการของคณะฯ เพื่อมุ่งให้คณะฯ เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนโดยมีการวิจัยเป็นฐาน ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ ซึ่งในรอบการดำเนินงานนี้ ซึ่งอยู่ในช่วงวันที่ 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551 ได้กำหนดและปฏิบัติตามแผนงานในด้านต่างๆ ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังนี้

- องค์ประกอบการวิจัย คณะมีการทำวิจัยและมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลเปรียบเทียบผลงานในปีนี้และปีที่ผ่านมา อาจสรุปในประเด็นต่างๆ ดังนี้

| ผลงาน  | ปี 2549 | ปี 2550 |
|--|---------|---------|
| เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในต่ออาจารย์ประจำ (ล้านบาท)  | 0.71    | 0.65    |
| เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่ออาจารย์ประจำ (ล้านบาท)   | 1.71    | 1.46    |
| ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในต่ออาจารย์ประจำ   | 53.54   | 60.15   |
| ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่ออาจารย์ประจำ  | 81.27   | 57.14   |
| ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ อนุสิทธิบัตร ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ | 117.78  | 108.27  |
| *ร้อยละของผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงใน Refereed journal ต่ออาจารย์ประจำ   | 56.43   | 66      |
| ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ  | -       | 90      |
| จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา  | -       | 1       |

หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา 2549 และ 2550 คือ 63 และ 66.50 คน ตามลำดับ

\* คิดเฉพาะจากฐานข้อมูล ISI เท่านั้น

เมื่อเปรียบเทียบกับผลงานในรอบดำเนินการนี้กับปีที่ผ่านมา แม้ว่าคณะฯ มีผลงานในเชิงปริมาณลดลงทั้งในด้านของเงินทุนวิจัยและผลงานวิจัย อย่างไรก็ตามจะมีผลงานในเชิงคุณภาพสูงขึ้นซึ่งเห็นได้จากผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงใน Refereed journal และการสร้างสรรค์งานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในด้านของเงินทุนวิจัยจะมีปริมาณลดลงทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ในช่วงเพียง 10% กล่าวคือในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกรวม 21.51 ล้านบาท โดยมาจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก 6.46 และ 15.05 ล้านบาท ตามลำดับ หากเปรียบเทียบกับในปีการศึกษา 2549 ที่มีจำนวนทุนวิจัยรวม 24.3 ล้านบาท โดยมาจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก 7.2 และ 17.1 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งจะมีการลดลงในช่วงร้อยละ 10-12 ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา คณะฯ ได้มีการเร่งพัฒนานักวิจัย รวมทั้งงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาของคณะมาอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ด้านการวิจัย ในการจัดตั้งหน่วยและสถานวิจัย ผนวกกับการดำเนินโครงการสาขาความเป็นเลิศด้านเภสัชศาสตร์ ที่เน้นในการพัฒนาบัณฑิตศึกษาควบคู่ไปกับการวิจัย ทำให้เกิดผลงานในลักษณะก้าวกระโดดอย่างมากในช่วงปี 2547-2549 โดยเฉพาะการจัดทำโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการ และโครงการขนาดใหญ่ที่มีงบประมาณสูงและมีระยะเวลาการดำเนินการต่อเนื่อง 2-3 ปี ในปี 2550 พบว่า คณะฯ มีโครงการในลักษณะที่เป็นโครงการสืบเนื่องจากปีก่อนๆ ถึง 55% ของโครงการทั้งหมด จึงอาจทำให้มีผลต่อการพัฒนาโครงการใหม่เพื่อขอทุนวิจัยลดลงในภาพรวมได้บ้าง จะเห็นว่างบประมาณทุนวิจัยของคณะฯ ยังคงอยู่ในระดับสูงกว่า 20 ล้านบาท การแกว่งของยอดเงินในช่วง 10% แม้ว่าจะมาสูงนัก แต่ก็นับเป็นตัวบ่งชี้ที่คณะฯ จะต้องมีการเฝ้าระวังและหากลไกในการผลักดันเพื่อให้มีการขับเคลื่อนไปในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

ในส่วนของผลงานวิจัย แม้ว่าในภาพรวมของการสร้างผลงานวิจัยของคณะฯ ในเชิงปริมาณจะลดลงโดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านของผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ อย่างไรก็ตามในเชิงคุณภาพ นับว่าคณะฯ ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งโดยเฉพาะในการสร้างผลงานวิจัยได้รับการอ้างอิงใน Refereed journal และการสร้างผลงานในเชิงสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา กล่าวคือ ในปี 2550 ร้อยละ 93.7% ของผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดของคณะฯ จะมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และร้อยละ 47 จะเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่ impact factor สูงกว่า 1.0 ซึ่งสูงกว่าผลงานในปี 2549 (39%) นอกจากนี้ มีเพียงร้อยละ 13% ที่เป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยเอง จากข้อมูลเหล่านี้สะท้อนให้เห็นคุณภาพของผลงานวิจัยที่สูงขึ้นของนักวิจัย ที่สามารถไปตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติภายนอกที่มี impact factor สูง นอกจากนี้ ยังมีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน Refereed journal ตามฐานข้อมูล ISI จำนวน 48 บทความ ซึ่งสูงกว่าผลงานในปี 2549 ซึ่งมีผลงานจำนวน 40 เรื่อง หรือเพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 20 และที่สำคัญ คณะฯ ประสบความสำเร็จในการสร้างผลงานนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตรได้ 1 เรื่อง ซึ่งนับว่าเป็นอีกก้าวหนึ่งของการสร้างงานที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญอย่างหนึ่งในการผลักดันงานวิจัยของคณะฯ

ในด้านของทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ในปีการ 2550 คณะฯ มีอัตราของ active research ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยสูงถึง ร้อยละ 90 ทั้งนี้เป็นผลมาจากความมุ่งมั่นของคณะเภสัชศาสตร์ ในการนำงานวิจัยเป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ของคณะฯ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน อีกทั้งการพัฒนาให้เกิดทีมวิจัยที่เข้มแข็ง มีการเชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่ภารกิจต่างๆ ของคณะฯ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ตลอดจนงานด้านการบริการวิชาการต่างๆ ที่มีต่อหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนต่างๆ ซึ่งถึงแม้ว่าจะมีการกระจายของอัตราส่วนของอาจารย์ ที่ได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก เพียงประมาณร้อยละ 60 ก็ตาม เป็นเป็นการสะท้อนให้เห็นถึง dynamic ของกิจกรรมวิจัยที่ดำเนินอยู่ภายในคณะฯ ซึ่งมีทั้งผู้ที่กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิจัย เพื่อขอทุนวิจัย หรือ อยู่ในกระบวนการวิจัยหรือการผลิตผลงานสร้างสรรค์ หรือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในโครงงานวิจัยระดับปริญญาตรี หรือ บัณฑิตศึกษา หรือ เป็นผู้ทำงานวิจัยเชิงบริการวิชาการ หรือ งานวิจัยเพื่อชุมชน เป็นต้น

- การบริการวิชาการ : คณะฯ ได้มีแผนการพัฒนาและปรับปรุงงานด้านการบริการวิชาการโดยเฉพาะการบริการทางห้องปฏิบัติการ ซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์ยา เภสัชภัณฑ์ และเครื่องสำอาง รวมถึงการตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ทั้งทางด้านเคมีวิเคราะห์และด้านจุลชีววิทยา โดยได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำห้องปฏิบัติการมาตรฐานตามระบบสากล (ISO 17025) มีการจัดทำเอกสารคุณภาพตามระบบคุณภาพ ISO 17025 และประกาศใช้ในศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับแก้เพื่อให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานจริง และเตรียมความพร้อมเพื่อยื่นขอการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ในขั้นต่อไป นอกจากนี้ ยังมีการขยายงานด้านคุณภาพตามระบบ OECD-GLP ไปสู่งานวิจัยเชิงบริการวิชาการ โดยเฉพาะ ในการศึกษาวิจัยชีวสมมูลยาและการศึกษาวิจัย&พัฒนาเภสัชภัณฑ์ ทั้งนี้เพื่อให้มีการควบคุมให้การศึกษาวิจัยดำเนินไปตามหลักมาตรฐานสากล และมีผลวิจัยที่น่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นการยกระดับมาตรฐานการให้บริการวิชาการของคณะฯ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550  
ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์

---

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550  
ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์

---

### ผู้บริหารและบุคลากร

- |  |  |
|--|--|
| 1. ผศ. ภาณุ.ดร. สิริรัตน์ ปิ่นสุวรรณ   | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  |
| 2. อาจารย์ ภา.ดร.อนุศักดิ์ ศิริคติธรรม | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ<br>(ตั้งแต่วันที่13 พฤศจิกายน พ.ศ.2549)            |
| 3. อาจารย์ ภา.ดร.วิวัฒน์ พิษญากร       | หัวหน้าศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์<br>(ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน พ.ศ.2551) |
| 4. นางปาริฉัตร พรหมนุกูล               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6   |
| 5. นางสาวจุรีพรรณ ตันสกุล              | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6   |
| 6. นางนิวรรณ แทนมณี                    | นักวิทยาศาสตร์ 6   |
| 7. นายกมล ปาลรัตน์                     | นักวิทยาศาสตร์ (พนักงานในกำกับของรัฐ)  |
| 8. นายสุรียา สุขยิ่ง                   | พนักงานวิทยาศาสตร์ 3   |
| 9. นางสาวอมรรัตน์ วรรณวิโร             | นักวิชาการศึกษา (ลูกจ้างชั่วคราว)  |
| 10. นางสาวปิติมา ธิรโชติชัยกุล         | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (ลูกจ้างชั่วคราว)                                     |
| 11. นางกรองแก้ว ขุนพิทักษ์             | นักการภารโรง   |

### วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ

#### วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

#### พันธกิจ

1. พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากลเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุข

### วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของฝ่ายวิจัยและบริการ

1. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยทางเภสัชศาสตร์ ที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
2. สนับสนุนและร่วมผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. ประสานงานในการบริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การให้บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์และการให้ข้อมูลสารสนเทศทางเภสัชศาสตร์
4. ร่วมพัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. มีส่วนร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2548)**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. อธิการบดี                                  | ที่ปรึกษา                 |
| 2. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                        | ประธานกรรมการ             |
| 3. รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ     | กรรมการ                   |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงศักดิ์ ฟ้ารุ่งแสง    | กรรมการ                   |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชิต พลับรู้อการ   | กรรมการ                   |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรฉัตร จ้อสุระเชษฐ์ | กรรมการ                   |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร ภัทรชยากุล   | กรรมการ                   |
| 8. ดร.ภูธร แคนยุกต์                           | กรรมการ                   |
| 9. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการและผู้จัดการกองทุน |
| 10. นางลัดดาพรรณ เกื้อเกตุ                    | ผู้ช่วยเลขานุการ          |
| 11. นางปาริฉัตร พรหมนุกูล                     | ผู้ช่วยเลขานุการ          |

**คณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย (ตั้งแต่วันที่ 24 พฤษภาคม 2549)**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์  | ที่ปรึกษา           |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  | ประธานกรรมการ       |
| 3. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วิบูลย์ ฤทธิพิศ<br>(ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะวิทยาศาสตร์)     | กรรมการ             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศา แซ่เตียว<br>(ภาควิชาภาษาและภาษาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์) | กรรมการ             |
| 5. รองศาสตราจารย์ ภก.ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต                                       | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาญ.ดร.สุภิญญา ติวตระกูล                                      | กรรมการ             |
| 7. อาจารย์ ภาญ.สุทธิมาลย์ อิงคถาวรวงศ์  | กรรมการ             |
| 8. อาจารย์ ภาญ.ดร.ชมจรย์ อำนวยกิจ   | กรรมการ             |
| 9. นายอำนาจ ทองน้อย   | กรรมการ             |
| 10. นางอัญญาณี บัวเฟื่อน  | กรรมการ             |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาญ.ดร.จุราพร พงศ์เวชรักษ์                                   | กรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางปาริฉัตร พรหมนุกูล   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 13. นางสาวปิติมา ถิรโชติชัยกุล  | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**คณะกรรมการวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ ( ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2550)**

|  |                  |
|--|------------------|
| 1. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์   | ที่ปรึกษา        |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ   | ประธาน           |
| 3. รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและพัฒนานักวิชาชีพ   | กรรมการ          |
| 4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ   | กรรมการ          |
| 5. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม  | กรรมการ          |
| 6. หัวหน้าภาควิชาเภสัชเคมี   | กรรมการ          |
| 7. หัวหน้าภาควิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์  | กรรมการ          |
| 8. หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก   | กรรมการ          |
| 9. หัวหน้าภาควิชาบริหารเภสัชกิจ  | กรรมการ          |
| 10. รองศาสตราจารย์ ภก.ดร.ธีระพล ศรีชนะ<br>(หัวหน้าสถานวิจัยระบบนำส่งยา)                      | กรรมการ          |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภก.ดร.อนุชิต พลับรูการ<br>(หัวหน้าหน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล) | กรรมการ          |
| 12. อาจารย์ ภก.ดร.ฉัตรชัย วัฒนาภิรมย์สกุล<br>(หัวหน้าหน่วยวิจัยสมุนไพร)                      | กรรมการ          |
| 13. อาจารย์ ภญ.ดร.ชมจรีย์ อำนวยกิจ<br>(หัวหน้าหน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล)                | กรรมการ          |
| 14. นางปาริฉัตร พรหมนุกูล  | เลขานุการ        |
| 15. นางสาวปิติมา ธิรโชติชัยกุล   | ผู้ช่วยเลขานุการ |

**คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ (ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2550)**

|                                       |              |                            |
|---------------------------------------|--------------|----------------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  |              | ประธานกรรมการ              |
| 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ      |              | รองประธานกรรมการ           |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทธิมาลย์      | อิงคดาวรรณศ์ | กรรมการ                    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ      | รัตนจามิตร   | กรรมการ                    |
| 5. ดร.ชิตชไม                          | โอวาทพารพร   | กรรมการ                    |
| 6. ดร.กมลทิพย์                        | วิวัฒน์วงศา  | กรรมการ                    |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์     | กลิงวงศ์     | กรรมการ                    |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | สงคราม       | กรรมการ                    |
| 9. ดร.ชมจรีย์                         | อำนวยกิจ     | กรรมการ                    |
| 10. ดร.วิวัฒน์                        | พิชญากร      | กรรมการ                    |
| 11. ดร.ทรงศรี                         | แก้วสุวรรณ   | กรรมการ                    |
| 12. นางนิวรรณ                         | แท่นมณี      | กรรมการ                    |
| 13. นายสุริยา                         | สุขยิ่ง      | กรรมการ                    |
| 14. นายกมล                            | पालรัตน์     | กรรมการและเลขานุการ        |
| 15. นางสาวจุรีพรรณ                    | ตันสกุล      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



**คณะกรรมการดำเนินงานศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2550)**

|                                       |             |                            |
|---------------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  |             | ประธานกรรมการ              |
| 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ      |             | รองประธานกรรมการ           |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉวีวรรณ      | รัตนจามิตร  | กรรมการ                    |
| 4. ดร.ชิตชไม                          | โอวาทพารพ   | กรรมการ                    |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิมิตร       | วรกุล       | กรรมการ                    |
| 6. ดร.กมลทิพย์                        | วิวัฒน์วงศา | กรรมการ                    |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ | สงคราม      | กรรมการ                    |
| 8. ดร.สุกัญญา                         | เดชอดิศัย   | กรรมการ                    |
| 9. ดร.พิมพ์พิมล                       | ตันสกุล     | กรรมการ                    |
| 10. ดร.วิวัฒน์                        | พิชญากร     | กรรมการ                    |
| 11. ดร.ลือลักษณ์                      | ล้อมลิ้ม    | กรรมการ                    |
| 12. นายกมล                            | ปาลรัตน์    | กรรมการ                    |
| 13. นายสุรียา                         | สุขยิ่ง     | กรรมการ                    |
| 14. นางฉวีวรรณ                        | แท่นมณี     | กรรมการและเลขานุการ        |
| 15. นางสาวจวีพรพรรณ                   | ตันสกุล     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**คณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพของศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 (ตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2550)**

|  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์   | ประธาน                     |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ                                     | รองประธาน                  |
| 3. ผู้จัดการคุณภาพ   | กรรมการ                    |
| 4. ผู้จัดการด้านวิชาการ 1<br>(งานวิเคราะห์เภสัชภัณฑ์และศึกษาชีวสมมูล)    | กรรมการ                    |
| 5. ผู้จัดการด้านวิชาการ 2<br>(งานวิเคราะห์อาหาร/ เครื่องสำอาง/ สมุนไพร)  | กรรมการ                    |
| 6. ผู้จัดการด้านวิชาการ 3<br>(งานวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยา)               | กรรมการ                    |
| 7. ผู้จัดการด้านวิชาการ 4<br>(งานผลิตและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ และเครื่องสำอาง) | กรรมการ                    |
| 8. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ   | กรรมการ                    |
| 9. หัวหน้าฝ่ายเครื่องมือและซ่อมบำรุง                                     | กรรมการ                    |
| 10. หัวหน้าศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์                           | กรรมการและเลขานุการ        |
| 11. เลขานุการศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์                         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

**คณะกรรมการระบบคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 ของศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์  
คณะเภสัชศาสตร์ (ตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2550)**

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ (ผู้บริหารสูงสุด)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ  
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัศมี ปิ่นสุวรรณ  
คณะกรรมการอำนวยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
คณะผู้ตรวจติดตามคุณภาพภายใน

หัวหน้าศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ ศิริคติธรรม  
เลขานุการศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์

1. นางสาวจรีพรรณ ตันสกุล  
2. นางนิวรรณ แทนมณี (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

หัวหน้าฝ่ายเครื่องมือและซ่อมบำรุง

1. นางนิวรรณ แทนมณี  
2. นายสุริยา สุขยิ่ง (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ

1. ดร.วิวัฒน์ พิชญากร  
2. ดร.ทรงศรี แก้วสุวรรณ (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ควบคุมเอกสารคุณภาพ

1. นางสาวจรีพรรณ ตันสกุล  
2. นางนิวรรณ แทนมณี (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้จัดการด้านวิชาการ 1 (งานตรวจวิเคราะห์คุณภาพเภสัชภัณฑ์ และศึกษาชีวสมมูล)

1. นายกมล ปาลรัตน์  
2. ดร.กมลทิพย์ วิวัฒนวงศา (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้จัดการด้านวิชาการ 2 (งานตรวจวิเคราะห์คุณภาพ อาหาร/ เครื่องสำอาง/ สมุนไพร)

1. ดร.ชิตชไม โอวาทพารพร  
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ สงคราม (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้จัดการด้านวิชาการ 3 (งานตรวจวิเคราะห์ด้านจุลชีววิทยา)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ แก้วนพรัตน์  
2. นาง สุปรีย์ สังฆรักษ์ (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้จัดการด้านวิชาการ 4 (งานผลิตและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ และเครื่องสำอาง)

1. ดร.ชมจรรย์ อำนวยกิจ  
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทธิมาลัย อิงคถาวรวงศ์ (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

หัวหน้างานปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีรัตน์ กลิงส์  
2. ดร.ชิตชไม โอวาทพารพร (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

หัวหน้างานปฏิบัติการด้านคลินิก

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี โรจน์พิบูลสถิตย์  
2. ดร.กมลทิพย์ วิวัฒนวงศา (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้จัดการคุณภาพ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ ศิริคติธรรม  
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัศมี ปิ่นสุวรรณ (ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน)



ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์

| ลำดับ<br>ที่ | ชื่อองค์ประกอบ           | น้ำหนัก | คะแนนที่ได้ | ผลการ<br>ประเมิน      |
|--------------|--------------------------|---------|-------------|-----------------------|
| 1            | การวิจัย                 | 50      | 4.02        | ดี<br>(รับรองมาตรฐาน) |
| 2            | การบริการวิชาการแก่สังคม | 20      | 3.60        | ดี<br>(รับรองมาตรฐาน) |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|------|------|----------------------------|------------------------|-------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน           |                        |                               | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                          | 2                      | 3                             | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3   | 5        | -                        | -    | 6    | มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ | 3            | 1        | -             | 5        |
| <b>เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ</b> <span style="float: right;"><b>คะแนนเต็ม 4</b></span>   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| 1 = มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ<br>2 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง<br>3 = มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์<br>4 = มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย<br>5 = มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น<br>6 = มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| <b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b>   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| 1. คณะเภสัชศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมีความมุ่งมั่นในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน โดยได้จัดให้มีระบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ ทั้งในลักษณะของ top down และ bottom up ในส่วนของการบริหารงานในลักษณะ top down ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่มารับผิดชอบในการกำกับดูแลและสนับสนุนการวิจัยของคณะ ได้แก่ ฝ่ายวิจัยและบริการ ซึ่งกำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มีการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อใช้ในการสนับสนุนการวิจัยในภาพรวม ทั้งในด้านของทุนสนับสนุนการวิจัย และทรัพยากรต่างๆ เพื่อการวิจัย มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ เป็นผู้กำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยของคณะฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนและสอดคล้องตามยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ส่วนการบริหารงานวิจัยในลักษณะ bottom up โดยการสนับสนุนให้มีการจัดตั้ง หน่วยวิจัย และสถานวิจัยขึ้นภายในคณะซึ่งได้แก่ หน่วยวิจัยสมุนไพร หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล และสถานวิจัยระบบนำส่งยา มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้นักวิจัยมีอิสระในการจัดระบบบริหารงานวิจัยได้ภายในในกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีระบบการประสานงานทั้งในระดับหน่วยวิจัย สถานวิจัย และ คณะฯ นอกจากนี้ จากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการในช่วงปี 2546-2550 คณะฯ มีระบบการควบคุมคุณภาพ การติดตามและประเมินผลการวิจัย โดยใช้ระบบ peer review และคณะฯ มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| 2. คณะฯ มีการพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย บน website ได้แก่ ฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะ และฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัยต่างๆ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีฐานข้อมูลผลงานวิจัยซึ่ง นักวิจัยสามารถ update ผลงานของตนเองได้ ซึ่งผลงานเหล่านี้สามารถสืบค้นได้ผ่านทาง website ของคณะฯ นอกจากนี้สถานวิจัยและหน่วยวิจัยต่างๆ ของคณะฯ ได้มีการจัดทำ website เพื่อรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของกลุ่ม รวมทั้งมีการรวบรวมฐานข้อมูลงานวิจัยของนักวิจัยภายในกลุ่ม ซึ่งสามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่ายทั้งจาก website ของคณะฯและมหาวิทยาลัย   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |
| 3. คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในการสนับสนุนงานวิจัยทั้งในแง่ของทุนวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย รวมถึงการพัฒนาสารสนเทศ และจัดหาแหล่งข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยภายในคณะฯ นอกจากนี้ ได้มีการจัดตั้งกองทุนวิจัยขึ้น โดยนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเงินทุนหมุนเวียนประมาณ 10 ล้านบาทต่อปี เพื่อใช้ในการสนับสนุนการวิจัยและบัณฑิตศึกษา ทั้งในแง่ของทุนวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การพัฒนาเครือข่ายวิจัย ตลอดจนทุนอุดหนุน   |          |                          |      |      |                            |                        |                               |              |          |               |          |

เป็นต้น โดยมีคณะกรรมการกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ เป็นผู้กำกับดูแล

4. คณะฯ มีระบบการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเห็นได้ว่า ณ ปัจจุบัน กว่า 80% ของอาจารย์ ของคณะฯ จะมีความรู้ในการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งนับเป็นทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง มีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศ ในการส่งเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการต่างๆ เช่น การจัด journal club ของหน่วย หรือสถานวิจัย ต่างๆ การเชิญนักวิชาการไทยจากต่างประเทศ ในโครงการ RBD มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพ ในการทำวิจัย มีระบบพี่เลี้ยงในการพัฒนานักวิจัยใหม่ผ่านทางหน่วยวิจัยและ สถานวิจัย ซึ่งได้มีการกำหนดให้การสร้างนักวิจัยใหม่ นี้เป็นผลการดำเนินงานอย่างหนึ่ง นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีระบบกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ผ่านทางระบบการ สนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น การเข้าร่วมดำเนินการในเครือข่ายวิจัยนาโนเทคโนโลยีภาคใต้ เพื่อ เป็นการพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัย และศักยภาพนักวิจัยให้สูงขึ้น มีการสนับสนุนในด้านทุนผู้ช่วยวิจัยให้กับบัณฑิตศึกษาของ คณะฯ เพื่อเป็นการสร้างนักวิจัยใหม่ ตลอดจนสร้างประสบการณ์ด้านการวิจัยให้กับนักศึกษาอีกด้วย

5. ในการจัดทำแผนประจำปีของคณะฯ ได้กำหนดให้มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ดีเด่นโดยจัดภายใต้ชื่อโครงการ “คนค้นคน” ซึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกและเสนอชื่อนักวิจัยของคณะฯ ที่มีผลงานวิจัย ดีเด่น เพื่อเสนอชื่อเป็นนักวิจัยดีเด่นของคณะเป็นประจำทุกปี รวมถึงนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์สูงสุด และมีผลงานที่มี citation สูงสุด ซึ่งได้มีการเชิดชูเกียรติของนักวิจัย ในวันนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนการเสนอชื่อนักวิจัย ของคณะฯ เข้ารับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดย ในปี 2550 มีนักวิจัยของคณะฯ ที่มีผลงานดีเด่น ดังนี้

- รศ. ดร. ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี : นักวิจัยดีเด่นของคณะเภสัชศาสตร์ ปี 2550
- รศ. ดร. สุภิญญา ด้วงตระกูล และ รศ. ดร. สนั่น สุภธีรสกุล : นักวิจัยที่มีจำนวนผลงานสูงสุด 20 อันดับแรก จากฐานข้อมูล ISI
- รศ. ดร. สุภิญญา ด้วงตระกูล: นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงสูงสุด 20 อันดับแรก จากฐานข้อมูล ISI
- ผศ. ดร. ขวัญจิต อึ้งโพธิ์ และ ดร. ลือลักษณ์ ล้อมลิ้ม : รางวัลชมเชย Thailand Innovation Award 2007
- รศ. ดร. ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี : The Nagi Award Thailand for Science Research 2007 เป็นต้น

6. คณะฯ มีระบบส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีการสนับสนุนผ่าน การสร้างเครือข่ายวิจัย เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัย ได้มีโอกาสพบปะกับนักวิจัยภายนอกหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อ เสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัย ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการสร้างงานวิจัยร่วม หรือ ร่วมเป็นทีมที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและชุมชน ในท้องถิ่น นอกจากนี้คณะฯ ยังมีกิจกรรมของการบริการวิชาการในรูปแบบของงานวิจัย ซึ่งมีการดำเนินงานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ตัวอย่างเช่น โครงการจัดทำมาตรฐานน้ำมันตะไคร้หอม เพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย และ โครงการวิจัยด้านการศึกษาชีวสมมูลยา ซึ่งดำเนินการภายใต้การสนับสนุนจากบริษัทผู้ผลิตยาในประเทศ มีการจัดทำ MOU ร่วมกับโรงงานอุตสาหกรรมยาในประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือกันทางวิชาการต่างๆ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนนักวิจัย และการทำ วิจัยร่วม เป็นต้น

#### เอกสารอ้างอิง :

1. การจัดตั้งฝ่ายวิจัยและบริการ
2. การจัดตั้งสถานวิจัย / หน่วยวิจัย
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย / คณะกรรมการกองทุนวิจัย / คณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย คณะเภสัชศาสตร์
4. ฐานข้อมูลงานวิจัย [http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com\\_wrapper&Itemid=50](http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=50) website หน่วยวิจัย/ สถานวิจัย รายงานการดำเนินงานของหน่วยวิจัย และสถานวิจัย
5. แผนปฏิบัติงานวิจัย (โครงการคนค้นคน)
6. กองทุนวิจัย โดยการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิจัย MOU-ภาคเอกชน

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          |                    |          |
|--|----------|--------------------------|------|------|----------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------|----------|--------------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)   |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          |                    |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          |                    |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน           |                      |                               | ผลการประเมิน |          |                    |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                          | 2                    | 3                             | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ      | รวมคะแนน |
| 3  | 4        | -                        | -    | 4    | มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ | 3            | 1        | -                  | 5        |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ   |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          | <u>คะแนนเต็ม 4</u> |          |
| <p>1 = มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2 = มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>3 = มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>4 = มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์</p> <p>5 = มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการชื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน</p>  |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          |                    |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. คณะฯ มีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ กล่าวคือ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ และเงินกองทุนวิจัย ในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการ และการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนทั้งกับ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้หากผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนได้ ก็จะสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางสื่อสารมวลชน เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยในปี 2550 ผลงานวิจัยเรื่อง กาแฟผสมดอกหญ้าช่วยเลิกบุหรี่ ของ ผศ.ดร. สมฤทัย จิตภักดีปดินทร์ ได้รับการเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์คมชัดลึก กรุงเทพธุรกิจ เป็นต้น</p> <p>2. คณะฯ ได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยของบุคลากรของคณะฯ บน website ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะถูก update โดยนักวิจัย โดยได้รวบรวมผลงานวิจัยตลอดจนงานสร้างสรรค์ต่างๆ ซึ่งสามารถสืบค้นได้ง่าย ทั้งในรูปแบบของผลงานส่วนบุคคล หรือผลงานในส่วนของหน่วยงาน การรวบรวมงานวิจัยเหล่านี้สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว นอกจากนี้โดยระบบสารสนเทศของคณะฯ ทำให้การสืบค้นผลงานของคณะฯ จากฐานข้อมูลต่างๆ เช่น ISI ทำได้ง่ายและรวดเร็ว จึงทำให้คณะฯ สามารถคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือเหล่านี้ได้ อย่างรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>3. คณะฯ ได้จัดให้มีการประชุมวิชาการขึ้นเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ เพื่อเผยแพร่ความรู้และผลงานวิชาการไปสู่เครือข่ายวิชาชีพเภสัชศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ โดยการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย ซึ่งได้มีการจัดประชุม และสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยระหว่างนักวิจัยของกลุ่ม และผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมร่วมกันระหว่างเครือข่ายวิจัยต่างๆ เช่น หน่วยวิจัยสมุนไพร สถานวิจัย Neutraceuticals (คณะอุตสาหกรรมเกษตร) และ สถานวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ (คณะวิทยาศาสตร์) รวมถึงนักวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัยและแสวงหาความร่วมมือในการทำงานวิจัยร่วมกัน การร่วมมือกันระหว่างสถานวิจัยระบบนำส่งยาและเครือข่ายนาโนเทคโนโลยีภาคใต้ในการจัดสัมมนา และประชุมเสนอผลงานวิชาการ เป็นต้น</p> |          |                          |      |      |                            |                      |                               |              |          |                    |          |

4. จากที่กล่าวแล้วในต้วบ่งชี้ที่ 4.1 คณะฯ มีระบบการสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างนักวิจัย กับองค์การภายนอกสถาบัน เพื่อการสร้างงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อเอื้อประโยชน์จากชุมชน ซึ่งได้มีการกำหนดผลสำเร็จของโครงการจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนจริง มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบการวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ซึ่งผลงานวิจัยนั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น ผลการวิจัยจากโครงการวิจัยด้านการศึกษาชีวสมมูลยา จะใช้ประกอบในการขึ้นทะเบียนตำรับยาในประเทศ โดยบริษัทฯผู้ผลิต การวิจัยและพัฒนาสูตรตำรับยาต่างๆ ให้กับบริษัทฯ หรือการร่วมจดอนุสิทธิบัตรจากผลงานงานวิจัย ต่างๆ เป็นต้น

5. แม้ว่าคณะฯ ยังขาดกลไกการสนับสนุนอย่างชัดเจน ของการจัดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน อย่างไรก็ตามได้มีการตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างสรรค์งานวิจัย ที่เป็นนวัตกรรม มากขึ้น โดยได้มีการจัดประชุมวิชาการ และเชิญวิทยากรจากทั้งในและต่างประเทศ (RBD) มาบรรยาย ให้กับนักวิจัยและนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับการสร้างงานนวัตกรรม สิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสืบค้นสิทธิบัตร และการทำงานวิจัยต่อยอด เป็นต้น

#### เอกสารอ้างอิง :

1. เอกสารการจัดสรรเงินกองทุนวิจัย / เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
2. ฐานข้อมูลงานวิจัย [http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com\\_wrapper&Itemid=50](http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=50)
3. รายงานประชุมคณะกรรมการวิจัย / คณะกรรมการกองทุนวิจัย รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย
4. แบบฟอร์มพิจารณาโครงการวิจัยทางด้านจริยธรรม (โดยได้ผ่านมติจากที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย)
5. งานบริการวิชาการในรูปแบบงานวิจัย เช่น การศึกษาชีวสมมูลยา / การพัฒนาสูตรตำรับ
6. โครงการ RBD ปี 2550



| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |          |                          |      |         |                  |                     |                               |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|------|---------|------------------|---------------------|-------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย   |          |                          |      |         |                  |                     |                               |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |      |         |                  |                     |                               |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |         | เกณฑ์การให้คะแนน |                     |                               | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549 | 2550    | 1                | 2                   | 3                             | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3   | 200,000  | -                        | -    | 316,535 | 1 ถึง 54,999 บาท | 55,000 - 79,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท | 3            | 1        | -             | 5        |
| หมายเหตุ คะแนนเต็ม 4  |          |                          |      |         |                  |                     |                               |              |          |               |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การแสวงหาทุนวิจัยจัดเป็นเป้าหมายหลักหนึ่งในด้านการวิจัยของคณะฯ ซึ่งได้ถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยวิจัย และสถานวิจัย ต่างๆ เช่นกัน แหล่งทุนหลักในการสนับสนุนการวิจัยของคณะฯ จะได้จาก 2 แหล่งใหญ่ ซึ่งได้แก่ แหล่งทุนวิจัยภายใน และแหล่งทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยฯ แหล่งทุนวิจัยภายใน จะได้จากแหล่งทุนหลักๆ คือ ทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการจัดสรรเงินรายได้ฯ และเงินกองทุนวิจัยของคณะฯ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยเช่นกัน โดยเน้นให้กับนักวิจัยใหม่หรือการวิจัยในระดับเบื้องต้นเพื่อเป็นการเร่งพัฒนาศักยภาพให้กับนักวิจัยในการไปแสวงหาทุนวิจัยที่สูงขึ้นต่อไป สำหรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งจัดเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งในความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะฯ ซึ่งคณะฯ ได้พยายามผลักดันให้นักวิจัยมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากยิ่งขึ้น โดยผ่านกลไกการสนับสนุนต่างๆ เช่น การจัดตั้งเป็นหน่วยวิจัยและสถานวิจัย ระบบพี่เลี้ยงวิจัย ระบบการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้ แหล่งทุนภายนอก ส่วนใหญ่ของคณะฯ จะเป็นแหล่งทุนของหน่วยงานในภาครัฐ หรือ องค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น แหล่งทุนต่างประเทศ จะได้แหล่งทุนจากหน่วยงานหรือมูลนิธิสากล เช่น International Foundation for Science, European commission, Rocke feller Foundation และ องค์การอนามัยโลก (WHO) นอกแหล่งทุนวิจัย เช่น ทุนจากกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้จะมีแหล่งทุนจากภาคเอกชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบริการวิชาการ ในรูปแบบงานวิจัย ต่างๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกรวม 84 โครงการ (ไม่นับโครงการที่ขอขยายเวลา) เป็นเงินรวม 21.51 ล้านบาท (คำนวณแยกตามสัดส่วนความรับผิดชอบของนักวิจัย) ซึ่งหากคิดต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (66.5 คน) จะเท่ากับ 316,635 บาท ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ ถึง 1.58 เท่า อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2549 ซึ่งมียอดเงินของทุนวิจัยทั้งหมด 24.27 ล้านบาท หรือ 385,238 บาทต่อคน เมื่อคิดต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (63 คน) จะเห็นว่าคณะฯ มีผลงานด้านทุนวิจัยลดลง ร้อยละ 11.4 ของปริมาณทุนวิจัยทั้งหมด หรือ ร้อยละ 17.8 ของงบประมาณทุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งนี้พบว่าโครงการวิจัยในปีการศึกษา 2550 เป็นโครงการวิจัยต่อเนื่องมาจากปีก่อนถึง 55% ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาโครงการที่มีขนาดใหญ่ขึ้น รวมทั้งการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัยในการสร้างโครงการในลักษณะชุดโครงการต่างๆ ซึ่งจะมีระยะการดำเนินการของโครงการมากกว่า 1 ปี ขึ้นไป จึงอาจทำให้มีผลต่อการพัฒนาโครงการใหม่เพื่อขอทุนลดลงในภาพรวม นอกจากนี้ จากผลของการกลับมาปฏิบัติราชการของอาจารย์ส่วนหนึ่งที่ลาศึกษาต่อ และการรับอาจารย์ใหม่เพิ่มขึ้น จึงทำให้ในปีการศึกษา 2550 มีตัวบ่งชี้ในข้อ 4.3 ลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2549 คิดเป็นร้อยละ 17.8</p> |          |                          |      |         |                  |                     |                               |              |          |               |          |

**เอกสารอ้างอิง :**

1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์
2. เพิ่มอนุมัติทุนวิจัยจากภายในสถาบัน เช่น เงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ / เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ / เงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ / เงินงบประมาณแผ่นดิน
3. เพิ่มอนุมัติพิจารณาจัดสรรทุน / สัญญารับทุนจากภายนอกสถาบัน เช่น สวทช. / สกว. / วช. / สกอ. / ศูนย์พันธุ์ฯ / ศูนย์นาโนฯ / สวก. /
4. เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากต่างประเทศ เช่น IFS / EU
5. เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากนอกแหล่งทุนวิจัย เช่น กระทรวงสาธารณสุข
6. เพิ่มสัญญาข้อตกลงความร่วมมือฯ (BE) กับ ภาคเอกชน

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |             |                              |        |        |                  |              |                             |                |              |                   |              |
|---|-------------|------------------------------|--------|--------|------------------|--------------|-----------------------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  |             |                              |        |        |                  |              |                             |                |              |                   |              |
| ผลการดำเนินงาน  |             |                              |        |        |                  |              |                             |                |              |                   |              |
| ค่า<br>น้ำหนัก  | แผน<br>2550 | ผลการดำเนินงานปี<br>การศึกษา |        |        | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน   |              |                   |              |
|   |             | 2548                         | 2549   | 2550   | 1                | 2            | 3                           | เทียบ<br>เกณฑ์ | เทียบ<br>แผน | เทียบ<br>พัฒนาการ | รวม<br>คะแนน |
| 3   | 110         | 443.33                       | 117.78 | 108.27 | ร้อยละ 1-29      | ร้อยละ 30-39 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 | 3              | 0            | 0                 | 3            |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากการสนับสนุนในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับศักยภาพของนักวิจัยของคณะ ทำให้มีการสร้างงานวิจัยขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับการสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษาจากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการในช่วงปี 2546-2550 โดยเน้นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาทั้งในแง่ของจำนวนนักศึกษา การสนับสนุนงานวิทยานิพนธ์ และการผลิตผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในส่วนของการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย พบว่า มีผลในการสร้างบรรยากาศการวิจัยที่เข้มแข็งขึ้นภายในคณะ มีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น การรวมกลุ่มกันของนักวิจัยที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันจะทำให้เกิดการดำเนินงานในลักษณะเกื้อกูลและช่วย เหลือกันมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะกับนักวิจัยใหม่ทั้งในด้านการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย การหาแหล่งทุนวิจัยและการสร้างผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น</p> <p>สำหรับผลงานวิจัยของนักวิจัยจากคณะเภสัชศาสตร์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในวารสารวิชาการและในการประชุมสัมมนาทางวิชาการในช่วงปีการศึกษา 2550 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (จำนวน 66.5 คน) คิดเป็น ร้อยละ 108.27 (คำนวณแยกตามสัดส่วนผลงานวิจัยแล้ว) โดยในจำนวนนี้ เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 30 ฉบับ ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการภายในประเทศ 2 ฉบับ ผลงานที่มีการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างประเทศ 31 เรื่อง และในประเทศ 7 เรื่อง รวมทั้งผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 1 ฉบับ เมื่อคิดเทียบกับปีการศึกษา 2549 แม้ว่าคณะฯ จะมีร้อยละของผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ลดลงจาก 117.78 (คิดจาก 63 คน) เป็น 108.27 หรือคิดเป็นอัตราลดลงร้อยละ 9.5% ซึ่งการลดลงนี้นอกจากผลของจำนวนอาจารย์ที่มากขึ้น จากการกลับมาปฏิบัติงานของอาจารย์ที่จบการศึกษาและอาจารย์รับใหม่ แล้ว คณะฯ ยังมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ลดลง จาก 48 ฉบับในปี 2549 เป็น 30 ฉบับ ในปี 2550 ซึ่งอาจเป็นผลสืบเนื่องจากโครงการวิจัยที่ยังมีการดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งคาดว่าเมื่อโครงการวิจัยสิ้นสุดผลงานวิจัยก็จะเพิ่มขึ้นในปีถัดๆ ไป</p> |             |                              |        |        |                  |              |                             |                |              |                   |              |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง</b> : ผลงานวิจัยของนักวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วงระยะเวลา 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551 : รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</p>  |             |                              |        |        |                  |              |                             |                |              |                   |              |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |            |        |                  |                       |                               |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------------|--------|------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)  |          |                          |            |        |                  |                       |                               |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |            |        |                  |                       |                               |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |            |        | เกณฑ์การให้คะแนน |                       |                               | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549       | 2550   | 1                | 2                     | 3                             | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3  | 50,000   | 149,102.75               | 117,195.00 | 97,226 | 1-<br>19,999 บาท | 20,000-<br>29,999 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท | 3            | 1        | 1             | 5        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากที่กล่าวมาแล้วในข้อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 แหล่งทุนหลักที่จัดเป็นแหล่งทุนวิจัยภายใน จะได้จากทุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี (ทุนงบประมาณแผ่นดิน) และทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและทุนสนับสนุนจากเงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะมีโครงการวิจัย ที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามโครงการ (ไม่นับโครงการที่ขอขยายเวลา) ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน รวม 38 โครงการ มียอดเงินวิจัย รวม 6.46 ล้านบาท คิดเป็นทุนจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 3.55 ล้านบาท และทุนจากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัย และคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 2.92 ล้านบาท โดยเมื่อคิดเป็นอัตราส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็น 97,226 บาทต่อคน ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ 94.4% อย่างไรก็ตาม พบว่าเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2549 จะมีอัตราการลดลงของยอดเงินของทุนวิจัยภายในรวม จาก 7.17 ล้านบาท เป็น 6.46 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตราการลดลง ร้อยละ 9.90 ซึ่งเป็นการลดลงของทุนจากงบประมาณแผ่นดิน 1.26 ล้านบาท ในปี 2550 ทั้งนี้ จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เนื่องจากโครงการทุนงบประมาณแผ่นดิน กว่า 50% เป็นโครงการวิจัยต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ทำให้มีการเสนอขอโครงการใหม่ลดลง อีกทั้งจากความพยายามในการเพิ่มทุนจากแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ทำให้นักวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปแสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอกมากกว่า</p> |          |                          |            |        |                  |                       |                               |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยของนักวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551 : รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</li> <li>2. แฝ่มอนุมัติทุนวิจัยจากภายในสถาบัน เช่น เงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ / เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ / เงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ / เงินงบประมาณแผ่นดิน</li> </ol>   |          |                          |            |        |                  |                       |                               |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |             |                          |            |         |                   |                       |                                      |                |              |                   |              |
|--|-------------|--------------------------|------------|---------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)   |             |                          |            |         |                   |                       |                                      |                |              |                   |              |
| ผลการดำเนินงาน   |             |                          |            |         |                   |                       |                                      |                |              |                   |              |
| ค่า<br>น้ำหนัก   | แผน<br>2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |            |         | เกณฑ์การให้คะแนน  |                       |                                      | ผลการประเมิน   |              |                   |              |
|  |             | 2548                     | 2549       | 2550    | 1                 | 2                     | 3                                    | เทียบ<br>เกณฑ์ | เทียบ<br>แผน | เทียบ<br>พัฒนาการ | รวม<br>คะแนน |
| 3  | 150,000     | 257,934.61               | 288,468.44 | 219,254 | 1 -<br>34,999 บาท | 35,000-<br>49,999 บาท | มากกว่าหรือ<br>เท่ากับ 50,000<br>บาท | 3              | 1            | 1                 | 5            |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำหรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ในช่วงปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีโครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกฯ รวม 46 โครงการ โดยมียอดเงินวิจัยรวม 15.05 ล้านบาท โดยเป็นแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานในภาครัฐ หรือ องค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ จำนวน 10.3 ล้านบาท ทุนวิจัยจากต่างประเทศ 2.73 ล้านบาท ทุนสนับสนุนจากนอกแหล่งทุนวิจัย 0.17 ล้านบาท และจากภาคเอกชน 1.39 ล้านบาท ซึ่งเมื่อคิดอัตราส่วนของทุนวิจัยภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็น 219,254 บาทต่อคน ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ 46.17% อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมพบว่าผลงานด้านเงินทุนวิจัยภายนอกในปีการศึกษา 2550 จะมีอัตราการลดลงของเงินทุนวิจัยร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับในปีการศึกษา 2549 ที่มียอดเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกฯ 17.10 ล้านบาท ทั้งนี้จากที่ได้กล่าวแล้ว แม้ว่าคณะฯ จะมีความมุ่งมั่นในการแสวงหาทุนจากภายนอกก็ตาม การดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 ปีขึ้นไป ทำให้นักวิจัยส่วนหนึ่งติดทุนวิจัยและยังไม่สามารถขอทุนวิจัยเพิ่มใหม่ได้ นอกจากนี้สำหรับนักวิจัยใหม่ซึ่งเป็นอาจารย์ส่วนหนึ่งที่เพิ่มจบจากการศึกษาในระดับปริญญาเอก จะยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิจัย และการยื่นขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย ซึ่งคาดว่าจำนวนทุนวิจัยจากภายนอกจะสูงขึ้นในปีต่อไป</p> |             |                          |            |         |                   |                       |                                      |                |              |                   |              |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</li> <li>2. เพิ่มอนุมัติพิจารณาจัดสรรทุน / สัญญารับทุนจากภายนอกสถาบัน เช่น สวทช. / สกว. / วช. / สกอ. / ศูนย์พันธุ์ฯ / ศูนย์นาโนฯ / สวก. /</li> <li>3. เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากต่างประเทศ เช่น IFS / EU</li> <li>4. เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากนอกแหล่งทุนวิจัย เช่น กระทรวงสาธารณสุข</li> <li>5. เพิ่มสัญญาข้อตกลงชีวสมมูลฯ (BE) กับ ภาคเอกชน</li> </ol>  |             |                          |            |         |                   |                       |                                      |                |              |                   |              |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |       |       | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549  | 2550  | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3   | 75       | 87.72                    | 53.54 | 60.15 | ร้อยละ 1-34      | ร้อยละ 35-49 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 | 3            | 0        | 1             | 4        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากการสร้างบรรยากาศในการวิจัยในคณะฯ ผ่านการรวมกลุ่มกันของนักวิจัย ในรูปของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย รวมทั้งผลจากการเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีการกำหนดจำนวน active researcher เป็นดัชนีชี้วัดอันหนึ่งของผลการดำเนินงานของโครงการ โดยคิดจากนักวิจัยที่มีโครงการวิจัยและ/หรือผลงานวิจัย ซึ่งจากผลการดำเนินงานนี้ จะเห็นได้ว่าในแต่ละช่วงของการรายงานประจำปีการศึกษา อาจารย์ของคณะฯ เกือบทั้งหมดที่ปฏิบัติราชการ มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง ทั้งในฐนะของหัวหน้าโครงการวิจัย และในฐานะของผู้ร่วมโครงการ และมีอาจารย์หรือนักวิจัยส่วนหนึ่งที่มีโครงการวิจัย มากกว่า 1 โครงการ ซึ่งหากคิดเฉพาะทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยฯ (รวมทุนวิจัยจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี) ในปีการศึกษา 2550 จะมีจำนวนของผู้ได้รับทุน ฯ จำนวน 40 คน (ไม่นับซ้ำ) หรือคิดอัตราต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ 60.15 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีจำนวนของผู้ได้รับทุนฯ 34 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 53.54</p> |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</p>   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |       |       | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549  | 2550  | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3  | 75       | 73.68                    | 81.27 | 57.14 | ร้อยละ 1-24      | ร้อยละ 25-39 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 | 3            | 0        | 1             | 4        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>เช่นเดียวกับที่ได้รายงานในผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 แนวทางและปัจจัยแห่งความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.8 เป็นผลจากการดำเนินงานผ่านที่มวิจัย และ โครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 38 คน เมื่อคิดเทียบกับปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีผู้ได้รับทุนดังกล่าว 43 คน ซึ่งลดลงร้อยละ 11.6 แต่เมื่อคิดเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการ ซึ่งมีจำนวน 66.5 คน ทำให้เมื่อคิดเป็นอัตราต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็นร้อยละ 57.14 ซึ่งลดลง 24.13% ซึ่งเป็นผลเสริมจากจำนวนอาจารย์ประจำที่สูงขึ้น</p> |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</p>  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|-------|-------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย  |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |       |       | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549  | 2550  | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3  | 110      | 95.32                    | 61.21 | 48.12 | ร้อยละ 1-14      | ร้อยละ 15-29 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 | 3            | 0        | 1             | 4        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากการสนับสนุนในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับศักยภาพของนักวิจัยของคณะ และการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยและสถานวิจัยวิจัยขึ้นภายในคณะ ทำให้มีการสร้างงานวิจัยขึ้นอย่างต่อเนื่องภายในคณะโดยเฉพาะในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา ซึ่งเห็นได้จากผลงานในแต่ละปีของปริมาณของทั้งจำนวนทุนวิจัยและผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการต่างๆ ในและต่างประเทศ ผนวกกับการสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษาจากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นมา ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาทั้งในแง่ของการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การสนับสนุนงานวิทยานิพนธ์ และการผลิตผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก</p> <p>สำหรับผลงานวิจัยของนักวิจัยจากคณะเภสัชศาสตร์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในวารสารวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ ในช่วงปีการศึกษา 2550 มีจำนวน 32 ฉบับ โดยในจำนวนนี้เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 30 ฉบับ และผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการภายในประเทศ 2 ฉบับ และคิดเป็นอัตราต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการ จำนวน 66.5 คน จะคิดเป็นร้อยละ 48.12 ซึ่งเมื่อคิดเทียบกับปีการศึกษา 2548 จะมีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 13.1 อย่างไรก็ตาม หากวิเคราะห์ถึงคุณภาพผลงานวิจัย พบว่า ในปี 2550 ร้อยละ 47% ของผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จะเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่ impact factor สูงกว่า 1.0 ซึ่งสูงกว่าผลงานในปี 2549 (39%) นอกจากนี้ พบว่า นักวิจัยมีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ลดลง จาก ร้อยละ 30 ของผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดในปี 2549 เป็นร้อยละ 13 ในปี 2550 ซึ่งจากข้อมูลเหล่านี้สะท้อนให้เห็นคุณภาพของผลงานวิจัยที่สูงขึ้นของนักวิจัยที่สามารถไปตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติภายนอกที่มี impact factor สูง และแนวโน้มของการสร้างผลงานวิจัยในเชิงคุณภาพมากขึ้น</p> |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง:</b> รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</p>   |          |                          |       |       |                  |              |                             |              |          |               |          |



| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย  |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 3  | 82       | -                        | -    | 90   | ร้อยละ 1-9       | ร้อยละ 10-29 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 | 3            | 1        | -             | 5        |
| หมายเหตุ คะแนนเต็ม 4   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากความมุ่งมั่นของคณะเภสัชศาสตร์ ในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ของคณะฯ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน อีกทั้งการสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็ง และการเชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่ภารกิจต่างๆ ของคณะฯ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ตลอดจนงานด้านการบริการวิชาการต่างๆ ที่มีต่อหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนต่างๆ ทำให้มีอัตราของ active research ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยสูงถึงร้อยละ 90 ซึ่งถึงแม้ว่าจะมีการกระจายของอัตราส่วนของอาจารย์ ที่ได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก ประมาณร้อยละ 55-60 ก็ตาม เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการเคลื่อนไหวของกิจกรรมวิจัยที่ดำเนินอยู่ภายในคณะ ซึ่งมีทั้งผู้ที่กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิจัยเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัย / อยู่ในกระบวนการวิจัยหรือการผลิตผลงานสร้างสรรค์ / เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในโครงการวิจัยระดับปริญญาตรี / บัณฑิตศึกษา / เป็นผู้ทำงานวิจัยเชิงบริการวิชาการและหรืองานวิจัยเพื่อชุมชน เป็นต้น</p> |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</p>  |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย   |          |                          |      |              |                  |   |   |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------|--------------|------------------|---|---|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.11 จำนวนโครงการ/เงินสนับสนุนโครงการวิจัยที่ใช้เงินสะสมของกองทุนวิจัย   |          |                          |      |              |                  |   |   |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |              |                  |   |   |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |              | เกณฑ์การให้คะแนน |   |   | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550         | 1                | 2 | 3 | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| -  | -        | -                        | -    | 5<br>โครงการ | -                | - | - |              | -        | -             | -        |
| หมายเหตุ : คิดเป็นปีงบประมาณ   |          |                          |      |              |                  |   |   |              |          |               |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>กองทุนวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ มีเงินทุนหมุนเวียนซึ่งได้จากการสะสมของเงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ (10%) ทุกปีซึ่งจะมีเงินทุนหมุนเวียนประมาณ 10 ล้านบาท การใช้ประโยชน์ของกองทุนก็เพื่อการพัฒนางานวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นหลัก มีการจัดสรรทุนในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างทีมวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การอุดหนุนบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์ผลงานและการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนทรัพยากรด้านเครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยต่างๆ เป็นต้น ในส่วนของการสนับสนุนทุนวิจัย จะให้การสนับสนุนทุนใน 3 ประเภทคือ งานวิจัยด้านสุขภาพ งานวิจัยที่เอื้อประโยชน์จากชุมชน และการวิจัยนำร่องเพื่อสร้างชุดโครงการวิจัย นอกจากนี้จะเป็นการให้ทุนวิจัยสมทบจากแหล่งทุนอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น ทุน สกว. Window II, ทุนความร่วมมือกับต่างประเทศ และทุนสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัย สถานวิจัย ตลอดจนเครือข่ายวิจัยต่างๆ</p> <p>ในปีงบประมาณ 2550 ได้มีการสนับสนุนโครงการวิจัย จากเงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ และได้ทำการเบิกจ่ายไปแล้ว จำนวน 5 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัย เรื่อง “การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างแกนนำและพัฒนาการบริหารจัดการวัดขึ้นของภาคใต้”<br/>โดย ดร.กรกมล รุกขพันธ์ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000 บาท</li> <li>2. โครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการค้นหาและส่งต่อผู้ป่วยที่มีอาการนำสงสัยเป็นวัณโรค โดยบุคลากรร้านยา”<br/>โดย ผศ.ดร.มาลี โรจน์พิบูลย์สถิตย์ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000.- บาท</li> <li>3. “หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล”<br/>โดย ผศ.ดร.อนุชิต พลบุรีการ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000.- บาท</li> <li>4. “สถานวิจัยระบบนำส่งยา”<br/>โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 500,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 250,000.- บาท</li> <li>5. “กลุ่มวิจัยระบบนำส่งยาใหม่”<br/>โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 50,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 10,000.- บาท</li> </ol> <p>รวมเป็นเงินเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550 ทั้งสิ้น 410,000.- บาท</p> |          |                          |      |              |                  |   |   |              |          |               |          |

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2550 ได้มีการสนับสนุนการจัดตั้งทีมวิจัยในรูปแบบของหน่วยวิจัย สถานวิจัย และเครือข่ายวิจัย ดังนี้

1. “หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล”  
โดย ผศ.ดร.อนุชิต พลบุรีการ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท)
2. “หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล”  
โดย ดร.ธนกร อำนวยกิจ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท)
3. “สถานวิจัยระบบนำส่งยา”  
โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 500,000 บาท/ปี เป็นระยะเวลา 5 ปี)  
ทั้งนี้ คณะฯ ได้สนับสนุนเงินทุนเพื่อ “เครือข่ายวิจัยนาโนเทคโนโลยีภาคใต้”  
โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 250,000 บาท/ปี เป็นระยะเวลา 3 ปี )

**เอกสารอ้างอิง :**

1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์
2. แฝมอนุมัติทุนวิจัยจากเงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|------------|------------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ  |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย   |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |            |            | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549       | 2550       | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 10  | 70       | 153.52                   | 56.39<br>* | 65.75<br>* | ร้อยละ 1-14      | ร้อยละ 15-19 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 | 3            | 0        | 1             | 4        |
| * นับเฉพาะจากฐาน ISI เท่านั้น   |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>จากการพยายามในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพของนักวิจัย ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการรวบรวมไว้ในฐานข้อมูล ISI Web of Knowledge จำนวน 48 บทความ หรือ ร้อยละ 65.75 เมื่อคิดต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของคณะ 73 คน ซึ่งเท่ากับร้อยละ 93.9 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ และหากเทียบผลงานในปี 2549 ซึ่งมีผลงานจำนวน 40 เรื่อง จะมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มคุณภาพของผลงานวิจัยที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ ในระดับสากล</p> |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</li> <li>2. ไฟล์ข้อมูล ISI</li> </ol>   |          |                          |            |            |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย  |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|-----------|------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ตัวบ่งชี้เฉพาะ  |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ( สิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา  |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |           |                              | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                | 2         | 3                            | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 10  | 0        | -                        | -    | 1    | 1 ชิ้นงาน        | 2 ชิ้นงาน | มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ชิ้นงาน | 1            | 1        | -             | 2        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ในรอบหลายปีที่ผ่านมา คณะเภสัชศาสตร์ ไม่ประสบความสำเร็จในด้านการผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยที่นำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้อาจเนื่องจากการสร้างงานวิจัยของนักวิจัยส่วนใหญ่จะมุ่งไปสู่การสร้างผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการต่างๆ เพื่อใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้ งานวิจัยส่วนใหญ่ที่ดำเนินการยังมีลักษณะเป็น fragment หรือยังไม่มีความต่อเนื่องพอที่จะสร้างผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลานาน ในส่วนของคณะฯ ได้กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ในระดับที่ไม่เร่งรัด กล่าวคือ ในระยะปีงบประมาณ 2546-2550 ได้ตั้งเป้าหมายของจำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นทรัพย์สินทางปัญญา รวม 1 ชิ้นงาน ซึ่งจากผลการดำเนินงานใน ปี 2550 นักวิจัยของคณะฯ ได้ประสบความสำเร็จในการสร้างผลงานนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตรได้ 1 เรื่อง คือ รศ.ดร.จุไรทิพย์ หวังสินทวีกุล ซึ่งเป็นที่วิจัยในการสร้างนวัตกรรม เรื่อง Non-mevalonate isoprenoid pathway (US Patent 7288367, October 30, 2007) นอกจากนี้ ยังมีนักวิจัย อีกหลายท่าน ได้ยื่นคำขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร แล้ว โดยอยู่ในระหว่างการตรวจสอบผลงานเบื้องต้น</p> |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</li> <li>2. แจ้งจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์)</li> </ol>   |          |                          |      |      |                  |           |                              |              |          |               |          |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

1. มีจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในระดับปริญญาเอกน้อย
2. ภาระงานอาจารย์ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดภาระงานยังไม่จำแนกกลุ่มตามพันธกิจหลักของแต่ละบุคคล ทำให้ผู้ต้องการเน้นภารกิจด้านงานวิจัย หรือภารกิจอื่นๆ ไม่สามารถพัฒนางานในความรับผิดชอบได้ถึงจุดสูงสุด
3. เครื่องมือและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการเติบโตของนักวิจัยและบัณฑิตศึกษา
4. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยที่เพียงพอ
5. ในสาขาเภสัชกรรมคลินิกและเภสัชศาสตร์สังคม มีบุคลากรน้อย และมีภาระการสอนที่มาก ทำให้ยังไม่สามารถสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งได้
6. คณะฯ มีหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ที่มีลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นต่างกัน ทำให้อาจารย์ในบางสาขาวิชาโดยเฉพาะเภสัชกรรมคลินิก มี load การสอนมาก
7. ขาดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้ใช้
8. ขาดผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ
9. ขาดระบบการสนับสนุน และการเกื้อหนุน สำหรับอาจารย์และนักวิจัย

2. จุดแข็ง

1. นักวิจัยของคณะมีศักยภาพสูง ทั้งนี้จากวุฒิการศึกษาของนักวิจัยซึ่งมี Ph.D. กว่าร้อยละ ร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการจริง และมีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจำนวน 43 คน นอกจากนี้นักวิจัยในคณะหลายท่านยังได้รับการยอมรับจากแวดวงวิชาการในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ
2. คณะฯ มีนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง และเห็นความสำคัญของการสร้างผลงานที่มีคุณภาพ
3. มีการขยายตัวของบัณฑิตศึกษา โดยปัจจุบันคณะฯ ได้มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวม 7 หลักสูตร
4. มีการเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา โดยมีการจัดวางระบบการสนับสนุนเงินทุนวิจัยบัณฑิตศึกษา และทุนผู้ช่วยวิจัย
5. มีโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งเน้นในการขยายงานทั้งทางด้านบัณฑิตศึกษาและการวิจัย
6. การรวมกันได้ของนักวิจัยบางกลุ่มในการสร้างทีมวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศการวิจัย และกระตุ้นให้นักวิจัยของคณะฯ มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
7. การมีผู้นำกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งและการมีระบบพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ซึ่งยังขาดประสบการณ์ในการวิจัย โดยใช้กลไกจากตำแหน่งงานในหน่วยวิจัย ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีความเป็นอิสระในการบริหารงานวิจัย
8. หน่วยวิจัยที่เข้มแข็งสามารถขยายไปสู่การเป็นสถานวิจัยได้
9. มีการกำหนดภาระงานวิจัยที่ชัดเจน
10. มีกองทุนวิจัย ในการสนับสนุนงานวิจัยของคณะ

### 3. โอกาส

1. เป็นคณะเภสัชศาสตร์แห่งเดียวในภาคใต้ของประเทศ
2. การจัดทำโครงการสาขาความเป็นเลิศ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
3. ความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายวิจัย (CRN) ในสาขาเภสัชศาสตร์
4. มีเครือข่ายการวิจัยทั้งในระดับประเทศและนอกประเทศ
5. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งในระดับอาจารย์และบัณฑิตศึกษา
6. มีการเชื่อมโยงการวิจัยและบัณฑิตศึกษา
7. มีโครงการสมองไหลกลับ (RBD) ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิชาการไทยในต่างประเทศ
8. มีความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยีภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่าง คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

### 4. อุปสรรค

1. จากสถานการณ์ความไม่สงบทางภาคใต้ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การจัดประชุมวิชาการต่าง ๆ
2. การขาดระบบการใช้เครื่องมือร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในระหว่างคณะ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
3. โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการวิจัย ไม่สามารถรองรับการเติบโตอย่างรวดเร็วของงานวิจัยภายในคณะฯ ได้อย่างทันท่วงทีจึงก่อให้เกิดปัญหาความขาดแคลน ลำช้าและ ไม่ปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานบางส่วนเป็นการลงทุนในระดับมหาวิทยาลัยฯ เช่น การจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการระบบสำรองไฟฟ้าและน้ำประปา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น เป็นต้น
4. พัฒนาโครงการวิจัยขนาดใหญ่ (งบประมาณมากกว่า ๑๐ ล้านบาทในระยะเวลา ๕ ปีขึ้นไป) ได้น้อย ซึ่งจากการมีโครงการขนาดกลางถึงขนาดเล็ก ทำให้นักวิจัยต้องเร่งแสวงหาทุนวิจัยตลอดเวลา นอกจากนี้ ทำให้เกิดสภาพของงานวิจัยที่กระจุกกระจาย ไม่มีทิศทางที่ชัดเจน และไม่สามารถสานต่อไปสู่งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้
5. การขาดความเชื่อมโยงระหว่างคณะฯ และภาคเอกชน/ชุมชน ทำให้ผลงานวิจัยของคณะฯ มีแนวโน้มที่จะได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ยาก ในขณะเดียวกัน นักวิจัยขาดโอกาสที่จะได้รับโจทย์วิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการของภาคเอกชน / ชุมชนได้

### 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ในช่วงเวลา 2-3 ปี ที่ผ่านมา คณะฯ ได้ใช้จุดแข็งด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้แก่ นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงและมีความกระตือรือร้นในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มาเป็นกลยุทธ์สำคัญในการส่งเสริมและกระตุ้นการสร้างงานวิจัย โดยผ่านการสนับสนุนให้เกิดทีมวิจัย ในรูปแบบของหน่วยวิจัย และสถานวิจัย ซึ่งปัจจุบันคณะฯ มี 3 หน่วยวิจัย ได้แก่ หน่วยวิจัยสมุนไพร หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล และ 1 สถานวิจัย ได้แก่ สถานวิจัยระบบนำส่งยา การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย และสถานวิจัย นอกจากจะเป็นการเปิดโอกาสและสร้างความมีส่วนร่วมให้กับนักวิจัยในการบริหารงานวิจัย แล้วยังทำให้สามารถสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยได้อย่างชัดเจน นักวิจัยสามารถหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมตรงจุดและชัดเจนมากขึ้น โดยกลไกการทำงานของกลุ่มวิจัยจะเกิดการผลักดันให้นักวิจัยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนผลิตผลด้านการวิจัยของคณะ

นอกจากการสนับสนุนการสร้างทีมวิจัยต่างๆ ขึ้นภายในคณะฯ แล้ว คณะฯ ได้มีการผลักดันงานวิจัยโดยสร้างระบบการเชื่อมโยงของวิจัยเข้าไปในการกิจต่างๆ ของคณะฯ โดยเฉพาะบัณฑิตศึกษา และ การบริการวิชาการ โดยมีแผนในการขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยของคณะฯ โดย

- จัดหางบประมาณและให้การสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยใหม่ในสาขาวิชาที่มีความพร้อม และมีทีมนักวิจัยที่มีศักยภาพ ตัวอย่างเช่น หน่วยวิจัยทางด้านวิศวกรรมเนื้อเยื่อและโพลีเมอร์ชีวภาพ ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการจากมหาวิทยาลัย พร้อมกันนี้ก็จะผลักดันให้มีหน่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูงได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นสถานวิจัย ซึ่ง ณ ปัจจุบัน คณะฯ มีนโยบายในการผลักดันให้หน่วยวิจัยสมุนไพร จัดทำข้อเสนอเพื่อขอจัดตั้งเป็นสถานวิจัย
- จัดระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัย ในบางสาขาวิชาที่คณะฯ ยังขาดความพร้อมและความเข้มแข็งของนักวิจัย ซึ่งอาจเกิดจากการขาดแคลนบุคลากรในสาขาวิชานั้น หรือการที่อาจารย์มีภาระรับผิดชอบในด้านการเรียนการสอนมาก จนไม่สามารถทำงานวิจัยได้ ซึ่งกลไกที่อาจเข้ามาช่วยได้ เช่น การจัดให้มีระบบผู้ช่วยวิจัย หรือ ผู้ช่วยสอน การเร่งพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น รวมทั้งการสร้างระบบเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในลักษณะของเครือข่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพให้กับนักวิจัย
- พัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลังจากที่โครงการสร้างความเข้มแข็งสิ้นสุดลงในปีการศึกษา 2550 ซึ่งคณะฯ ต้องหากลไกการแสวงหานักศึกษาให้มากขึ้น และจัดระบบการสนับสนุนบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดแรงขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะฯ ต่อไป
- จัดระบบการพัฒนานักวิจัยใหม่ โดยเฉพาะกับอาจารย์ที่เพิ่งกลับมาปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเร่งพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับนักวิจัยเหล่านี้ ให้ไปสู่สถานภาพของการเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไป ซึ่งแนวทางการดำเนินงานอาจทำได้ การจัดให้อาจารย์เหล่านี้มีภาระของการเรียนการสอนในระดับต่ำสุดของเกณฑ์บังคับของมหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษา หรือปีการศึกษาแรก เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาโครงการวิจัยได้ ให้การสนับสนุนทุนวิจัยในการพัฒนาโครงการวิจัย รวมทั้งการชักจูงของนักวิจัยพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาโครงการ เป็นต้น
- สร้างแรงจูงใจที่มากขึ้นให้นักวิจัยรวมทั้งบัณฑิตศึกษาในการผลิตผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ โดยเฉพาะในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่า impact factor ในระดับดี และเป็นที่ยอมรับในสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างงานนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ซึ่งอาจอยู่ในรูปของเงินรางวัล เป็นต้น
- สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยประสานกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้ง กำหนดรูปแบบการตอบแทนที่จูงใจมากขึ้นสำหรับนักวิจัยเจ้าของผลงานที่สามารถสร้างประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้
- พัฒนาโครงการวิจัย/ชุดโครงการวิจัยในระดับใหญ่ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และสร้างเสถียรภาพของงานวิจัยในคณะฯ โดยผ่านระบบการพัฒนาสถานวิจัย ให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/ชุมชน เพื่อเปิดช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี สามารถสร้างโจทย์วิจัยที่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชน/ชุมชน มากขึ้น ซึ่งจะเป็นอีกแนวทางหนึ่ง ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย และนำไปสู่การสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ต่อไป ซึ่งการดำเนินการอาจใช้การให้บริการวิชาการเป็นฐาน
- พัฒนาระบบการกำหนดภาระงานมาตรฐาน โดยจำแนกกลุ่มตามพันธกิจหลักของแต่ละบุคคล เช่นผู้ต้องการเน้นภารกิจด้านงานวิจัย งานสอน หรืองานบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ถึงจุดสูงสุดตามระดับที่ คณะฯ ต้องการนอกจากนี้ จะมีการกำหนดค่าตอบแทนเพื่อสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้นักวิจัยเร่งพัฒนาตนเองและผลงาน อย่างต่อเนื่อง
- ให้มีการประเมินระบบการบริหารงานวิจัยของคณะฯ โดยทีมผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อให้ได้มุมมองจากผู้มีประสบการณ์ หรือมืออาชีพ ในการปรับปรุงแก้ไข



| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม   |          |                          |      |      |                            |                           |                                  |                      |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------|------|----------------------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)   |          |                          |      |      |                            |                           |                                  |                      |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |      |                            |                           |                                  |                      |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน           |                           |                                  | ผลการประเมิน         |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                          | 2                         | 3                                | เทียบเกณฑ์           | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4  | 5        | -                        | -    | 6    | มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก | 3                    | 1        | -             | 5        |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ   |          |                          |      |      |                            |                           |                                  | หมายเหตุ คะแนนเต็ม 4 |          |               |          |
| <p>1 = มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>2 = มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด</p> <p>3 = มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>4 = มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>6 = มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>7 = มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน</p>  |          |                          |      |      |                            |                           |                                  |                      |          |               |          |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>1. ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ฝ่ายวิจัยและบริการ มีหน้าที่ในการให้บริการวิชาการด้านปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งจัดเป็นกิจกรรมหนึ่งในอีกหลายๆ กิจกรรมของการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่กำหนดเป็นนโยบาย และแผนกลยุทธ์ ของคณะฯ มีแผนปฏิบัติงานเพื่อบริการวิชาการและสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ตามแผนกลยุทธ์คณะเภสัชศาสตร์ ปี พ.ศ.2550-2554 และแผนปฏิบัติการระยะ 2 ปี พ.ศ.2550-2551</p> <p>2. ในการให้บริการวิชาการด้านปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ มีหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง คือ ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ฝ่ายวิจัยและบริการ โดยมีการทำงานประสานกับภาควิชา หน่วยวิจัย และสถานวิจัย เพื่อดำเนินการในการให้บริการ มีคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ เป็นผู้กำหนดและวางนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด นอกจากนี้จะมีคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ รับผิดชอบในการพัฒนาระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เพื่อให้การดำเนินงานและผลการปฏิบัติการ มีความน่าเชื่อถือและเป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p>3. ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ มีระเบียบในการให้บริการวิชาการด้านปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025:2005 มีการจัดทำเอกสารคุณภาพ และ SOP ของการปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดระเบียบอื่นๆ ของการให้บริการ เช่น ระเบียบการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ เป็นต้น</p> <p>4. เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ มีแผนการดำเนินการที่มุ่งเน้นไปในการจัดทำระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 ซึ่งได้ดำเนินการและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินภายใน และภายนอก เพื่อเตรียมความพร้อมยื่นขอการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ในส่วนของการให้บริการฯ ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ได้จัดให้มีการระบบการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการ โดยลูกค้าหลักได้แก่ โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย</p> |          |                          |      |      |                            |                           |                                  |                      |          |               |          |

5. ศูนย์บริการฯ ได้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานในด้านการจัดทำระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:200 และการให้บริการของศูนย์บริการ ซึ่งการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานจะผ่านทางการประชุมคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ และคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์

6. จากวิสัยทัศน์และนโยบายของคณะฯ ในการดำเนินงานวิจัยมาเป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ตามพันธกิจ จึงได้มีการจัดระบบการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการ เข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย ในส่วนของการบริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ได้มีการบูรณาการบริการทางวิชาการเข้ากับการวิจัย ในรูปของการให้บริการวิจัยในเชิงบริการวิชาการ ซึ่งได้แก่ การศึกษาวิจัยชีวสมมูลยา และการวิจัยพัฒนาสูตรตำรับ นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงกับทางบริษัทฯ คือ บริษัทชุมชนเภสัชกรรม มหาชนจำกัด ที่เป็นลูกค้าของศูนย์ฯ ในความร่วมมือทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น การร่วมพัฒนาโครงการวิจัยจากโจทย์ของภาคเอกชน หรือ การทำงานวิจัยร่วม ทั้งนี้จะมีการเชื่อมโยงเข้ากับการเรียนการสอนของคณะ ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ผ่านทาง โครงการ IRPUS เป็นต้น

**เอกสารอ้างอิง :**

1. แผนประจำปี คณะเภสัชศาสตร์ ด้านการบริการฯ
2. แผนจัดทำระบบ ISO 17025 ของการบริการด้านเภสัชศาสตร์ /
3. เพิ่มคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ / คณะกรรมการพัฒนาและการกำหนดมาตรฐานห้องปฏิบัติการชีวสมมูล
4. เพิ่มระเบียบการบริการวิชาการ ของศูนย์บริการฯ
5. เอกสารคุณภาพ และ SOP ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
5. เพิ่มรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารระบบคุณภาพของศูนย์ปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
6. แผนการเชื่อมโยงงานวิจัยและบริการวิชาการ / MOU ภาคเอกชน

| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม  |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
|---|----------|--------------------------|------|------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4   | 30       | -                        | -    | 257  | ร้อยละ 1-19      | ร้อยละ 20-29 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 | 3            | 1        | 1             | 5        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>สำหรับผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 คณะเภสัชศาสตร์ มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ รวม 171 รายการ ได้แก่ การตรวจวิเคราะห์คุณภาพยา เกสซ์ภัณฑ์ เครื่องสำอาง สมุนไพร 93 รายการ การบริการตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) 72 รายการ การผลิตและพัฒนาเภสัชภัณฑ์และเครื่องสำอาง 6 รายการ การให้บริการเครื่องมือวิจัยทางวิทยาศาสตร์แก่นักศึกษา บุคลากร และอาจารย์ทั้งจากภายใน และภายนอกคณะฯ 7 รายการ และโครงการวิจัยเชิงบริการแก่ภาคเอกชน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการศึกษาวิจัยชีวสมมูล amlodipine tablet โครงการศึกษาวิจัยชีวสมมูล budesomide aerosol นอกจากนี้มี ซึ่ง รวมถึงการจัดโครงการวิจัย ให้กับกระทรวงสาธารณสุข 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำมาตรฐานน้ำมันตะไคร้หอมเพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย และโครงการจัดทำมาตรฐานสมุนไพรตะไคร้หอมเพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย</p> <p>ในส่วนของการพัฒนายกระดับคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบยา และศึกษาชีวสมมูลมีความก้าวหน้า โดยอยู่ในระหว่างการปรับแก้ จากการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อยื่นขอการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ในขั้นต่อไป นอกจากนี้ยังเตรียมความพร้อมขยายงานบริการวิชาการ โดยผลักดันและส่งเสริมให้งานบริการตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นไปอย่างมีคุณภาพ สร้างการยอมรับ และได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานตาม มอก. 17025 (ISO/IEC 17025) โดยความร่วมมือกับสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ในการพัฒนายกระดับและปรับปรุงห้องปฏิบัติการทดสอบทั้งทางด้านเคมีวิเคราะห์และด้านจุลชีววิทยา เพื่อให้เกิดมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล</p> |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b> แฟ้มกิจกรรมโครงการบริการวิชาการฯ</p>  |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------|------|------------------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน |              |                             | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                | 2            | 3                           | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4  | 85       | -                        | -    | 0    | ร้อยละ 65-74     | ร้อยละ 75-84 | มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85 | 0            | 0        | 0             | 0        |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง : -</b></p> <p>เนื่องจากการดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ศูนย์บริการฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในภาพรวมของการให้บริการ ไม่ได้ทำการประเมินในทุกกิจกรรมของการให้บริการ จึงถือว่าไม่มีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้ อย่างไรก็ตามจะจัดให้มีการดำเนินการในรอบการประเมินถัดไป</p> |          |                          |      |      |                  |              |                             |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม   |          |                          |      |        |                  |                 |                              |              |          |               |          |
|--|----------|--------------------------|------|--------|------------------|-----------------|------------------------------|--------------|----------|---------------|----------|
| ข้อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)   |          |                          |      |        |                  |                 |                              |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน   |          |                          |      |        |                  |                 |                              |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก   | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |        | เกณฑ์การให้คะแนน |                 |                              | ผลการประเมิน |          |               |          |
|  |          | 2548                     | 2549 | 2550   | 1                | 2               | 3                            | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4  | 7,500    | -                        | -    | 16,015 | 1-4,999 บาท      | 5,000-7,499 บาท | มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท | 3            | 1        | -             | 4        |
| <p><b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b></p> <p>ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 คณะเภสัชศาสตร์มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ 16,015 บาทต่อคน ซึ่งสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ถึงร้อยละ 213 ซึ่งเป็นมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการบริการวิชาการทางด้านปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริการจัดการระดับหนึ่งของการให้บริการ ซึ่งมูลค่าส่วนใหญ่จะเกิดจากการให้บริการวิจัยในเชิงบริการวิชาการ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่สูง</p> |          |                          |      |        |                  |                 |                              |              |          |               |          |
| <p><b>เอกสารอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์</li> <li>ค่าใช้จ่าย และมูลค่าในการบริการวิชาการ</li> </ol>  |          |                          |      |        |                  |                 |                              |              |          |               |          |

| องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม  |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |
|---|---|--------------------------|------|------|-----------------------|-----------------------|---|--------------|----------|---------------|----------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)  |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |
| ผลการดำเนินงาน  |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |
| ค่าน้ำหนัก  | แผน 2550                                | ผลการดำเนินงานปีการศึกษา |      |      | เกณฑ์การให้คะแนน      |                       |   | ผลการประเมิน |          |               |          |
|   |   | 2548                     | 2549 | 2550 | 1                     | 2                     | 3                                       | เทียบเกณฑ์   | เทียบแผน | เทียบพัฒนาการ | รวมคะแนน |
| 4   | ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก | -                        | -    | 5    | ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก | ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก | ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก | 3            | 1        | -             | -        |
| <b>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ</b><br>1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย<br>2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ<br>3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ<br>4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ<br>5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ   |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |
| <b>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</b><br>1. จากที่กล่าวแล้วข้างต้น คณะฯ มีแผนการเชื่อมโยงงานบริการวิชาการ เข้ากับกับงานวิจัยและการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยการขยายงานบริการที่เป็นรูปแบบของงานวิจัยมากขึ้น มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงกับทางบริษัทยาในความร่วมมือนทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น การร่วมพัฒนาโครงการวิจัยจากโจทย์ของภาคเอกชน หรือ การทำงานวิจัยร่วม และจะมีการเชื่อมโยงเข้ากับการเรียนการสอนของคณะ ทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ผ่านทาง โครงการ IRPUS เป็นต้น<br>2. คณะฯ ได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ / วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน เช่นโครงการวิจัยวิทยานิพนธ์สำหรับบัณฑิตศึกษา เรื่อง การศึกษาวิจัยชีวสมมูล Risperidone tablets ซึ่งเป็นการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการในด้านการศึกษาชีวสมมูลยา มาเป็นโจทย์ในทำวิทยานิพนธ์ สำหรับการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา<br>3. จากการที่คณะฯ ได้มีการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการตรวจวิเคราะห์คุณภาพยา เกสซ์ภัณฑ์ เครื่องสำอาง สมุนไพร จึงมีประสบการณ์ในงานเหล่านี้เป็นอย่างดี และสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาใช้ในการวิจัย ซึ่งจะเห็นได้จาก โครงการวิจัยเชิงบริการวิชาการที่ได้ดำเนินการให้กับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำ มาตรฐานน้ำมันตะไคร้หอมเพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย และโครงการจัดทำมาตรฐานสมุนไพรตะไคร้หอมเพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย เป็นต้น<br>4. จากที่กล่าวแล้วในข้อ 2 โครงการวิจัยวิทยานิพนธ์สำหรับบัณฑิตศึกษา เรื่อง การศึกษาวิจัยชีวสมมูล Risperidone tablets เป็นหนึ่งในโครงการที่เป็นการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ มาผนวกใช้ในทั้งการวิจัยและการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยความเห็นชอบจากบริษัทที่เป็นผู้สนับสนุนด้านทุนวิจัย จึงจัดเป็นการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอน เข้ากับ กับงานวิจัย และการบริการวิชาการ |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |
| <b>เอกสารอ้างอิง :</b><br>1. รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์<br>2. แผนการวิจัย / การเชื่อมโยงงานวิจัยและบริการวิชาการ<br>3. เอกสาร จัดทำ MOU ความร่วมมือกับภาคเอกชน<br>4. เพิ่มโครงการศึกษาวิจัยชีวสมมูล Risperidone tablets (บัณฑิตศึกษา)  |   |                          |      |      |                       |                       |   |              |          |               |          |

|  |
|--|
| <b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>  |
| <b>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</b>   |
| <b>1. จุดอ่อน</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1) ขาดความพร้อมของเครื่องมือ โดยเฉพาะเครื่องมือวิทยาศาสตร์ขั้นสูง ทำให้ขาดโอกาสที่จะรับงานบริการวิชาการที่ต้องอาศัยเครื่องมือที่มีความไวสูง</li><li>2) ขาดกำลังคน ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน จึงไม่สามารถทำงานในเชิงรุกได้</li><li>3) การบริการวิชาการยังขาดความเป็นมืออาชีพ ที่ต้องหาสมดุล ระหว่างการค้า และวิชาการ</li><li>4) ห้องปฏิบัติการยังไม่ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025</li><li>5) ขาดการประชาสัมพันธ์</li><li>6) เนื่องจาก บริษัทฯ ต่างๆ ส่วนใหญ่อยู่ในส่วนกลาง ทำให้การติดต่อประสานงานเพื่อรับงานบริการของคณะฯ ทำได้ช้าและไม่ทันคู่แข่ง</li></ol> |
| <b>2. จุดแข็ง</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มีบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญ และมีความพร้อมในด้านข้อมูลวิชาการ</li><li>2) ชื่อเสียงของคณะฯ ที่ทำให้มีงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li><li>3) มีความหลากหลายในรูปแบบของการให้บริการ และมีประสบการณ์ในการดำเนินการ</li><li>3) มีศูนย์บริการฯ ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างภาควิชา และทราบบทบาทหน้าที่ในการให้บริการของบุคลากรภายในคณะฯ</li><li>4) มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือจำเป็น ที่แยกเฉพาะเพื่องานบริการวิชาการ</li></ol>  |
| <b>3. โอกาส</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1) มีการยอมรับในระดับชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีความพร้อมเพื่อยกระดับห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐาน ISO/IEC 17025 ทำให้มีงานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li><li>2) สร้างรายได้ให้กับคณะ</li><li>3) สามารถนำผลงานด้านบริการวิชาการ เผยแพร่เป็นผลงานวิจัย เพื่อสร้างชื่อเสียงให้คณะฯ</li><li>4) ใช้วิชาชีพในสาขาต่างๆ มาเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน</li><li>5) สามารถส่งเสริมงานบริการวิชาการให้เป็นกึ่งวิจัย เกิดความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน</li></ol>   |
| <b>4. อุปสรรค</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1) บุคลากรไม่เพียงพอ มีภาระงานประจำ ทำให้ผลงานบริการวิชาการล่าช้า</li><li>2) เครื่องมือทรุดโทรม เสียค่าบำรุงรักษาสูง อยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งานติดต่อกันบ่อยครั้ง</li><li>3) ปัญหาขายแดนภาคใต้ ทำให้ขาดโอกาสแข่งขัน งานบริการวิชาการลดลง</li><li>4) ท่าเลที่ตั้งอยู่ห่างไกลจากส่วนกลาง ทำให้ลูกค้ารายใหญ่ ตัดสินใจใช้บริการน้อยลง</li><li>5) ความไม่แน่นอนของงานบริการวิชาการที่เข้ามาจากภาคเอกชน โดยเฉพาะการศึกษาชีวสมมูลยา</li></ol>   |
| <b>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1) เร่งพัฒนายกระดับห้องปฏิบัติการทดสอบยา การศึกษาชีวสมมูล และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ให้ได้มาตรฐานตาม ISO/IEC 17025 เพื่อขยายงานบริการวิชาการที่มีคุณภาพ</li><li>2) ทำให้มีเครื่องมือวิทยาศาสตร์ตามความเหมาะสมและจำเป็น สำหรับเตรียมความพร้อมรับงานบริการวิชาการที่จะเพิ่มขึ้น</li><li>3) กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย กับงานบริการวิชาการ ทำให้เกิดแรงจูงใจต่อบุคลากร</li><li>4) ประชาสัมพันธ์งานบริการวิชาการของคณะฯ โดยใช้สื่อหลากหลายชนิด</li><li>5) สร้างบุคลากรจากบัณฑิตศึกษา</li></ol>                              |

## บทที่ 4

### แนวทางการพัฒนา

#### และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ<br>และจุดที่ต้องพัฒนา   | แนวทางการพัฒนา<br>และผลการพัฒนา  |
|---|--|
| <p><b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b></p> <p>1. พัฒนาศักยภาพการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในช่วงที่ได้รับงบประมาณที่จำกัด</p> <p>2. ส่งเสริมงานวิจัยทางเภสัชกรรมคลินิก โดยร่วมมือกับคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพและโรงพยาบาลศูนย์</p> | <p>1. คณะฯ ได้มีการดำเนินการ จัดสรรและใช้ทรัพยากรการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพทั้งในแง่ของสถานที่และเครื่องมือการวิจัยในการรองรับงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ในด้านของพื้นที่ ได้จัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติการของนักศึกษาในระดับบัณฑิต กระจายอยู่ทั้งในภาควิชา หน่วยวิจัยต่างๆ รวมทั้งห้องปฏิบัติการกลางของคณะ จัดให้มีห้องเครื่องมือกลาง มีการจัดสรรงบประมาณในการดูแลเครื่องมือวิจัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ในส่วนของงบประมาณได้มีการนำเงินจากกองทุนวิจัยมาช่วยเสริมเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ของงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. ปัญหาสำคัญของการพัฒนางานวิจัยทางด้านเภสัชกรรมคลินิก คือ มีบุคลากรไม่เพียงพอ ทำให้มีภาระงานด้านการเรียนการสอนค่อนข้างมาก นอกจากนี้ ยังมีภาระงานในลักษณะการให้บริการวิชาชีพมากเช่น การให้บริการในโรงพยาบาล และร่ายยา ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีการจัดระบบการดำเนินงานภายในคณะ เช่น การปรับปรุงหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ให้เหลือเพียงหลักสูตรเดียวเพื่อลดภาระการเรียนการสอน (อยู่ในระหว่างการวางแผนดำเนินการ) การเพิ่มความเข้มแข็งของบัณฑิตศึกษา รวมถึงการสนับสนุนทุนผู้ช่วยวิจัย และผู้ช่วยสอนให้มากขึ้น ส่วนด้านการร่วมมือกันของคณะฯ ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ และโรงพยาบาล แม้ว่าจะยังไม่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมมาก</p> |



| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ<br>และจุดที่ต้องพัฒนา   | แนวทางการพัฒนา<br>และผลการพัฒนา  |
|---|--|
| <p>1. พัฒนาการสร้างงานวิจัยโดยเฉพาะสารที่พบจากสมุนไพรเพื่อผลิตเป็นยาหรือตำรับยา</p> <p>2. เร่งทำความเข้าใจและสร้างกระบวนการช่วยเหลือให้มีการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร</p> <p>3. ควรมีกำหนดทิศทางการวิจัยของคณะให้ชัดเจนและหากกลยุทธ์ในการสร้างชุดโครงการวิจัยให้เป็นไปตามทิศทางของคณะ</p> | <p>นัก คณะฯ ร่วมกับภาควิชาได้มีแผนการสนับสนุนให้มีความร่วมมือในงานวิจัยทางคลินิกกับบริษัทยาและโรงพยาบาล รวมถึงการร่วมมือวิจัยเชิงบริการวิชาการ เช่น การศึกษาชีวสมมูลยา ซึ่งจะใช้เป็นฐานในการขยายความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมต่อไป</p> <p>3. การพัฒนาสมุนไพรเพื่อผลิตเป็นยาหรือตำรับยา ได้ถูกบรรจุในแผนการดำเนินงานของหน่วยวิจัยสมุนไพร ซึ่งในปี 2550 ได้มีโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ ในการพัฒนาสารสกัดจากสมุนไพร เพื่อพัฒนาเป็นยา อาหารเสริม และเครื่องสำอาง หลายโครงการ เช่น การศึกษาสารสกัดจากเปลือกมังคุด เพื่อพัฒนาเป็นยาแก้ท้องเสีย และเครื่องสำอาง เป็นต้น</p> <p>4. คณะฯ ได้จัดให้มีการอบรมให้ความรู้วิทยากรมาให้ความรู้แก่นักวิจัยในเรื่องของการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร รวมถึงการสร้างงานวิจัยต่อยอดจากสิทธิบัตร และมีแผนในการใช้เงินจากกองทุนวิจัยมาสนับสนุนในการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ต่อไป</p> <p>5. ในระดับคณะ ยังอาจไม่สามารถกำหนดทิศทางวิจัยที่ชัดเจนได้ ทั้งนี้เนื่องมีความหลากหลายของสาขาการวิจัย รวมถึงนักวิจัยมีความสนใจในงานวิจัยที่ค่อนข้างหลากหลาย อย่างไรก็ตาม ในระดับของหน่วยและสถานวิจัย ได้ให้มีการกำหนดแผนงาน และทิศทางของงานวิจัยของกลุ่มได้ค่อนข้างชัดเจน และได้มีการจัดทำโครงการวิจัย ไปตามแผนงานที่กำหนด ส่วนแผนการดำเนินต่อไปจะมีการจัดทำแผนในการจัดประชุมในระดับคณะ เพื่อกำหนด theme ของงานวิจัย ในแต่ละปี และเป็นแนวทางให้มีการสร้างงานวิจัยในหัวข้อที่สอดคล้องและมีทิศทางในทางเดียวกัน</p> |

| ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ<br>และจุดที่ต้องพัฒนา  | แนวทางการพัฒนา<br>และผลการพัฒนา   |
|--|---|
| <p><b>องค์ประกอบที่ 5</b> บริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>1. ควรพัฒนางานด้าน BE ให้ได้มาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และพิจารณาตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ในการทำให้เป็น Business unit ของคณะ</p> <p>2. สร้างความร่วมมือและลงทุนร่วมกับภาคเอกชนในการพัฒนาศักยภาพงานบริการวิชาการสู่เชิงพาณิชย์</p> | <p>1. คณะฯ อยู่ในช่วงการดำเนินการเตรียมความพร้อมขั้นสุดท้ายในการยื่นขอการรับรองคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 แต่อย่างไรก็ตามจากมติของคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ได้มีมติเปลี่ยนแปลงให้ใช้มาตรฐาน OECD-GLP แทน ISO/IEC 17025 ในการกำหนดมาตรฐานของงานศึกษาวิจัยชีวสมมูลยา จึงทำให้คณะฯ จะต้องมีการปรับการดำเนินการให้เข้าตามระบบใหม่ โดยขณะเดียวกันก็ยังคงเดินหน้าในการขอการรับรองคุณภาพ ตาม ISO/IEC 17025 ด้วย เพื่อควบคุมให้การบริการในส่วนอื่นๆ ของคณะฯ ได้มาตรฐานในระบบสากล</p> <p>2. คณะฯ ได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงกับทางบริษัทฯ คือ บริษัทชุมชนเภสัชกรรมมหาชนจำกัด ในความร่วมมือทางด้านงานวิจัยและพัฒนา (R&amp;D) ทางเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นความร่วมมือทั้งในด้านการวิจัย หรือวิจัยเชิงบริการวิชาการ ซึ่งจะเป็พื้นฐานในการนำไปสู่การร่วมลงทุนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป</p> |

## บทที่ 5

### แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวข้างต้น ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์ จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้ ดังนี้

1. เนื่องจากปัญหาประการหนึ่งในการทำให้เกิดปัญหาในการวิจัย คือ การมี load ภาระงานในด้านการเรียนการสอนสูงทั้งในหลักสูตร 5 ปี และ หลักสูตร 6 ปี ดังนั้น คณะฯ ควรมีการดำเนินการเพื่อปรับรวมให้เป็น 1 หลักสูตร เพื่อลด load ภาระงานการเรียนการสอนให้น้อยลง

2. แม้ว่าโครงการความเป็นเลิศ ของคณะฯ จะหมดระยะเวลาการดำเนินการ โครงการในปีการศึกษา 2550 อย่างไรก็ตาม คณะฯ จะต้องกำหนดแผนในการพัฒนาความเข้มแข็งเพื่อบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป ซึ่งหมายถึง การสนับสนุนทุนการศึกษา เป็นต้น

3. แม้ว่าคณะฯ จะมีการพัฒนาด้านบัณฑิตศึกษามาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม จะเห็นว่าการเติบโตของบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่จะเกิดทางด้าน Pharmaceutical sciences มากกว่า ทางด้าน Pharmaceutical Practices ดังนั้น คณะฯ ควรมีแผนดำเนินการเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งให้กับบัณฑิตศึกษาทาง Pharm. Practices ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ จำนวนนักศึกษา ในหลักสูตรที่มีการทำวิจัย หรือ วิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาการวิจัยในด้านดังกล่าวต่อไป

4. จากสภาวะปัจจุบันที่คณะฯ มีอาจารย์กลับจากการลาศึกษาต่อ รวมถึงอาจารย์รับใหม่ในระดับปริญญาตรี เข้าใหม่ มากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีแผนการพัฒนาอาจารย์ใหม่เหล่านี้โดยเร็ว โดยเฉพาะอาจารย์ในระดับปริญญาเอก จะต้องมียุทธศาสตร์กระตุ้น ช่วยเหลือ และติดตามเพื่อให้อาจารย์ สามารถขอทุนวิจัยได้ โดยเร็ว

5. มีการช่วยเหลือ และ สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย ทั้งในด้านของการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ และการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ซึ่งอาจเป็นรูปแบบของการให้เงินรางวัล

6. จากปัญหาการมีครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ และพื้นที่ห้องปฏิบัติการที่จำกัด ซึ่งไม่เพียงพอต่อการเติบโตของงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาของคณะฯ จึงจำเป็นที่คณะฯ จะต้องมีการวางแผนในการแสวงหางบประมาณทั้งในส่วนของครุภัณฑ์ และที่ดินสิ่งก่อสร้างในการรองรับงานเหล่านี้

7. ให้มีการดำเนินการเพื่อรับรองระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ ตามระบบมาตรฐานสากลโดยเร็ว เพื่อให้สามารถขยายงานบริการวิชาการในเชิงรุกได้ ซึ่งเป็นการแสวงหารายได้

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์

| ข้อมูล   | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) |       |      |            |      |            |
|--|--------------------------------|-------|------|------------|------|------------|
|  | 2548                           |       | 2549 |            | 2550 |            |
|  | แผน                            | ผล    | แผน  | ผล         | แผน  | ผล         |
| <b>ข้อมูลทั่วไป</b>  |                                |       |      |            |      |            |
| <b>องค์ประกอบที่ 4</b>   |                                |       |      |            |      |            |
| 4 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์                        |                                |       |      |            |      |            |
| 4.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย |                                | 54.33 |      | 81.25      |      | 57.14      |
| 4.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน |                                | N/A   |      | 5.85       |      | -          |
| 5. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน   |                                |       |      |            |      |            |
| 5.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย                    |                                | N/A   |      | 7,168,519  |      | 6,465,565  |
| 5.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน                    |                                | N/A   |      | 288,055    |      | 187,908    |
| 6. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน  |                                |       |      |            |      |            |
| 6.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย                |                                | N/A   |      | 17,104,057 |      | 14,580,358 |
| 6.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน                |                                | N/A   |      | 1,434,427  |      | 477,642.50 |
| 7. จำนวนผู้ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์   |                                | 54    |      | 56         |      | 90         |
| 8. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน                                       |                                | 50    |      | 40         |      | 44         |
| 8.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน                     |                                | 50    |      | 34         |      | 40         |
| 8.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน                     |                                | N/A   |      | 6          |      | 4          |
| 9. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน                                   |                                | 42    |      | 54         |      | 46         |
| 9.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน                 |                                | 42    |      | 43         |      | 40         |

| ข้อมูล  | ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง) |              |      |              |      |           |
|---|--------------------------------|--------------|------|--------------|------|-----------|
|   | 2548                           |              | 2549 |              | 2550 |           |
|   | แผน                            | ผล           | แผน  | ผล           | แผน  | ผล        |
| 9.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน   |                                | N/A          |      | 11           |      | 6         |
| 10. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย  |                                |              |      |              |      |           |
| 10.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ  |                                | N/A          |      | 8.60         |      | 3         |
| 10.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ   |                                | N/A          |      | 72.65        |      | 45.11     |
| 11. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน  |                                |              |      |              |      |           |
| 11.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ   |                                | N/A          |      | 0.30         |      | -         |
| 11.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ   |                                | N/A          |      | 5.55         |      | 5.23      |
| 12. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย  |                                |              |      |              |      | 90        |
| 13. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย   |                                |              |      |              |      | 5         |
| 14. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย   |                                |              |      |              |      | 410,000   |
| 15. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ                           |                                | 109          |      | 44           |      | 48        |
| 15.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด   |                                | N/A          |      | 40           |      | 43        |
| 15.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด  |                                | N/A          |      | 4            |      | 5         |
| 16. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) |                                | N/A          |      | N/A          |      | N/A       |
| <b>องค์ประกอบที่ 5</b>  |                                |              |      |              |      |           |
| 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ                                  |                                | 79           |      | 731          |      | 171       |
| 2. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม  |                                | 2,190,794.90 |      | 2,524,370    |      | 1,064,995 |
| 3. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน   |                                | 2,236,788.82 |      | 2,591,771.75 |      | 681,614   |

ภาคผนวก ข

ตาราง ส1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

| องค์ประกอบคุณภาพ                  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน<br>(ตามเกณฑ์ สกอ.) |
|-----------------------------------|----------|----------------|------------------------------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 4</b>            |          |                |                                    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1                  | 5        | 6              | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2                  | 4        | 4              | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3                  | 200,000  | 316,535        | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4                  | 110      | 108.27         | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5                  | 50,000   | 97,226         | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6                  | 150,000  | 219,254        | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.7                  | 75       | 60.15          | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8                  | 75       | 57.14          | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.9                  | 110      | 48.12          | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.10                 | 82       | 90             | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.12                 | 70       | 65.75          | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.13                 | 0        | 1              | 1                                  |
| <b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4</b> |          |                | <b>4.02</b>                        |
| <b>องค์ประกอบที่ 5</b>            |          |                |                                    |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1                  | 5        | 6              | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3                  | 30       | 257            | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4                  | 85       | 0              | 0                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5                  | 7,500    | 16,015         | 3                                  |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.6                  | 3        | 5              | 3                                  |
| <b>เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5</b> |          |                | <b>3.60</b>                        |

ภาคผนวก ก

**ตาราง ส 2** ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน  เน้นวิจัย  เน้นพัฒนาสังคม  เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม  เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

| มาตรฐานการอุดมศึกษา   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนนการประเมิน<br>(ตามเกณฑ์สกอ.) |
|---|----------|----------------|-----------------------------------|
| <b>มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา</b>                      |          |                |                                   |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)   |          |                |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1  | 5        | 6              | 3                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3  | 200,000  | 316,535        | 3                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4  | 110      | 108.27         | 3                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5  | 50,000   | 97,226         | 3                                 |
| (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)   |          |                |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1  | 5        | 6              | 3                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.3  | 30       | 257            | 3                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.4  | 85       | 0              | 0                                 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.5  | 7,500    | 16,015         | 3                                 |
| <b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข</b>  |          |                | 2.63                              |
| <b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้</b> |          |                |                                   |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2  | 4        | 4              | 3                                 |
| <b>เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3</b>  |          |                | 3                                 |