

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 30 มิถุนายน 2551

คำนำ

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2550 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของภาควิชาฯใน 11 องค์ประกอบ ช่วงดำเนินการ มิถุนายน พ.ศ. 2550 ถึง พฤษภาคม พ.ศ. 2551 และเพื่อเป็นเอกสารสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพใช้ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยภาควิชาฯ

ภาควิชาฯหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการดำเนินงานที่รวบรวมอยู่ในรายงานฉบับนี้จะสะท้อนคุณภาพงานของภาควิชาฯได้ระดับหนึ่ง เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสามารถมองเห็นส่วนที่ภาควิชาฯยังควรต้องปรับปรุง พร้อมให้คำชี้แนะที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนางานของภาควิชาฯในทิศทางที่เหมาะสมและมีคุณภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ รศ.ดร. จุราพร พงศ์เวชรักษ์, ผศ.ดร. ศิริมา มหัทธนาตุลย์, ดร.ณัฐาศิริ ฐานะวุฑฒ์, ดร. กมลทิพย์ วิวัฒนวงศา, คุณอนุภาพ พัฒนธิดิกานต์, คุณรุ่งรอง สุวรรณกระจำง และคุณนุชนารถ เกียรติขวัญบุตร ที่ช่วยเตรียมรายงานฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลี โรจน์พิบูลสถิตย์)

หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

วันที่ 30 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน)	3
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	8
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	11
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	12
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	19
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	19
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	24
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	45
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	49
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	64
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	77
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	80
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	98
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	100
องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย กับ สังคมและชุมชนภาคใต้	102
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์	104
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	117
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550	118
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	120
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	129
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	132

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

ในปี พ.ศ.2521 ซึ่งเป็นปีที่คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ถูกสถาปนาขึ้น ภาควิชาเภสัชกรรม เป็น 1 ในจำนวน 5 ภาควิชาที่ประกอบเป็นคณะเภสัชศาสตร์ ภาควิชาดำเนินการเรียนการสอนในด้านเภสัชกรรม การเตรียมตำรับ การใช้ยาบำบัด เภสัชกรรมจ่ายยา และเภสัชกรรมคลินิก ต่อมาในปี พ.ศ.2536 ได้มีการแยกเนื้อหาทางด้านเภสัชผลิตภัณฑ์ออกจากเนื้อหาด้านการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย ภาควิชาเภสัชกรรม จึงได้ถูกเปลี่ยนชื่อเป็น “ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก” ในปี พ.ศ.2537 โดยทำการสอนและวิจัยในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาบำบัดในผู้ป่วย โดยเน้นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเกิดโรค เภสัชวิทยาของยา และการใช้ยาบำบัดโรค เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ที่ได้เพื่อการดูแลรักษาผู้ป่วยที่เรียกว่า “การบริบาลทางเภสัชกรรม” (Pharmaceutical care) โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในฐานะเภสัชกรในโรงพยาบาล สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน และสถานบริการทางสาธารณสุขอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ.2540 เป็นต้นมา ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกได้เริ่มรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก และในปี พ.ศ.2545 ภาควิชาได้เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริบาลทางเภสัชกรรม (หลักสูตร 6 ปี) เปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริบาลทางเภสัชกรรม และหลักสูตรการฝึกอบรมเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม สาขาเภสัชบำบัด

ในช่วงการรายงานบุคลากรในภาควิชาประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 18 คน (ลาศึกษาต่อ 1 คน ปฏิบัติงานจริง 17 คน) นักวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน พนักงานวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 1 คน พนักงานธุรการ จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 22 คน สถานที่ตั้งของภาควิชาประกอบด้วยสำนักงานภาควิชา ห้องพักอาจารย์ ห้องประชุมย่อย ห้องอ่านหนังสือ ห้องเรียนกลุ่มย่อยสำหรับวิชาปฏิบัติการ ห้องเรียนสำหรับนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริบาลทางเภสัชกรรม และห้องปฏิบัติการทางเภสัชวิทยา

ผู้บริหารและบุคลากร

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
คณาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก		
นางมาลี โรจนพิบูลสถิตย์	หัวหน้าภาควิชา เภสัชกรรมคลินิก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
นางโพยม วงศ์ภูวรักษ์	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), Welsh School of Pharmacy, University of Wales, Cardiff พ.ศ.2542
นางสาววันทนา เจริญมงคล	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Pharmacology), Toyama Medical and Pharmaceutical U., Japan พ.ศ.2538 และ Certificate of Postdoctoral Training, Molecular Pharmacology, College of Pharmacy, Chonnam National University สาธารณรัฐ เกาหลี พ.ศ.2544
นางฉัฐศิริ ฐานะวุฒต์	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางสาวศิริรัตน์ กลีวงศ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Pharmacy), Pharmacokinetics, Oregon State University พ.ศ.2540
นางศิริมา มหัทธนาคุณย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวฉวีวรรณ รัตนงามิตร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2544
นางสาวกมลทิพย์ วิวัฒน์วงศา	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2548
นางสาวจรรยาพร พงศ์เวชรักษ์	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2541
นางสาวสุชาดา สุรพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก (Clinical Pharmacy), The Robert Gordon University., UK พ.ศ.2544
นางสาวสุทธิพร ภัทรชยากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	ปริญญาเอก Pharmacy Practice Residency, Specialized Residency and Fellowship in Infectious Disease, U. of Illinois at Chicago, USA, พ.ศ.2543 Board Certified in Pharmacotherapy Specialist, USA พ.ศ.2542
นางวิลาวัณย์ ทองเรือง	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (ระบาดวิทยา), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550
นางวรรณุช แสงเจริญ	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาเอก (การบริหารทางเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ พ.ศ.2550

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	การศึกษา
นางสาวอุษณีย์ วรรณมณี	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยมหิดล, พ.ศ.2540 วุฒิปับัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม วิทยาลัยเภสัชกรรมบَابัดสภาเภสัชกรรม, พ.ศ.2549
นางสาวอุติมา ค้วงเงิน	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชกรรมคลินิก), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2544 (ลาศึกษาต่อ University of Illinois Academic History สิงหาคม 2549)
นางสาวศิริพร กฤตธรรมากุล	อาจารย์ ระดับ 7	ปริญญาโท (เภสัชกรรมโรงพยาบาลและคลินิก), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2543
นายสมพร บุญแก้ว	อาจารย์	ปริญญาตรี (เภสัชศาสตร์ สาขาการบริบาลเภสัชกรรม), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2548
นางสาววรุณสุดา ศรีภักดี	อาจารย์	ปริญญาตรี (เภสัชศาสตร์), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2549
รายชื่อข้าราชการสาย ข และ ค ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก		
นายพิศิษฐ์ บัวกิ่ง	พนักงานวิทยาศาสตร์ ระดับ 4	ปริญญาตรี (พืชศาสตร์), วิทยาลัยครูสงขลา พ.ศ.2531
พนักงานมหาวิทยาลัย		
นายอนุภาพ พัฒนธิดิกานต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี (การเงินและการธนาคาร), มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2544
นางสาวรอรอง สุวรรณกระจ่าง	นักวิทยาศาสตร์	ปริญญาตรี (ชีววิทยา), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2547
ลูกจ้างชั่วคราว		
นางสาวนุจนารถ เกียรติขวัญบุตร	พนักงานธุรการ	ปริญญาตรี (การจัดการทรัพยากรมนุษย์), มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ.2547

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

1. ปณิธานของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะเภสัชศาสตร์ ยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหลัก ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ น้อมนำพระราชหัตถเลขาของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคุลยุคละเชวภิกรม สมเด็จพระบรมราชาชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ เป็นปณิธานของหน่วยงาน

“ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”

2. วิสัยทัศน์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดวิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์ ที่ว่า เราจะ เป็น

“เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน”

3. พันธกิจของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกยึดถือพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ คือ

3.1 พัฒนาองค์ความรู้และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

3.2 ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดีมีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคม และประเทศ

3.3 บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก

3.4 พัฒนาศักยภาพวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

3.5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

4. วัตถุประสงค์ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

4.1 ร่วมผลิตบัณฑิตในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี และ 6 ปี) เพื่อให้ได้เภสัชกรที่มี ความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการให้การบริบาลทางเภสัชกรรม

4.2 ผลิตเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิกและดุฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริบาลทางเภสัชกรรม เพื่อให้ได้บุคลากรที่สามารถพัฒนา ริเริ่ม และวิจัยเกี่ยวกับงานด้านเภสัชกรรมคลินิกในสถานบริการสาธารณสุขระดับต่าง ๆ

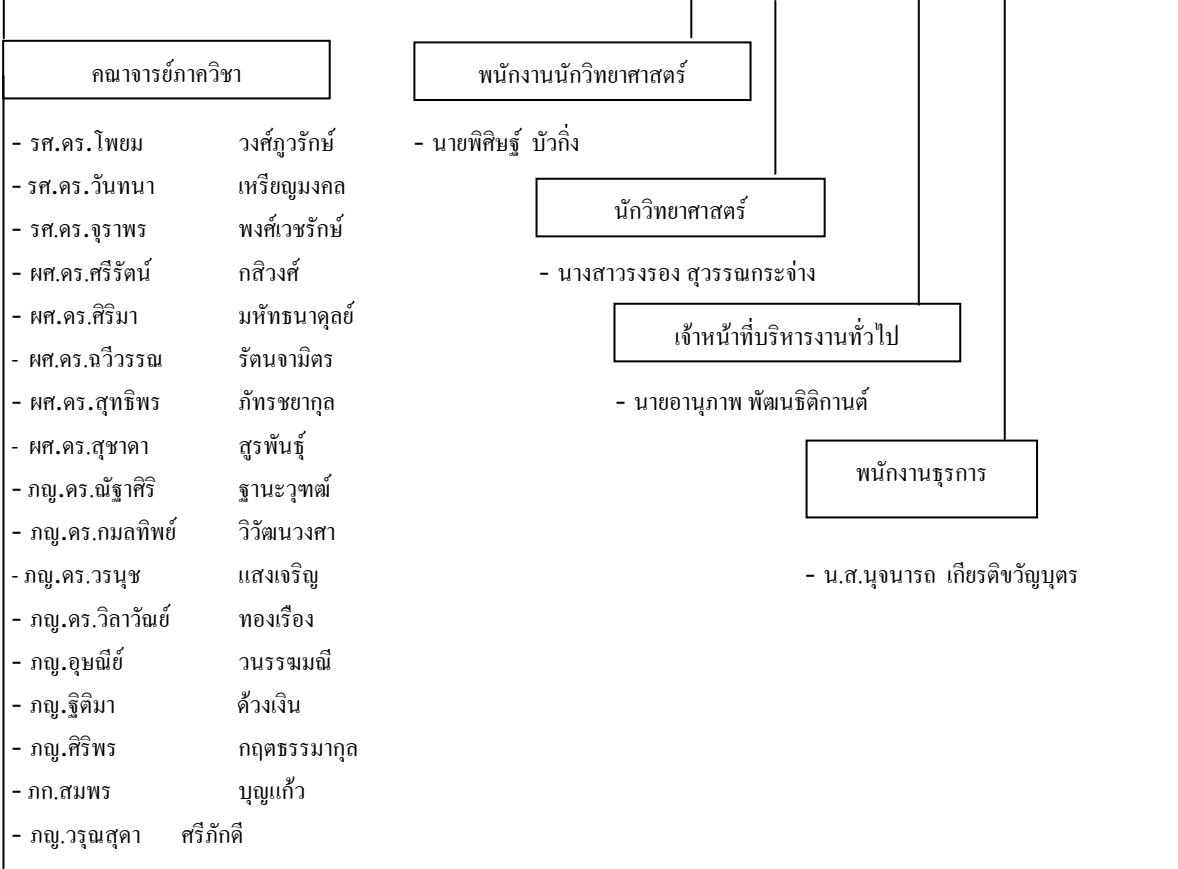
4.3 บริการวิชาการ ด้านการบริบาลทางเภสัชกรรมในโรงพยาบาลและร้านยา ตลอดจนบริการวิชาการด้านอื่น ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ แก่สังคม

4.4 พัฒนาและสร้างองค์ความรู้หรือผลงานทางวิชาการด้านการบริบาลทางเภสัชกรรม เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพในการดูแลผู้ป่วย

4.5 ร่วมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แผนภูมิบุคลากรภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

หัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
 ผศ.ดร.มาลี โรจน์พิบูลสถิตย์



บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งจะขอสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภาควิชาฯมี ปณิธาน วัตถุประสงค์ และการวางแผนดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางเพียงร้อยละ 83.33 องค์ประกอบที่ยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิต) และองค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย) ซึ่งอุปสรรคบางประการเป็นสิ่งที่ภาควิชาฯไม่สามารถควบคุมหรือแก้ไขได้เอง

การประเมินคุณภาพการศึกษามีการพัฒนาอย่างมาก บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชาฯไม่ได้รับทราบและไม่เข้าใจ ซึ่งภาควิชาฯต้องประกาศชี้แจงและมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจ ตระหนัก เห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

จุดอ่อนของภาควิชาฯคือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. หรือ สมศ. ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (อาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา) ภาระงานสอนทั้งในหลักสูตร 5 ปีและ 6 ปี ของภาควิชาฯมีมากซึ่งเป็นอุปสรรคที่ภาควิชาฯไม่สามารถควบคุมได้ และเป็นปัจจัยสำคัญที่คาดว่าส่งผลกระทบต่อทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการทำวิจัย

จุดอ่อนอีกประเด็นคือ สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ยังต่ำ เนื่องจากในระยะ 1-2 ปีที่ผ่านมา ภาควิชาฯมีอาจารย์ที่เพิ่งมาปฏิบัติราชการ ซึ่งมีทั้งที่กลับจากลาศึกษาต่อ (5 ราย) และอีกส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ใหม่ (2 ราย) ภาควิชาฯเป็นภาคฯหลักที่ต้องรับอาจารย์ใหม่ในสายบริหารเภสัชกรรมเพื่อรองรับหลักสูตร 6 ปี ซึ่งอาจารย์ในสายนี้ที่รับใหม่มีคุณวุฒิปริญญาตรีทั้งหมด (เนื่องจากเป็นสาขาที่ค่อนข้างใหม่ของเภสัชศาสตร์ จึงไม่สามารถหาผู้ที่มีคุณวุฒิที่สูงกว่าได้มาร่วมงาน) ดังนั้นการที่จะทำให้สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นได้ คงต้องใช้เวลาน้อย 2 ปี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ภาควิชาฯมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินโดยภาควิชาฯน้อย เนื่องจากมีช่วงระยะเวลาที่จะจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ ได้ไม่มากนัก แต่คณะฯก็มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาพอสมควร

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การวิจัยเป็นส่วนที่ภาควิชาฯมีจุดอ่อนมากที่สุด การขอทุนวิจัยมีน้อย และผู้ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิมๆ ไม่กระจาย

อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย แต่อย่างไรก็ตามด้านการเผยแพร่งานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ดี บางอุปสรรค เป็นสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมได้ (เช่น ภาระงานสอนที่มากเกินไป) แต่ภาควิชาฯก็ได้เริ่มวางแผนในการพัฒนางานวิจัยของ ภาควิชาฯโดยตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์ วางแผนกลยุทธ์เพื่อลดจุดอ่อนในส่วนที่ควบคุมได้ (ดังในรายละเอียดสรุปผลการวิเคราะห์ตนเองในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาฯมีจุดแข็งในด้านงานบริการวิชาการ แต่ยังไม่ได้วางแผนดึงเอาจุดแข็งมาทำให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา งานวิจัยซึ่งเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ ภาควิชาฯได้เริ่มตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาเพื่อ วางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับงานวิจัยให้มีความชัดเจนเป็นระบบ เพื่อให้งานบริการวิชาการที่ทำอยู่ สามารถมาเชื่อมโยงกับการสร้างโจทย์วิจัยที่ดี ที่สามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาการบริการทางเภสัชกรรมให้กับผู้ป่วย และ โจทย์วิจัยที่ดียังเป็นการเพิ่มโอกาสในการขอทุนวิจัยอีกทางหนึ่ง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินโดยภาควิชาฯมีน้อย แต่ภาควิชาฯก็ส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาให้ ร่วมกิจกรรมที่เป็น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินโดยคณะฯ ในสถานะที่ภาควิชาฯมีภาระการสอนมาก ทำให้ บุคลากรไม่มีส่วนที่จะจัดกิจกรรมของภาควิชาฯเอง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มการประเมินด้วยตัวชี้วัดหลายตัวที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นโอกาสดี ที่ได้สร้างกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบให้กับหน่วยงาน การดำเนินงานของภาควิชาฯอย่างมีโครงสร้างชัดเจนและจะทำให้การดำเนินงานต่อเนื่องโดยไม่ถูกกระทบมากนักจากการ เปลี่ยนแปลงหัวหน้าภาควิชาฯซึ่งเป็นปัญหาอยู่ แต่ในขณะที่เดียวกันการเพิ่มตัวชี้วัดหลายตัวก็เป็นอุปสรรคที่ทำให้ภาควิชาฯ ไม่สามารถปรับการทำงานได้ทัน การบริหารจัดการบางอย่างจึงเป็นระยะเริ่มต้น

ในช่วงกลางปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมา ภาควิชาฯได้วางแผนงานต่างๆเพื่อลดจุดอ่อนของภาควิชาฯ โดยมอบหมายงานให้ บุคลากรในภาควิชาฯทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดย เฉพาะตัวชี้วัดซึ่งเป็นจุดอ่อนของภาควิชาฯ การดำเนินงานอยู่ในช่วงเริ่มต้นซึ่งรอเวลาเพื่อประเมินผล

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่มีผลดำเนินการและไม่ได้ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีในแง่สร้างแนวทางของระบบ และกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงาน ภาควิชาฯจึงเริ่มตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ เพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การเตรียมรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ตลอดจนการดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ เพื่อช่วยควบคุมการทำงานของคณะทำงานด้านต่างๆ (งานการเรียน การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ)ให้ดำเนินงานได้ตรงตามเป้าหมายของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้

ภาควิชาฯ ไม่ได้จัด โครงการร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชน แต่บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ดำเนิน โดยคณะฯ ในสภาวะที่ภาควิชาฯ มีภาระการสอนมาก บุคลากรไม่มีเวลาว่างเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมหรือ โครงการที่ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของภาควิชาฯเอง

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

การวิจัยด้านคลินิกของภาควิชาฯ ยังไม่เข้มแข็งจึงยังไม่สามารถสร้างเครือข่าย ความร่วมมือในการวิจัยร่วมกับ ต่างประเทศ แต่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท หรืออาจารย์ ก็มีโอกาที่จะฝึกอบรมหรือดูงานระยะสั้นใน ต่างประเทศ

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.67	ดี
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	3.90	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-
4	การวิจัย	50	3.67	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	5	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.58	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	-	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180	4.13	ดี
10	ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับสังคมและชุมชนภาคใต้*	-	-	-
11	วิเทศสัมพันธ์*	-	-	-
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	180	4.13	ดี
ผลการประเมินระดับภาควิชา				ดี

หมายเหตุ: ภาควิชาใช้น้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4		
		2548	2548	2549	2550	2550	(1,2,3)		(1,0)	(1,0)	คะแนน			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00												73.32	3.67
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.66					7	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	33.3	ดี	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	35 42	83.33	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	2	1	-	3.67	24.46	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.67					2	มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อแรก	1	1	-	2.33	15.56		
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00												195.00	3.90
ตัวบ่งชี้รวม	30.00													ดี
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	3.75				5	7	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	3	1	-	5	18.75		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)***	-					5	-	-	-	-	0	0		
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	3.75	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	173.61 17	10.21	(<-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	1	0	-	1	3.75	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ** (ป.ตรี)	3.75	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	2 18	11.11	1. วุฒิปริญญาอกมากกว่าหรือ	2	1	-	3.67	13.75	
(ป.เอก)					64.7	14 18	77.78	เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5						
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์** (ผศ., รศ. และ ศ.) (รศ. และ ศ)	3.75	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	47	9 18 3 18	50 16.67	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1	0	-	1	3.75	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4		
		2548		2549		2550			(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน		
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)**	-					5	-	-	-	-	0	0	
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำกรวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)***	3.75					3	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	2	1		3.67	13.75	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ**	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	2	2	-	-	-	-	0	0	
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** (ทอม 1/50) (ทอม 2/50)	3.75				4	4.30 4.22	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	3	1	-	5	18.75	
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	3.75				2	0	0	จำนวน 1 ชิ้นงาน	1	0	-	1	3.75
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	3.75						5	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	3	1	-	5	18.75
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		20.00												
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	6.66	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	10 10	100	ร้อยละ 50-69	3	1	-	5	33.3
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	166.7	4 4	100	100	3	1	-	5	33.35
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	6.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	0	2 1	200	200	3	1	-	5	33.35
2.25	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	-						1	3			-		
2.27	จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	-						22	13			-		
2.28	จำนวน CAI (รายวิชา) *****	-						5	2			-		
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา) *****	-						10	19			-		
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (4)		0.00												
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)***	-											0	0
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)***	-											0	0
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!					0	0
3.4	ประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#VALUE!	ตั้ง หาร	#VALUE!					0	0

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4		
		2548	#####	2549	2549	2550	2550		(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน		
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.34	ตั้ง	#####	ตั้ง	192.86	ตั้ง	351	2064.71	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1		5	16.7
		หาร		หาร			17							
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33				76		4.3	86	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	3	1		5	16.65
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	ตั้ง	#####	ตั้ง	106,749.34	ตั้ง	1,798,724.45	105807.32	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท	3	1		5	16.65
		หาร		หาร			17							
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	3.33				3			5	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1		5	16.65
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้द्यอยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต้องบดำเนินการทั้งหมด*	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง		0	-				0	0
		หาร		หาร										
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	3.33	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	3	14.29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	3	1		5	16.65
		หาร		หาร			21							
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	-													
5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **	-				1			2	-	-	-	-	-	0
5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	1,609,500	94,676.47	-	-	-	-	-	0
		หาร		หาร			17							
5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-				4			4	-	-	-	-	-	0
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(6)	0.00													0
ตัวบ่งชี้รวม	-													
6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	1	0.59	-	-	-	-	0	0
		หาร		หาร			170							
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	6000	1.14	-	-	-	-	0	0
		หาร		หาร			528600							
7. การบริหารและการจัดการ (14)	20.00													91.65
7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.67							5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	8.35
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.66							4	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	8.3
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.67							4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	-	5	8.35

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4		
		2548		2549		2550			(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน		
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.66						5	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	-	5	8.3	
7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.67						3	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	-	5	8.35	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***	-											0	0	
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.67	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	0	0	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย	0	0	-	0	0	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.67						5	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	8.35	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.66						8	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	8.3	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.67	ตั้ง	#####	7	50	17	100	ร้อยละ 60	3	1	-	5	8.35	
7.11 งบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.67	ตั้ง	#####	761,600	44800	1,328,999	73833.30	50,000	3	1	-	5	8.35	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.67	ตั้ง	#####	3	100	4	100	90	3	1	-	5	8.35	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.66						3	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5	8.3	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-								-	-	-	-	0	
8. การเงินและงบประมาณ (6)	0.00												0	0
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	-											0	0	
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)**	-											0	0	
8.3 ดินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	#VALUE!					0	0	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	#VALUE!					0	0	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	#VALUE!					0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4	
		2548	#####	2549	#VALUE!	2550	#VALUE!		(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน	
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	#VALUE!				0	0	
		หาร		หาร		หาร							

9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00													100	5
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	-											0	0		ดีมาก
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)***	-											0	0		
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	-											0	0		
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00						5	รดำเนินการครบ 5	3	1	-	5	100		
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น*	-								-	-	-	-	0		
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180.00													743.30	4.13
															ดี
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	0.00													0	0
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	0.00	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	ตั้ง	#VALUE!					0	0		
		หาร		หาร		หาร									
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและ	0.00											0	0		
10.3 ชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้															
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)	0.00													0	0
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	ตั้ง	#####	ตั้ง	#VALUE!	2	5.88		-	-	-	-	-		
		หาร		หาร		34									
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	-								-	-	-	-	-		
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-								-	-	-	-	-		
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	-								-	-	-	-	-		
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-						1		-	-	-	-	-		
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ	-						0		-	-	-	-	-		
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-						1		-	-	-	-	-		
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-						7		-	-	-	-	-		
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-						0		-	-	-	-	-		
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-						0		-	-	-	-	-		
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	-						0					0	0		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	พัฒนาการ	รวม 4		
		2548		2549		2550			(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน		
11.12	จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-							-	-	-	-	-	
11.13	จำนวน Joint Publication	-							-	-	-	-	-	
11.14	จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-							-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ		180.00											743.30	4.13
ดี														

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

* ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ไม่คิดคะแนนพัฒนาการ

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.66	มีการดำเนินการครบทุกข้อ			มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 -6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาเกษตรกรรมคลินิกยึดปณิธานตามคณะศาสตร์ ซึ่งยึดถือปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ได้รื้อมนำพระราชหัตถเลขาของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรคุลยุคลเกษวิกรม สมเด็จพระบรมราชาชนก (กรมหลวงสงขลานครินทร์) ดังต่อไปนี้ มาเป็นหลักในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังที่ระบุไว้ว่า “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”

ภาควิชาดำเนินงาน โดย

- 1) มีการประชุมแผนภาควิชา เพื่อวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้การดำเนินงานและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ของภาควิชาและแผนกลยุทธ์ของคณะฯ
- 2) มีการดำเนินงานพร้อมติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้โดยรายงานทุกเดือนให้กับฝ่ายงานนโยบายและแผน
- 3) มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน กับเป้าหมายที่วางไว้ในการประชุมภาควิชาเป็นระยะๆ

(อยู่ในระหว่างการดำเนินการ)

4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานต่อไปในการประชุมแผนภาคฯในปีถัดไป (อยู่ในระหว่างการดำเนินการ)

เอกสารอ้างอิง

ภก. 1.1-1.1 รายงานการประกันคุณภาพในปี 2549, 2550

ภก. 1.1-2.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 22 สิงหาคม 2550

ภก. 1.1-3.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภก. 1.1-3.2 ตารางแสดงค่าน้ำหนักคะแนน ปีการศึกษา 2550 และแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2550-2554 ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

ภก. 1.1-4.1 รายงานการประกันคุณภาพปี 2550

ภก. 1.1-5.1 เพิ่มรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้กับฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ ทุกเดือน

ภก. 1.1-6.1 และ ภก. 1.1-7.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2550) ณ โรงแรมแกรนด์ ทาวเวอร์ หาดใหญ่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.67	บรรลุ เป้า หมาย ร้อยละ 75-89			83.33	ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90-100	2	1	-	3.67

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้ดำเนินงานบรรลุตามเป้าที่วางไว้ร้อยละ 83.33 องค์ประกอบที่ยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 (การเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิต ได้ร้อยละ 72.7) และองค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย ได้ร้อยละ 66.7)

อุปสรรคที่ส่งผลต่อร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายไม่สูง เป็นจากหลายๆสาเหตุ

1. การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มเติมการประเมินในองค์ประกอบและตัวชี้วัดหลายตัว ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ทำให้ภาควิชาฯ ไม่สามารถปรับการทำงานได้ทันเพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
2. อุปสรรคบางอย่างเป็นเรื่องที่ภาควิชาฯ ไม่สามารถควบคุมได้เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ) ผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. หรือ สมศ. ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ผลการดำเนินงาน >10%) ภาควิชาฯ ไม่สามารถเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ของ สกอ. หรือ ไม่สามารถลดรายวิชาที่ต้องสอนลงได้
3. ในระหว่าง 1-2 ปี ที่ผ่านมาเป็นช่วงที่อาจารย์กลับจากลาศึกษาต่อหลายคนและอีกส่วนหนึ่งเป็นอาจารย์ระดับปริญญาตรีที่รับเข้าใหม่เพื่อรองรับหลักสูตรบริหารทางเกษตรกรรม ทำให้ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ถึงเป้า
4. งานวิจัยของภาควิชาฯ ยังเป็นจุดอ่อนที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปี 2549 สัดส่วนอาจารย์ที่รับทุนวิจัยเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำยังมีน้อย ส่วนหนึ่งเป็นจากการทำวิจัยอิงงานบัณฑิตศึกษาที่ได้ทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย บางส่วนอาจารย์เน้นงานสอน ไม่นักในด้านงานวิจัยและอีกส่วนหนึ่งเป็นจาก อาจารย์กลับจากลาศึกษาต่อหลายคนซึ่งต้องการเวลาในการปรับตัวในการกลับมาทำงานและอาจารย์ใหม่ที่ยังต้องพัฒนาในเรื่องงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

ภก. 1.2-01 รายงานการประกันคุณภาพปี 2550

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.67	มีการ ดำเนินการ ร 1-2 ข้อ แรก			มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	1	1	-	2.33

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา
4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาได้ตั้งให้บุคลากรทุกคนในภาควิชาฯ เป็นคณะทำงานในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ พร้อมจัดประชุมทำแผนเพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ของภาควิชาฯ

เอกสารอ้างอิง

กก. 1.3-01 รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2550) ณ โรงแรมแกรนด์ ทาวเวอร์ หาดใหญ่

กก. 1.3-02 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2550) ณ โรงแรมแกรนด์ ทาวเวอร์ หาดใหญ่

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การมีส่วนร่วมและความตระหนักของบุคลากรในภาควิชาต่อการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดยังมีน้อย

2. จุดแข็ง

บุคลากรทุกคนปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ที่เป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคลอย่างเต็มที่ ทุกคนมีความตั้งใจในการทำงาน

3. โอกาส

ภาควิชาฯยังอยู่ในช่วงที่มีอาจารย์กลับมาจากลาศึกษาต่อและบางส่วนเป็นอาจารย์ใหม่(ประมาณหนึ่งในสาม) ทำให้มีการริเริ่มงานใหม่ได้จากกำลังคนที่เพิ่มขึ้น

4. อุปสรรค

การที่ภาควิชาฯอยู่ในช่วงที่มีอาจารย์กลับมาจากลาศึกษาต่อและมีอาจารย์ใหม่ ทำให้การวางแผนงานต่างๆยังอยู่ในช่วงมอบหมายงานให้แก่แต่ละบุคคลรับผิดชอบ ซึ่งกลุ่มงานต่างๆที่เพิ่งเริ่มดำเนินการต้องรอผลอีกสักระยะหนึ่งเพื่อประเมินผล การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มเติมการประเมินในองค์ประกอบและตัวชี้วัดหลายตัว ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ทำให้บุคลากรส่วนใหญ่ในภาควิชาฯ ไม่ทราบและไม่เข้าใจ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ภาควิชาฯต้องประกาศชี้แจงและมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ของภาควิชาฯ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานของภาควิชาฯเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด อย่างไรก็ตามในองค์กรระดับคณะฯ ควรจะมีกลไกที่ทำให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานให้ตรงกับเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการถูกประเมินคุณภาพการศึกษา

ในขณะนี้ภาควิชาฯเริ่มมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯขึ้น ซึ่งจะเป็นคณะกรรมการที่คอยติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของภาควิชาฯ ในแต่ละด้านเป็นระยะ เพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินของภาควิชาฯ ในกรณีที่พบว่างานในด้านๆนั้นผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าซึ่งควรปรับปรุงให้ทันเวลา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	มีการ ดำเนินการ ร้อยละ น้อย 6 ข้อแรก	-	5 ข้อ	7 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและองค์พัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชา นำแนวคิดเรื่องกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนมาใช้ในการเรียนการสอน ตามเป้าหมายของหลักสูตร คณาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดดังกล่าว จากคู่มือหลักสูตรต่าง ๆ ที่ได้รับจากงานบริการการศึกษา คณะศึกษ-ศาสตร์ ทั้งรายอาจารย์และระดับภาควิชา (ข้อที่ 1) มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในรายวิชาปฏิบัติการ (ภก. 2.2-1.5) และสอดแทรกในรายวิชาบรรยาย (ภก. 2.2-2.1) (ข้อที่ 2) เช่น การฝึกปฏิบัติ/ สังเกตการปฏิบัติในสถานการณ์จริง การอภิปรายกรณีศึกษาผู้ป่วย การค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำรายงานและนำเสนอต่อชั้นเรียน เพื่อการอภิปรายหรือการสัมมนา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การศึกษาจากสื่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในสถานการณ์จริง (ผลิตภัณฑ์ยา เวชภัณฑ์ที่มีไข้ยา เครื่องวัดความดันโลหิต เครื่องตรวจวัดต่าง ๆ) การบันทึกเหตุการณ์ฝึกแสดงบทบาทเภสัชกรและผู้ป่วยในสถานการณ์จำลอง โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อการอภิปรายในชั้นเรียน การฝึกบริการเภสัชสนเทศจากเวบไซต์หน่วยบริการเภสัชสนเทศ (ข้อที่ 3) การจัดทำสื่อความรู้แก่ประชาชนทั่วไป การทำวิจัยในระดับโครงงานนักศึกษา ซึ่งมีความหลากหลาย ครอบคลุมเกือบทุกลักษณะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ทั้งในการเขียน พูด อ่านและฟัง (ข้อที่ 4) มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับแต่ละกิจกรรม ในแต่ละรายวิชา ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (ภก. 2.2-4.1) แบบประเมินเฉพาะกิจกรรม (ภก. 2.2-5.2) และแจ้งให้ศ.ทราบก่อนเรียน (ข้อที่ 5) เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา มีการประเมินโดยนักศึกษา ต่อการสอนของอาจารย์รายบุคคลและรายวิชา เป็นประจำ (ข้อ 6) ซึ่งจะถูกรวบรวม เพื่อนำเสนอในที่ประชุมภาควิชา (ภก. 2.2-7.1) ให้รับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาต่อไป (ข้อ 7) ซึ่งผลการดำเนินงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนดและมีพัฒนาการเมื่อเทียบกับปี 2549

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.2-1.1 หลักสูตร ป.ตรี 5 ปี

ภก. 2.2-1.2 หลักสูตร ป.ตรี 6 ปี

ภก. 2.2-1.3 หลักสูตรปริญญาโท

ภก. 2.2-1.4 หลักสูตรปริญญาเอก

ภก. 2.2-1.5, ภก. 2.2-2.1 และ ภก. 2.2-4.1 ประมวลรายวิชาที่เปิดสอน

ภก. 2.2-2.2 และภก. 2.2-4.2 แผนการสอน

ภก. 2.2-3.1 ตัวอย่างยาจริง

ภก. 2.2-3.2 เครื่องวัดความดันโลหิต

ภก. 2.2-3.3 เครื่องตรวจวัดน้ำตาล

ภก. 2.2-3.4 ชุดทดสอบการตั้งครรภ์

ภก. 2.2-3.5 เวชภัณฑ์ที่มีไซยา

ภก. 2.2-3.6 movie VDO ต่างๆ

ภก. 2.2-5.1 ผลการเรียนของนักศึกษา

ภก. 2.2-5.2 ประมวลรายวิชาที่ให้เกณฑ์การประเมิน

ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินอาจารย์ผู้สอนเป็นรายบุคคลทางเวปไซด์

ภก. 2.2-6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จากการประเมินรายวิชา

ภก. 2.2-7.1 รายงานการประชุมภาคิวิชาฯ ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เวลา 09.00-12.00 ณ ห้อง ภ.3302

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-	ไม่มีตัวบ่งชี้	ไม่มีตัวบ่งชี้	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-	-	-	-

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
- มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
- มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการปรับปรุงหลักสูตรที่ภาควิชาเกี่ยวข้องคือหลักสูตรปริญญาโท เกษษกรรรมคลินิกและปริญญาเอก บริบาล เกษษกรรรม มีการเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก (ภก. 2.3-1.2 และภก. 2.3-1.3) ร่วมพิจารณาให้ความเห็นหลักสูตรที่ปรับปรุง ทุก 5 ปี การเรียนการสอนที่มีการปฏิบัติจริงในสถานที่จริง เกษษกรผู้ทรงคุณวุฒิ ณ แห่งปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการควบคุมกำกับดูแลและประเมิน ในระดับปริญญาตรีมีการทำกิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ตามที่กำหนดในรายวิชา โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาลต่าง ๆ และศูนย์บำบัดยาเสพติด การฝึกปฏิบัติงานจริงในระดับปริญญาตรี มีการนิเทศโดยคณาจารย์ (ภก. 2.3-4.3) และนำการประเมินโดยนักศึกษา (ภก. 2.3-4.4) และผู้ทรงคุณวุฒิ [แบบประเมินนักศึกษา] ณ แห่งฝึกปฏิบัติงาน มาปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งนับเป็นจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร ฯ ได้จำนวน 3 โครงการ (ภก. 2.3-3-1, ภก. 2.3-3.2 และภก. 2.3-3.3) ผลการดำเนินงานครอบคลุมทั้ง 5 ระดับ

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 2.3-1.1 หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ภก. 2.3-1.2 หนังสือขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารปรับปรุงหลักสูตร เกษษกรรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา เกษษกรรรมคลินิก ปี 2551 ที่มอ.560/615 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2551
- ภก. 2.3-1.3 หนังสือแจ้งมติคณะกรรมการประจำคณะ ที่ มอ 550/- ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2550 การเสนอแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริบาลทาง เกษษกรรรม
- ภก. 2.3-2.1 ประมวลรายวิชา

- ภก. 2.3-3-1 หนังสือที่ มอ. 550/1417 ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2550 เรื่อง ขออนุมัติจัดโครงการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงาน สำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารทางเภสัชกรรม
- ภก. 2.3-3-2 หนังสือที่ ศธ 0527.15/ว.0248 ลงวันที่ 17 มกราคม 2551 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์สนับสนุนการจัดโครงการ สัมมนาแหล่งฝึก
- ภก. 2.3-3.3 หนังสือที่ ศธ 0521.1.07/812 ลงวันที่ 26 เมษายน 2550 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเภสัชศาสตร์ศึกษา ดูงาน ณ ศูนย์บำบัดรักษาเยสพติดสงขลา ในวันที่ 24 กันยายน 2550 ณ ศูนย์บำบัดรักษาเยสพติดสงขลา
- ภก. 2.3-4.1 แบบประเมินกิจกรรมวิชา 560-562 เภสัชกรรมคลินิกและเภสัชกรรม โรงพยาบาล 3
- ภก. 2.3-4.2 แบบประเมินกิจกรรมวิชา 595-502 การฝึกปฏิบัติงาน 2
- ภก. 2.3-4.3 แบบนิเทศการฝึกงาน
- ภก. 2.3-4.4 แบบประเมินแหล่งฝึก
- ภก. 2.3-5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 22 สิงหาคม 2550 เวลา 09.00-12.30 น. ณ ห้อง ภ.3302

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	(-5.99)- 5.99% ของ เกณฑ์ มาตรฐาน		9.79	10.21	>+10% หรือ<- 10% ของ เกณฑ์ มาตรฐาน	6-9.99% และ<- 9.99% ของ เกณฑ์ มาตรฐาน	(-5.99)- 5.99% ของ เกณฑ์ มาตรฐาน	1	0	0	1

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชา ฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าระดับปริญญาตรี (166.44) และบัณฑิตศึกษา (7.17) ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (17) [เอกสารฝ่ายแผนและนโยบาย] เกินเกณฑ์มาตรฐานของสมศ. ซึ่งยังคงเป็นจุดอ่อนที่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ นับแต่ปี 2549 อย่างไรก็ตามภาควิชาได้ดำเนินการขออัตราตำแหน่งอาจารย์เพิ่มเติม 2 ตำแหน่ง ซึ่งได้อาจารย์มาปฏิบัติงานเริ่มในภาคการศึกษา 1/ 2551 แล้ว (ภก. 2.4-02 และภก. 2.4-03) ซึ่งยังไม่อยู่ในช่วงรายงาน

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.4-01 ค่า FTES ที่คำนวณโดยฝ่ายนโยบายและแผนของคณะเภสัชศาสตร์

ภก. 2.4-02 คำตั้งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหา และคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 16 มกราคม 2551

ภก. 2.4-03 ประกาศคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องผลการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่ง อาจารย์ ณ วันที่ 21 เมษายน 2551

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5		เอก (64.7) ตรี (5.9)	เอก (77.8) ตรี (11.1)	วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5	2	1	0	3.67

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี 2 ราย ปริญญาโท 2 ราย (อยู่ระหว่างศึกษาต่อ 1 ราย) ปริญญาเอกและเทียบเท่าปริญญาเอก 14 ราย จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.1, 11.1 และ 77.8 ตามลำดับ

เมื่อเทียบกับปี 2549 คือร้อยละ 5.9 (1/17), 11.8 (2/17), 64.7 (11/17) สรุปว่ายังไม่มีพัฒนาการ

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.5-01 รายชื่ออาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปเท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 30	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 47 รศ. ร้อยละ 17.6	ผศ. และ รศ. ร้อยละ 50 รศ. ร้อยละ 16.7	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 30	1	0	0	1	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชา มีจำนวนอาจารย์ประจำ 18 ราย มีผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. จำนวน 6 ราย (33.3%) ตำแหน่ง รศ. จำนวน 3 ราย (16.7%) จำนวนรวม ผศ. และ รศ. รวม ร้อยละ 50 โดยเมื่อเทียบกับ ปี 2549 มีอาจารย์ประจำ 17 ราย มีจำนวน ผศ. 5 ราย (29.4%) รศ. 3 ราย (17.6%) รวม ผศ. และ รศ. เป็น ร้อยละ 47 (ตัวบ่งชี้ปี 2549) ซึ่งสรุปได้ว่าผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามแผนและยังไม่มีพัฒนาการ อย่างไรก็ตาม มีอาจารย์ที่กำลังรอประกาศแต่งตั้งตำแหน่ง รศ. และ ผศ. อย่างละ 1 ท่าน เอกสารอ้างอิง ภก. 2.6-01 รายชื่ออาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-		1 ข้อ	5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	-	-	-

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชา ได้ยึดถือการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ ที่ใช้โดยมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นประกาศ กพอ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ 8 พฤษภาคม 2550. ซึ่งได้แจ้งเวียนให้คณาจารย์ในภาควิชารับทราบและถือปฏิบัติ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของคณาจารย์ (และบุคลากรสายสนับสนุน) โดยองค์ประกอบการประเมินคุณลักษณะส่วนบุคคล มีประเด็นจริยธรรมคุณธรรมในการปฏิบัติงานด้วย ซึ่งมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง และมีการแจ้งผลการประเมินต่ออาจารย์ที่รับการประเมิน กรณีมีผู้ปฏิบัติไม่เหมาะสมตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปรับปรุง จึงสรุปได้ว่าภาควิชา มีระบบและกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ครบทุกด้าน

เอกสารอ้างอิง

- กก. 2.7-1.1 ประกาศ กพอ. เรื่องมาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ประกาศ ณ 8 พฤษภาคม 2550.
- กก. 2.7-2.1 รายชื่อคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงาน ปี 2549
- กก. 2.7-3.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
- กก. 2.7-4.1 รายชื่อคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปรับปรุงกรณีมีผู้ปฏิบัติไม่เหมาะสม ฯ
- กก. 2.7-5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เวลา 09.00-12.00 ณ ห้อง ภ.3302

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	มีการ ดำเนินการ หรือไม่ ครบ 3 ข้อ			มีการ ดำเนินการ อย่าง น้อย 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	-	3.67

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
อย่างสม่ำเสมอ
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ มีผลการดำเนินงานในข้อ 1, 2, 3 โดยมีแผนการพัฒนาอาจารย์ในด้านวิจัย รวมถึงกำหนดกลยุทธ์เพื่อกระตุ้นอาจารย์ตามผลการประชุมแผนภาควิชา ประจำปี 2550 (ภก. 2.8-1.1) ภาควิชาฯ มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยอาจารย์ในภาควิชาฯ 1 ท่านมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา (ภก. 2.8-3.1 และภก. 2.8-3.2) 1 ครั้ง

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 2.8-1.1 และ ภก. 2.8-2.1 รายงานการประชุมแผนภาควิชาฯ (วันที่ 22 - 23 พฤษภาคม 2550) ณ โรงแรมแกรนด์
ทาวเวอร์ หาดใหญ่
- ภก. 2.8-3.1 โครงการวิจัย เรื่อง "The development of curricula to improve cultural skills for health personnel in Thailand"
- ภก. 2.8-3.2 หนังสือเชิญประชุม โครงการ "The development of curricula to improve cultural skills for health personnel in Thailand" วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2551 ที่ มอ 350(20)/26 ลงวันที่ 9 เมษายน 2551

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมกีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-			2 คน	ร้อยละ 0.003- 0.015	ร้อยละ 0.016- 0.029	1. มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 0.030 และ 2. นศ. บัณฑิต- ศึกษาและ ศิษย์เก่าที่ ได้รับรางวัล จาก ผลงานวิจัย และหรือ วิทยานิพนธ์ มากกว่าหรือ เท่ากับ 0.06	-	-	-	-

หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

บัณฑิตปริญญาโท สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก ของภาควิชา ที่จบการศึกษาไปแล้ว สองท่าน ได้รับรางวัลระดับชาติดังต่อไปนี้

1. เกษัชกรหญิง เปญจมาภรณ์ อภิรมย์รักษ์ เกษัชกร โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ จบการศึกษาศ.ศ. 2549 ได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นสาขาเภสัชกรรมคลินิก ของโครงการผลิตหลักสูตรร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก ระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบันและสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2550
2. เกษัชกรหญิง รุ่งนภา ทรงศิริพันธุ์ เกษัชกร โรงพยาบาลหาดใหญ่ จบการศึกษาศ.ศ. 2546 ได้รับรางวัลเภสัชกรโรงพยาบาลดีเด่น สาขาการบริหารเภสัชกรรม จากสมาคมเภสัชกรรมโรงพยาบาล (ประเทศไทย) เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2550

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.12-01 ฟาร์มมาไหม ปีที่ 5 ฉบับที่ 54 มิถุนายน 2550 หน้า 24-25.

ภก. 2.12-02 สำเนาเกียรติบัตรรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50		4.0	4.26	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในภาคการศึกษา 1/2550 และ 2/2550 ระดับความพึงพอใจของนศ.ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ภาควิชา ได้คะแนน 4.3 และ 4.22 ตามลำดับ เฉลี่ย 4.26 จึงเป็นไปตามเกณฑ์และแผนที่กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.14-01 เอกสารผลการวิเคราะห์คะแนนระดับความพึงพอใจของนศ. ต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	จำนวน 1 ชิ้นงาน		2	0	เกณฑ์การ ประเมิน ระดับคณะ จำนวน 1-5 ชิ้นงาน เกณฑ์การ ประเมิน ระดับ ภาควิชา จำนวน 0 ชิ้นงาน	เกณฑ์การ ประเมิน ระดับคณะ จำนวน 6-8 ชิ้นงาน เกณฑ์การ ประเมิน ระดับ ภาควิชา จำนวน 1 ชิ้นงาน	เกณฑ์การ ประเมิน ระดับคณะ มากกว่า หรือ เท่ากับ 9 ชิ้นงาน เกณฑ์การ ประเมิน ระดับ ภาควิชา มากกว่า หรือ เท่ากับ 2 ชิ้นงาน	1	0	0	1

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในรอบปีที่ผ่านมามีวิทยานิพนธ์หรือผลงานวิชาการของนศ. ได้รับรางวัล จึงไม่เป็นไปตามแผนและยังไม่มีพัฒนาการ

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
3.75	มีการ ดำเนินการ ร4-5 ข้อ		3 ข้อ	4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 1 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4-5 ข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล
2. วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา
3. ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ทุก รายวิชา
4. นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน
5. อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาและกิจกรรม โดยได้กำหนดไว้ในเอกสารรายวิชาทุกวิชา และได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ภก. 2.17-2.1) (ระดับ 1 และ 2) ภาควิชามีการมอบหมายอาจารย์ที่รับผิดชอบในการประสานงานการประเมินข้อสอบ ในทุกภาคการศึกษา (ภก. 2.17-3.1) มีการประชุมร่วมกันในการตัดสินใจให้ระดับขั้นแก่น ศ. ในทุกวิชา (ภก. 2.17-3.2) (ระดับ 3) และมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงวิธีการวัดผลและกิจกรรมการเรียนการสอน (ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1) (ระดับ 4)

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 2.17-1.1 คู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้
- ภก. 2.17-2.1 ประมวลรายวิชาและแบบประเมินเฉพาะกิจกรรม
- ภก. 2.17-3.1 รายนามอาจารย์ที่รับผิดชอบประเมินข้อสอบ
- ภก. 2.17-3.2 เอกสารระดับขั้นรายวิชาที่ได้เซ็นรับรองโดยคณาจารย์
- ภก. 2.17-4.1 และภก. 2.17-5.1 รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 10/2550 วันที่ 12 กันยายน 2550 เวลา 09.00-12.00 น ห้อง ภ.3302

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.66	ร้อยละ 50-69		-	100	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 80	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณาจารย์ในภาควิชา ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 10 ท่าน ได้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 10 ท่าน คือร้อยละ 100 ซึ่งมากกว่าแผนที่กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.19-01 ราชานามคณาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย

ภก. 2.19-02 ราชานามคณาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.67	100		166.7	100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในช่วงเวลาที่ประเมิน ภาควิชามีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบการศึกษา 4 ราย (ภก. 2.20-03) และมีผลงานจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 4 รายการ เป็นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการจำนวน 2 รายการ เป็นบทความฉบับเต็มในการประชุมที่มี Proceeding จำนวน 2 ราย

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.20-01 สำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้แต่ง จำนวน 2 รายการ

ภก. 2.20-02 สำนวนบทความฉบับเต็มในการประชุมที่มี Proceeding จำนวน 2 รายการ

ภก. 2.20-03 ประกาศรายชื่อนักศึกษาจบการศึกษาและแบบบว. แจงผลการสอบและส่งรูปเล่มวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
6.67	200		0	200	ร้อยละ 1-49	ร้อยละ 50-74	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 75	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในรอบการประเมินนี้ มีนศ.ปริญญาเอกสาขาบริหารหลักสูตร จบการศึกษา 1 ราย และมีผลงานตีพิมพ์ 2 รายการ คิดเป็นร้อยละ 200

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.22-01 ประกาศรายนามนักศึกษาจบการศึกษา

ภก. 2.22-02 สำนักบทความตีพิมพ์ที่มีชื่อนศ. เป็นชื่อผู้แต่ง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	3		1	1	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

-

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.25-01 รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการบริหารจัดการทางเภสัชกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ของคณะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวน Virtual Classroom(รายวิชา)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	13			22	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

-

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.27-01 รายวิชาที่เป็น Virtual Classroom

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ของคณะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวน CAI(รายวิชา)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
	2			5	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

-

เอกสารอ้างอิง

ภก. 2.28-01 รายวิชาที่เป็น CAI

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ของคณะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวน PBL(รายวิชา)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
	19			10	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

-

เอกสารอ้างอิง

กก. 2.29-01 รายวิชาที่เป็น PBL

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

จุดอ่อนหลักของภาควิชาคือในด้านปริมาณและคุณภาพของคณาจารย์ ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายและพัฒนาการ

1.1 จำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนทั้งในหลักสูตร 5 ปีและ 6 ปี โดยเฉพาะหลักสูตร 6 ปี มีจำนวนหน่วยกิตที่เป็นของภาควิชาฯ ถึงประมาณร้อยละ 50 ของหน่วยกิตทั้งหลักสูตร

1.2 คุณวุฒิ อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการเมื่อเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และต้องการเวลาในการพัฒนา เนื่องจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 5 ราย เพิ่งกลับมาปฏิบัติราชการในระยะ 1-2 ปีที่ผ่านมา

2. จุดแข็ง

2.1 ภาควิชามีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดแทรกอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ทุกวิชา โดยมีความหลากหลายของกิจกรรมที่ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งรายตัวและรายกลุ่ม ในสถานการณ์จริงและสถานการณ์จำลอง มีการใช้สื่ออุปกรณ์และเทคโนโลยีต่าง ๆ มาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และการสื่อสารได้อย่างดี สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการสอนของคณาจารย์และความพึงพอใจโดยนักศึกษา

2.2 ภาควิชามีอาจารย์ระดับปริญญาเอกในสัดส่วนที่สูง ซึ่งช่วยส่งเสริมและรักษาระดับคุณภาพการเรียนการสอน และสนับสนุนบัณฑิตศึกษา

2.3 ภาควิชามีหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่สามารถสร้างผลงานวิชาการเผยแพร่ได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อย่างสม่ำเสมอ และมีบัณฑิตที่สามารถสร้างชื่อเสียงเกียรติคุณในวิชาชีพ

3. โอกาส

สภามหาวิทยาลัยเกษตรกรรม กำลังเสนอร่างหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้เป็นโอกาสที่จะได้ ทบทวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับพัฒนาการในวิชาชีพที่เปลี่ยนแปลงไป

4. อุปสรรค

4.1 นโยบายนำวิจัยของมหาวิทยาลัยและการให้ความสำคัญกับการสร้างงานวิจัยเป็นอันดับหนึ่ง ทำให้อาจารย์ที่มุ่งมั่นในการเรียนการสอน ขาดกำลังใจในการปฏิบัติงานที่เป็นภาระหน้าที่หลักของอาจารย์

4.2 นโยบายมหาวิทยาลัยที่ให้เพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าศึกษา ทุกปี จะทำให้การจัดการเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ไม่บรรลุผล การพัฒนาอาจารย์ทั้งจำนวนและคุณภาพไม่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วพอที่จะรองรับกับจำนวนนักศึกษา

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ใช้โอกาสที่สภามหาวิทยาลัยเกษตรกรรม กำลังเสนอร่างหลักสูตรเกษตรศาสตรบัณฑิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทบทวนและปรับปรุงการเรียนการสอนและเนื้อหาในหลักสูตร เพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอันใกล้ โดยภาควิชาได้กำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและทบทวนหลักสูตรในประเด็นต่างๆ ไว้แล้วจากการประชุมแผนของภาควิชาเมื่อวันที่ 22-23 พ.ค.

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่านัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
					มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ				

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้ร่วมกับคณะฯ ในการจัดให้มีห้อง self learning center ซึ่งภายในห้องมีการจัดแสดงผลิตภัณฑ์ยาเทคนิคพิเศษ ผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ การจัดแสดงเมล็ดยาของยารชนิดต่างๆกว่า 70 ชนิด เพื่อให้ นักศึกษาสามารถทบทวนความรู้ ความเข้าใจในเภสัชภัณฑ์ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองทั้งในเวลาและนอกเวลาเรียน (ภก. 3.1 – 1.1)

ภาควิชาฯ ร่วมกับร้านยาคณะฯ ได้มีกิจกรรมในงานสัปดาห์มอ.วิชาการ, สัปดาห์เภสัชกรรม โดยจัดให้มีการให้คำปรึกษาและแนะนำวิธีการใช้ยาอย่างถูกต้อง การแสดงโปสเตอร์ ยาสามัญประจำบ้าน ฉลากยา เป็นต้น และมีการให้บริการตรวจวัดความดันโลหิต และระดับน้ำตาลในเลือด โดยจัดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ทั้ง 2 หลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว (ภก. 3.1 – 1.2) – (ภก. 3.1 – 1.3)

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 3.1 – 1.1 ห้อง self learning center อาคาร 1 ชั้น 3 คณะเภสัชศาสตร์
- ภก. 3.1 – 1.2 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมเนื่องในงานสัปดาห์เภสัชกรรม ปี 2550 (มอ.550/ว.870 ลว. 11 พ.ค.50)
- ภก. 3.1 – 1.3 หนังสือเชิญประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการจัดการงาน ม.อ.วิชาการ ประจำปี 2550 (มอ.550/ว.1445 ลว.6 ส.ค. 50)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
					ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40 -59	มากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 60				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. โครงการสานสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 และ 5 สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิกและเภสัชกรรมโรงพยาบาล

เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาถึงเฉพาะทางชั้นปีที่ 5 ซึ่งแจ้งและแนะนำรายวิชาเลือกเฉพาะทาง และสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของวิชาเลือกเฉพาะทางเภสัชกรรมคลินิก แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่จะเข้าสู่วิชาเลือกเฉพาะทางในปีหน้า และยังมีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง สร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ประจำภาควิชาและนักศึกษาทั้งปี 4 และปี 5

2. โครงการสานสัมพันธ์น้องพี่ Pharm D. สร้างสรรค์ความดีสู่สังคม

เป็นกิจกรรมระหว่างนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 5 เพื่อแนะนำการเรียนการฝึกปฏิบัติงาน เล่าประสบการณ์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งมีกิจกรรมสนับสนุนการเพื่อส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้องและอาจารย์

เอกสารอ้างอิง

- ภค. 3.3 - 01 โครงการสานสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 4 และ 5 สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิกและเภสัชกรรมโรงพยาบาล ในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2551
- ภค. 3.3 - 02 โครงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาถึงเฉพาะทางสาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิกและเภสัชกรรมโรงพยาบาล ในวันที่ 24 มกราคม 2551

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 3.4 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค่านัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
					มีนักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัยร้อยละ 90-94.99	มีนักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัยร้อยละ 95.00-99.49	มีนักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัยร้อยละ 99.50-100				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีนักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัยร้อยละ 99.50-100

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน ยังมีกิจกรรม พัฒนานักศึกษาน้อย

2. จุดแข็ง

กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เกิดขึ้น นักศึกษามีส่วนร่วมมาก และมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมเหล่านั้น และนักศึกษาให้ความร่วมมือในทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี

3. โอกาส

นักศึกษามีประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพมากขึ้น มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ และทำงานร่วมกันมากขึ้น ซึ่งจะนำมาสู่ความเข้าใจที่ถูกต้องในการเรียนในภาควิชาฯ และสร้างเจตคติที่ดีของนักศึกษาต่อวิชาชีพ

4. อุปสรรค

มีช่วงระยะเวลาที่จะจัดให้มีกิจกรรมต่าง ๆ ได้ไม่มากนัก นักศึกษาเลือกเฉพาะทางชั้นปีที่ 5 และนักศึกษาหลักสูตร 6 ปี ในที่สุดท้าย ต้องมีการฝึกปฏิบัติงานต่อเนื่องหลายเดือน อาจจะมีช่วงเวลาที่จัดกิจกรรมอื่น ๆ ได้น้อย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ควรจัดให้มีกิจกรรมพัฒนานุคลิกภาพสู่ความเป็นเลิศ หรือกิจกรรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ ให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	40,000	-	55,394.49	45,313	1-54,999 บาท	55,000 - 79,999 บาท	มากกว่า หรือ เท่ากับ 80,000 บาท	1	1	-	2.33

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีจำนวน โครงการที่ได้รับทุนภายในสถาบันจำนวน 9 โครงการ และได้รับทุนจากภายนอกสถาบันจำนวน 7 โครงการ ที่อยู่ระหว่างระยะเวลาที่ประเมิน ดังนี้

โครงการที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน (รวมเป็นเงิน 307,451 บาท):

1. “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว” (อนุมัติทุนเมื่อ เดือนกันยายน 2550 200,000.- บาท) จำนวนเงิน 70,000.- บาท
2. “การพัฒนารูปแบบการค้นหาและส่งต่อผู้ป่วยที่มีอาการสงสัยเป็นวัณโรคโดยบุคลากรร้านยา” (อนุมัติทุนเมื่อ 1 มิถุนายน 2550 100,000.-) จำนวนเงิน 65,000.- บาท
3. “การเตรียมไลโปโซมของกรดไมโทฟีโนลิกและการศึกษาการซึมผ่านผิวหนังนอกกาย” (อนุมัติทุนเมื่อ 1 มิถุนายน 2550 199,000.-) จำนวนเงิน 29,850.- บาท
4. “Circadian variations of plasma terminal tyrosinase and effects of amlodipine on levels in healthy volunteers” (อนุมัติทุนเมื่อ พฤศจิกายน 2549 – ตุลาคม 2550 290,000.-) จำนวนเงิน 24,166.- บาท
5. “การคัดเลือกและจำแนกคุณลักษณะสายพันธุ์ของเชื้อ Lactobacillus spp. เพื่อต้านเชื้อโรคในทางเดินอาหารและช่องคลอด” (อนุมัติทุนเมื่อ ตุลาคม 2548 – กันยายน 2550 770,100.-) จำนวนเงิน 25,670.- บาท
6. “ผลของสารสกัดจากใบกระท่อมต่อพฤติกรรมและการดื้อยาต่อฤทธิ์แก้ปวดในสัตว์ทดลอง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2549 – กันยายน 2550 268,100.-) จำนวนเงิน 71,493.- บาท
7. “สังเคราะห์และหาคุณลักษณะของชีวพอลิเมอร์สำหรับการให้ยาอย่างเฉพาะที่ในการต้านเชื้อ Helicobacter pylori.” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2548 – กันยายน 2550 777,000.-) จำนวนเงิน 12,950.- บาท
8. “คุณสมบัติทางเคมีและฟิสิกส์และการซึมผ่านของสารผสม NSAID และ H2-antagonist” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2548 – มิถุนายน 2550 198,816.-) จำนวนเงิน 1,656.- บาท
9. “ผลของสารเพิ่มการซึมผ่านผิวหนังที่มีต่อยาไมโทฟีโนลัด โมฟีทิล (mimycophenolate mofetil)” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2549 – กันยายน 2550 200,000.-) จำนวนเงิน 6,666.- บาท

โครงการที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน (รวมเป็นเงิน 463,343 บาท) :

1. “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 480,000.-) จำนวนเงิน 80,000.- บาท
2. “ระบบฐานข้อมูลสุขภาพชุมชนเทศบาลตำบลปริก” (อนุมัติทุนเมื่อเดือน 1 กันยายน 2549 - 31 ตุลาคม 2551 1,340,000.-) จำนวนเงิน 71,785.- บาท
3. “Primary Care Model for Fishermen in the South” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2549 – กรกฎาคม 2550 1,029,000.-) จำนวนเงิน 25,725.- บาท
4. “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2548 – มิถุนายน 2549 490,000.-) จำนวนเงิน 40,833.- บาท
5. “การควบคุมมาตรฐานผลผลิตมังคุดและการสร้างมูลค่าเพิ่มของสารสกัดจากเปลือกมังคุด” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2549 – กันยายน 2550 800,000.-) จำนวนเงิน 40,000.- บาท
6. “การสังเคราะห์ การศึกษาความคงตัว และการซึมผ่านของอนุพันธ์ไพริดอกซินของกรดไมโคฟีโนลิก” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนธันวาคม 2549 – กันยายน 2550 240,000.-) จำนวนเงิน 40,000.- บาท
7. “พิษเฉียบพลันและพิษกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง” (อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 450,000.-) จำนวนเงิน 165,000.- บาท

หมายเหตุ: จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 17 ท่าน

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|--------------|---|
| ภก. 4.3 – 01 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว” |
| ภก. 4.3 – 02 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การเตรียมไลโปโซมของกรดไมโคฟีโนลิกและการศึกษาการซึมผ่านผิวหนังนอกร่างกาย” |
| ภก. 4.3 – 03 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การเตรียมไลโปโซมของกรดไมโคฟีโนลิกและการศึกษาการซึมผ่านผิวหนังนอกร่างกาย” |
| ภก. 4.3 – 04 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “Circadian variations of plasma terminal tyrosinase and effects of amlodipine on levels in healthy volunteers” |
| ภก. 4.3 – 05 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การคัดเลือกและจำแนกคุณลักษณะสายพันธุ์ของเชื้อ Lactobacillus spp. เพื่อต้านเชื้อโรคริดิ์กในทางเดินอาหารและช่องคลอด” |
| ภก. 4.3 – 06 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ผลของสารสกัดจากใบกระท่อมต่อพฤติกรรมและการดื้อยาต่อฤทธิ์แก้ปวดในสัตว์ทดลอง” |
| ภก. 4.3 – 07 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “สังเคราะห์และหาคุณลักษณะของชีวพอลิเมอร์สำหรับการให้ยาอย่างเฉพาะที่ในการต้านเชื้อ Helicobacter pylori.” |
| ภก. 4.3 – 08 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “คุณสมบัติทางเคมีและฟิสิกส์และการซึมผ่านของสารผสม NSAID และ H2-antagonist (Physicochemical and permeation of NSAIDs and H2-antagonist binary system)” |
| ภก. 4.3 – 09 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ผลของสารเพิ่มการซึมผ่านผิวหนังที่มีต่อยาไมโคฟีโนลัด โมฟีทิล (mimycophenolate mofetil)” |
| ภก. 4.3 – 10 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอและสารเครื่องหมายในผลยอ Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” |
| ภก. 4.3 – 11 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ระบบฐานข้อมูลสุขภาพชุมชนเทศบาลตำบลปริก” |
| ภก. 4.3 – 12 | หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “Primary Care Model for Fishermen in the South” |

- ภก. 4.3 – 13 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel”
- ภก. 4.3 – 14 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การควบคุมมาตรฐานผงเปลือกมังคุดและการสร้างมูลค่าเพิ่มของสารสกัดจากเปลือกมังคุด”
- ภก. 4.3 – 15 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การสังเคราะห์ การศึกษาความคงตัว และการซึมผ่านของอนุพันธ์ไพรีดอกซินของกรดไมโคฟีโนลิก”
- ภก. 4.3 – 16 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “พืชน้ำขบพลันและพืชน้ำขบพลันและพืชน้ำขบพลันของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรือ อนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่านัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	80	-	114	82.35	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ รวมทั้งหมด 14 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 17 คน ดังนี้

1. ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติจำนวน 4 เรื่อง
2. ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติจำนวน 3 เรื่อง
3. งานวิจัยนำเสนอในที่ประชุมจำนวน 2 เรื่อง
4. งานวิจัยที่เผยแพร่ (Poster Presentation) จำนวน 5 เรื่อง

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 4.4 - 01 Reprint เรื่อง “Factors influencing dispensing of antibiotics for upper respiratory infections among Southern Thai community pharmacists” J. of Clinical Pharmacy and Therapeutics 2008 April; Vol 33(2): 123-129
- ภก. 4.4 – 02 Abstract เรื่อง “Antinociceptive activity of the methanolic extract of Kaempferia galanga Linn. in experimental animals” J. of Ethnopharmacology (In Press, DOI: 10.1016/j.jep.2008.04.002)
- ภก. 4.4 – 03 Abstract เรื่อง “Effect of Pharmacist's Input on Glycaemic control and cardiovascular risks in muslim diabetes” Pharmacy Care Diabetes 2008; Vol 2(1): 31-37.
- ภก. 4.4 – 04 Abstract เรื่อง “Safety and efficacy of oral nifedipine versus terbutaline injection in preterm labor. J. of the Medical Association of Thailand. 2007 Nov. Vol 90(11): 2461-2469.
- ภก. 4.4 – 05 Reprint เรื่อง “เปรียบเทียบความสามารถในการทำนายระดับยา phenytoin ในเลือดโดยใช้ Bayesian method และ mass-balance algorithm.” สงขลานครินทร์เวชสาร 2007; 25 (พ.ค.-มิ.ย.):201-210
- ภก. 4.4 – 06 Reprint เรื่อง “ผลของการเคมิซาร์กษาโรคความดันโลหิตสูงโดยเภสัชกรในศูนย์สุขภาพชุมชนตำบลเทพา” สงขลานครินทร์เวชสาร 2007; 25 (พ.ค.-มิ.ย.): 303-314
- ภก. 4.4 – 07 Abstract เรื่อง “Studies of the anti-inflammatory and antipyretic activities of the methanolic extract of Piper sarmentosum Roxb. leaves in rats. Songklanakarin J. of Science and Technology. 2007 Nov. Vol 29(6): 1519-1526.
- ภก. 4.4 – 08 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ (การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ 14-15 มี.ค. 2551)

- ภก. 4.4 – 09 เอกสารข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ (การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ 7-8 ก.ย. 2550)
- ภก. 4.4 - 10 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของ ผศ.ดร.สุทธิพร
- ภก. 4.4 - 11 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของ ดร.ภญ.กมลทิพย์
- ภก. 4.4 - 12 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของ รศ.ดร.วันทนา
- ภก. 4.4 - 13 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของ ผศ.ดร. ฉวีวรรณ และ ผศ.ดร.สุชาดา
- ภก. 4.4 – 14 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ ของ อ. สิริพร

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้รวม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	15,000	-	133,542	18,085	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 30,000 บาท	1	1	-	2.33

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยภายในสถาบันจำนวน 9 โครงการ (งบประมาณแผ่นดิน 3 โครงการ และ เงินรายได้ 6 โครงการ) ที่อยู่ระหว่างระยะเวลาการประเมิน ดังรายละเอียดในตัวบ่งชี้ 4.3

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 4.3 – 01 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้นในหนูขาว”
- ภก. 4.3 – 02 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การเตรียมไลโปโซมของกรดไมโคฟีโนลิกและการศึกษาการซึมผ่านผิวหนังนอกร่างกาย”
- ภก. 4.3 – 03 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การเตรียมไลโปโซมของกรดไมโคฟีโนลิกและการศึกษาการซึมผ่านผิวหนังนอกร่างกาย”
- ภก. 4.3 – 04 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “Circadian variations of plasma terminal tyrosinase peptide and effects of amlodipine on levels in healthy volunteers”
- ภก. 4.3 – 05 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การคัดเลือกและจำแนกคุณลักษณะสายพันธุ์ของเชื้อ Lactobacillus spp. เพื่อต้านเชื้อโรคลิในทางเดินอาหารและช่องคลอด”
- ภก. 4.3 – 06 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ผลของสารสกัดจากใบกระท่อมต่อพฤติกรรมและการดื้อยาต่อฤทธิ์แก้ปวดในสัตว์ทดลอง”
- ภก. 4.3 – 07 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “สังเคราะห์และหาคุณลักษณะของชีวพอลิเมอร์สำหรับการให้ยาอย่างเฉพาะที่ในการต้านเชื้อ Helicobacter pylori.”
- ภก. 4.3 – 08 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “คุณสมบัติทางเคมีและฟิสิกส์และการซึมผ่านของสารผสม NSAID และ H2-antagonist (Physicochemical and permeation of NSAIDs and H2-antagonist binary system)”
- ภก. 4.3 – 09 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ผลของสารเพิ่มการซึมผ่านผิวหนังที่มีต่อยาไมโคฟีโนลัต โมฟีทิล (mimycophenolate mofetil)”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	25,000	-	20,844	35,393	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท	2	1	-	3.67

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยภายนอกสถาบันจำนวน 7 โครงการ ที่อยู่ระหว่างระยะเวลาการประเมินดังนี้

1. โครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น” อนุมัติทุนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551 (480,000.-) จำนวนเงิน 80,000.- บาท
2. โครงการ “ระบบฐานข้อมูลสุขภาพชุมชนเทศบาลตำบลปรัก” อนุมัติทุนเมื่อเดือน 1 กันยายน 2549 - 31 ตุลาคม 2551 (1,340,000.-) จำนวนเงิน 71,785.- บาท
3. โครงการ “Primary Care Model for Fishermen in the South” อนุมัติทุนเมื่อเดือนสิงหาคม 2549 – กรกฎาคม 2550 (1,029,000.-) จำนวนเงิน 25,725.- บาท
4. โครงการ “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel” อนุมัติทุนเมื่อเดือนกรกฎาคม 2548 – มิถุนายน 2549 (490,000.-) จำนวนเงิน 40,833.- บาท
5. โครงการ “การควบคุมมาตรฐานผงเปลือกมังคุดและการสร้างมูลค่าเพิ่มของสารสกัดจากเปลือกมังคุด” อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2549 – กันยายน 2550 (800,000.-) จำนวนเงิน 40,000.- บาท
6. โครงการ “การสังเคราะห์ การศึกษาความคงตัว และการซึมผ่านของอนุพันธ์ไพริดอกซินของกรดไมโคฟีโนลิก” อนุมัติทุนเมื่อเดือนธันวาคม 2549 – กันยายน 2550 (240,000.-) จำนวนเงิน 40,000.- บาท
7. โครงการ “พืชเย็บปล้นและพืชกึ่งเรื้อรังของสารสกัดจากเปลือกมังคุดในสัตว์ทดลอง” อนุมัติทุนเมื่อเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 (450,000.-) จำนวนเงิน 165,000.- บาท

หมายเหตุ: จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 17 ท่าน

เอกสารอ้างอิง

- ภค. 4.2 – 10 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ฤทธิ์ของผลยอดและสารเครื่องหมายในผลยอด Scopoletin ต่อการเคลื่อนไหวและการอักเสบของทางเดินอาหารส่วนต้น”
- ภค. 4.2 – 11 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “ระบบฐานข้อมูลสุขภาพชุมชนเทศบาลตำบลปรัก”
- ภค. 4.2 – 12 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “Primary Care Model for Fishermen in the South”
- ภค. 4.2 – 13 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “The development of curricula to improve cultural skills for health personnel”
- ภค. 4.2 – 14 หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การควบคุมมาตรฐานผงเปลือกมังคุดและการสร้างมูลค่าเพิ่มของสารสกัดจากเปลือกมังคุด”

ภก. 4.2 – 15

หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “การสังเคราะห์ การศึกษาความคงตัว และการซึมผ่านของอนุพันธ์
ไพรีดอกซินของกรดไมโคฟีโนลิก”

ภก. 4.2 – 16

หนังสือแจ้งผลพิจารณาอนุมัติทุนโครงการ “พืชน้ำและพืชน้ำจืดของสารสกัดจากเปลือกมังคุดใน
สัตว์ทดลอง”

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้รวม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	50	-	28.6	35.29	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35 -49	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 50	2	0	-	2.33

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีคณาจารย์จำนวน 6 คน จากจำนวน 17 คน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายในสถาบัน

เอกสารอ้างอิง

กก. 4.7 – 01

เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกันกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้รวม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	50	-	28.6	35.29	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25 -39	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 40	2	0	-	2.33

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีคณาจารย์จำนวน 6 คน จากจำนวน 17 คน ที่ปฏิบัติงานจริง ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำโครงการวิจัยจากภายนอกสถาบัน โดยได้รับทุนจากต่างประเทศจำนวน 2 ทุน และแหล่งทุนวิจัยภายในประเทศ 5 ทุน

เอกสารอ้างอิง

ภก. 4.8 – 01

เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.3

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	80	-	-	41.18	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-39	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 30	3	0	-	3.67

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติจำนวน เรื่อง และ ระดึบนานาชาติจำนวน เรื่อง รวมเป็น เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงาน 17 ท่าน

เอกสารอ้างอิง

ภก. 4.9 – 01

เอกสารอ้างอิงเช่นเดียวกับ เอกสารอ้างอิงตัวบ่งชี้ที่ 4.4

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
5	82	-	-	82.35	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 30	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

มีคณาจารย์จำนวน 14 ท่าน จากจำนวน 17 ท่านที่ปฏิบัติงานจริง ที่ Active งานวิจัย โดยมีอาจารย์จำนวน 8 ท่าน ได้รับทุนวิจัย อาจารย์ 3 ท่าน มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ และ 3 ท่าน เป็นที่อาจารย์ปรึกษาโครงการวิจัยประเภทโครงการงานนักศึกษา ในระดับปริญญาตรีที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากคณะฯ

เอกสารอ้างอิง

- ภค. 4.10 - 01 โครงการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนทุน
- ภค. 4.10 - 02 Abstract งานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์
- ภค. 4.10 - 03 หนังสือแจ้งผลการพิจารณาสนับสนุนทุนโครงการวิจัย ประเภทโครงการงานนักศึกษา ประจำปี 2550

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journalหรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
10	40	-	23.5	88.24	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ 20	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในรอบปี 2550 มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารชาติ จำนวน 15 เรื่อง ได้รับการอ้างอิง จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในภาควิชา 18 ท่าน (ปฏิบัติงานจริง 17 ท่าน และ ลาศึกษาต่อ 1 ท่าน) คิดเป็นร้อยละ 88.24

เอกสารอ้างอิง

กก. 4.12 - 01

เอกสารอ้างอิงจากฐานข้อมูล SCOPUS (เอกสารหมายเลข

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการทุนวิจัย (ทั้งในส่วนของจำนวนเงินทุนและร้อยละของอาจารย์ที่ขอรับทุน [ตัวบ่งชี้ที่ 4.3,4.5-4.8]) อยู่ในเกณฑ์ต่ำ
- อาจารย์ทำวิจัยโดยขอทุนวิจัยน้อย ส่วนใหญ่เป็นการทำวิจัยที่อิงงานบัณฑิตศึกษา
- ผู้ที่ขอทุนวิจัยมักเป็นกลุ่มเดิม ๆ ไม่กระจาย (ส่วนใหญ่เป็นผู้ทำวิจัยสาย Pharmaceutical science ที่ขอทุนได้มาก)
- อาจารย์ใหม่ยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย

2. จุดแข็ง

- ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการเผยแพร่งานวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 4.4, 4.9, 4.12) อยู่ในเกณฑ์ดี (แม้ว่าตัวบ่งชี้ที่ 4.9, ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ, อยู่ในเกณฑ์คะแนน 3 แต่ไม่ได้ตามเป้าของแผนซึ่งตั้งที่ร้อยละ 80 ซึ่งคณะเภสัชศาสตร์เป็นสถาบันที่เน้นงานวิจัย แต่ภาควิชาฯ ไม่สามารถทำงานวิจัยได้มาก)

3. โอกาส

สัดส่วนอาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกมีสูง และมีความหลากหลาย จึงมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายวิจัยกับนักวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

4. อุปสรรค

- ภาระงานสอนมาก ทำให้ขาดแรงจูงใจ และ ไม่อยู่ในสถานะที่สามารถร่วมงานวิจัย
- ทุนวิจัยสำหรับงานวิจัยทางคลินิกมีไม่มาก โอกาสได้ทุนวิจัยจึงมีน้อย

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ภาควิชาฯ ได้มีแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนางานวิจัยของภาควิชาฯ ดังนี้

1. จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์ วางแผนกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยของภาควิชาฯ ประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งทุน ตลอดจนการตั้งทีมวิจัยของภาควิชาฯ เพื่อสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง
2. ภาควิชาฯ วางแนวปฏิบัติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนต้องขอทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษา (ไม่รวมทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย)
3. ภาควิชาฯ ผลักดันให้ทีมงานวิจัยทุกโครงการสามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ โดยสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีค่าใช้จ่ายสูง
4. ภาควิชาฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่ไปอบรมเกี่ยวกับการวิจัย และการเขียนผลงานตีพิมพ์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-			มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	-	-	-	

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1 = มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม
- 2 = มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด
- 3 = มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
- 4 = มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม
- 6 = มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 7 = มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่น ๆ ของสถาบัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคมที่มีความเชื่อมโยงและบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในแต่ละปีล่วงหน้าอย่างชัดเจน โดยมีคณะกรรมการในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด มีการกำหนดหลักเกณฑ์และ/หรือระเบียบในการให้บริการวิชาการ รวมทั้งมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการสัมฤทธิ์ผล เพื่อประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการและปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการกับภารกิจในด้านการเรียนการสอน แผนการดำเนินงานที่มีระบบและกลไกในการดำเนินการอย่างสมบูรณ์และต่อเนื่องเป็นประจำ คือ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกของหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตร่วมระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน และการจัดประชุมโครงการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานที่เป็นโรงพยาบาลและร้านขายยา สำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาบริบาลทางเภสัชกรรม

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 5.1.1.1 และ ภก. 5.1.3.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)
- ภก. 5.1.1.2 และ ภก. 5.1.3.3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)
- ภก. 5.1.1.3 และ ภก. 5.1.3.3 โครงการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานสำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการ

บริหารทางเภสัชกรรม (9-10 สิงหาคม 2550)

ภก. 5.1.2.1 รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 3 มกราคม 2551 เวลา 13.30-16.30 ณ ห้อง 3302

ภก. 5.1.4.1 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551

ภก. 5.1.4.2 เอกสารการประเมินแหล่งฝึกปฏิบัติงาน โดยอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารทางเภสัชกรรม

ภก. 5.1.5.1 รายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 8/2550 วันที่ 22 สิงหาคม 2550 เวลา 09.00-12.30 น. ณ ห้อง 3302

ภก. 5.1.6.1 แผนการประชุมระบบชุดวิชา (module) ประจำปี 2550 ในโครงการร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน (มข., มช., มสค., มอ.) และสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข

ภก. 5.1.7.1 เอกสารผลประเมินการเรียนการสอนระดับมหาบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25			ร้อยละ 50	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

อาจารย์ในภาควิชาได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลเภสัชกรรม เป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ เช่น กรรมการร่างหลักสูตร กรรมการประเมินผลงานวิชาการ กรรมการประชุมวิชาการที่มีลักษณะการจัดเป็นประจำระดับนานาชาติ (Asian conference on clinical pharmacy) และคณะกรรมการวิชาชีพจากสถาบันวิชาชีพต่างๆ เช่น คณะทำงานคัดเลือกยาในบัญชียาหลักแห่งชาติสาขาต่างๆของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรรมการเครือข่ายเภสัชศาสตร์เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ คณะทำงานเครือข่ายจรรยาบรรณวิชาชีพเภสัชกรรม คณะกรรมการบริหารกลุ่มเภสัชกรภาคใต้ เภสัชกรรมสมาคมแห่งประเทศไทย คณะทำงานเครือข่ายวิชาชีพเพื่อการควบคุมการบริโภคยาสูบ คณะทำงานประเมินผลภายนอกโครงการด้านวัณโรครอบที่ 1 ของกองทุนโลก คณะทำงานของกลุ่มเภสัชกรดูแลผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 5.2-01 หนังสือเชิญจากหน่วยงานภายนอกหรือหนังสือตอบรับจากมหาวิทยาลัยหรือคณะเภสัชศาสตร์
- ภก. 5.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เป็นที่ปรึกษา/คณะทำงาน/คณะกรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่างๆภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความ
 เข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.34	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30			มากกว่าร้อยละ 100	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี คือ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกของหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตร่วมระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน และการจัดประชุมโครงการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานที่เป็นโรงพยาบาลและร้านขายยา สำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาบริบาลทางเภสัชกรรม นอกจากนี้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านได้มีการให้บริการเกี่ยวกับสุขภาพที่นอกเหนือจากหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงในหน่วยงานผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ และ/หรือ ในสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน คณะเภสัชศาสตร์ และ/หรือ การให้บริการตอบคำถามเรื่องสุขภาพและยาของศูนย์เภสัชสนเทศ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เอกสารอ้างอิง :

- กก. 5.3-01 โครงการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานสำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม (9-10 สิงหาคม 2550)
- กก. 5.3-02 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)
- กก. 5.3-03 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)
- กก. 5.3-04 เอกสารการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85			ร้อยละ 86	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาได้มีการจัดประเมินผู้เข้าร่วมประชุมในโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 7/2551 เรื่อง
Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)

เอกสารอ้างอิง :

ภก. 5.4-01 เอกสารการประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ 7,500 บาท			105,807. 32	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาได้มีการสรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้ในโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคมทุกโครงการทั้งที่มีการเก็บเงินค่าลงทะเบียนแต่เป็นลักษณะที่ไม่เป็นการดำเนินการในเชิงธุรกิจและแบบให้เปล่า ส่วนมูลค่าของการบริการวิชาการในแง่ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรของภาควิชาได้มาจากค่าตอบแทนวิทยากรในหน่วยงานรัฐในอัตราอ้างอิงจากระเบียบกระทรวงการคลัง พ.ศ. 2549

เอกสารอ้างอิง :

- กก. 5.5-01 หนังสือขออนุมัติเบิกจ่ายโครงการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานสำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม (9-10 สิงหาคม 2550)
- กก. 5.5-02 หนังสือขออนุมัติเบิกจ่ายโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)
- กก. 5.5-02 หนังสือขออนุมัติเบิกจ่ายโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)
- กก. 5.5-03 หนังสือเชิญอาจารย์ภาควิชาไปเป็นวิทยากรจากหน่วยงานต่างๆและโครงการประชุม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก			ดำเนินการได้เท่ากับ 5 ข้อ	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

อาจารย์ในภาควิชาได้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม และระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิก นอกจากนี้ได้มีการให้บริบาลทางด้านเภสัชกรรมในโรงพยาบาลต่างๆและสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน จึงมีการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนั้นๆ เพื่อประเมินประสิทธิภาพหรือพัฒนาคุณภาพของงานบริการ

เอกสารอ้างอิง :

- ภก. 5.6.1.1 แผนการประชุมระบบชุดวิชา (module) ประจำปี 2550 ในโครงการร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน (มข., มช., มสค., มอ.) และสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข
- ภก. 5.6.2.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)
- ภก. 5.6.3.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)
- ภก. 5.6.4.1 เอกสารการขอทุนวิจัยของโครงการวิจัยที่มีการบูรณาการงานบริบาลทางเภสัชกรรมในด้านโรคเรื้อรังหรือโรคติดเชื้อเข้ากับงานวิจัย
- ภก. 5.6.5.1 เอกสารการเป็นเภสัชกรที่เลี้ยงในการฝึกปฏิบัติงานด้านการบริบาลทางเภสัชกรรมในด้านต่างๆ เช่น Drug information service, Acute care, Ambulatory care, Oncology เป็นต้น ในระดับเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม และระดับเภสัชศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเภสัชกรรมคลินิก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ. และ รพ. ทันตกรรม)

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-			-	ร้อยละ 0.20-0.49	ร้อยละ 0.50-0.79	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 0.80	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

อาจารย์ในภาควิชามีการให้บริการวิชาการแก่ผู้ด้อยโอกาสแบบให้เปล่าในสถานปฏิบัติภารกิจชมชน คณะเภสัชศาสตร์ และ
แบบอาสาสมัครในอาคารที่พักผู้ป่วยโรคมะเร็ง วัดโคกนาว อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา

เอกสารอ้างอิง :

ภก. 5.7-01 เอกสารการปฏิบัติงานในสถานปฏิบัติภารกิจชมชน คณะเภสัชศาสตร์ และในอาคารที่พักผู้ป่วยโรคมะเร็ง
วัดโคกนาว อ. หาดใหญ่ จ. สงขลา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10			ร้อยละ 14.29	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

อาจารย์ในภาควิชาได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาบทความวิชาการ

เอกสารอ้างอิง :

กก. 5.8-01 เอกสารแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-			2	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สถานปฏิบัติการเกษตรกรรมชุมชนและศูนย์บริการเกษตรสนเทศ ได้รับการรับรองให้เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการมาตรฐานของการศึกษาระดับเกษตรศาสตรบัณฑิต นอกจากนี้หน่วยบริการเกษตรสนเทศ ได้รับการรับรองให้เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการมาตรฐานของการศึกษาระดับเกษตรศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเกษตรกรรมคลินิกในโครงการหลักสูตรร่วมปริญญาโทเกษตรกรรมคลินิกของคณะเกษตรศาสตร์ 4 สถาบัน ร่วมกับสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข และอาจารย์ในภาควิชาได้รับการรับรองให้เป็นเกษตรกรที่เลี้ยงในแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้ง 2 แหล่ง

เอกสารอ้างอิง :

กก. 5.9-01 โฉ่เกียรติคุณ

กก. 5.9-02 ประกาศนียบัตรรับรองเกษตรกรที่เลี้ยง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.10 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-			94,676.47	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีรายรับจากโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551) และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)

เอกสารอ้างอิง :

กก. 5.10-01 เอกสารสรุปรายรับโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551) และโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.11 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-			4	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชามีการจัดทำแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบันในแต่ละปีอย่างเป็นระบบและเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย รวมทั้งได้มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการองค์ความรู้จากการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งให้บริการวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กก. 5.11.1.1 แผนการประชุมระบบชุดวิชา (module) ประจำปี 2550 ในโครงการร่วมปริญญาโทเภสัชกรรมคลินิก คณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน (มข., มช., มศก., มอ.) และสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข
- กก. 5.11.2.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 7/2551 เรื่อง Pharmaceutical care in chronic disease (24-28 มีนาคม 2551)
- กก. 5.11.3.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการงานเภสัชกรรมคลินิกครั้งที่ 11/2551 เรื่อง Trends in Infectious disease pharmacotherapy (5-9 พฤษภาคม 2551)
- กก. 5.11.4.1 โครงการวิจัยที่บูรณาการงานบริบาลทางเภสัชกรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

- มีการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน แต่ยังไม่มีความสัมพันธ์ที่ชัดเจนและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ
- การบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการวิจัยยังมีน้อย และไม่มีการวางแผนที่ชัดเจน
- ยังไม่มีการจัดวางแผนการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชน
- ยังไม่ได้วางแผนการประเมินผลจากความพึงพอใจของผู้รับบริการจากทุกโครงการที่ได้จัดขึ้น (เช่น การให้บริการทางเภสัชกรรมที่โรงพยาบาลหรือร้านยา) ซึ่งขาดข้อมูลที่จะนำไปพัฒนารูปแบบการให้บริการในงานเหล่านั้น
- ยังไม่ได้วางแผนการให้บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาสอย่างชัดเจน

2. จุดแข็ง

- ภาควิชามีการวางแผนการจัดประชุมโครงการหลักสูตรร่วมปริญญาโทสาขาเภสัชกรรมคลินิกของคณะเภสัชศาสตร์ 4 สถาบัน ร่วมกับสำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง
- อาจารย์ในภาควิชามีความรู้ความสามารถทั้งในแง่วิชาการหรือทักษะวิชาชีพตรงตามความต้องการของสังคมชุมชนและได้รับเชิญเป็นวิทยากร/คณะกรรมการจากสถาบันภายนอกเป็นจำนวนมาก รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นเภสัชกรที่เลี้ยงในการพัฒนางานทางด้านการบริการเภสัชกรรมทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน

3. โอกาส

อาจารย์ในภาควิชามีโอกาสได้ปฏิบัติงานการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพในสายงานที่ถนัดในหน่วยงานหรือชุมชน ทำให้มีโอกาสได้สัมผัสกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในหน่วยงานหรือชุมชนนั้นและสามารถนำมาบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย

4. อุปสรรค

ภาระงานสอนที่มีมากทำให้การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพอาจจะเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่องและยังไม่กว้างขวาง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาต้องวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัยให้ชัดเจนและครบถ้วนครอบคลุมถึงการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เอาข้อเด่นของภาควิชาในด้านงานบริการวิชาการ พร้อมโอกาสที่มีอยู่มาแก้ไขข้อด้อยในด้านงานวิจัยของภาควิชา

นอกจากนี้ควรมีการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชาทุกท่านมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ เพื่อกระจายให้การให้บริการดังกล่าวเป็นไปอย่างทั่วถึงและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมหรือชุมชนได้ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้มีโอกาสเข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงวิชาการ/วิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศเพื่อเพิ่มทักษะหรือศักยภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการทางวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งในการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปแบบที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 6.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวน นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-			0.59	ร้อยละ 1.0-1.4	ร้อยละ 1.5 -1.9	มากกว่า หรือ เท่ากับ ร้อยละ2.0	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้สนับสนุน โครงการ "สานสัมพันธ์ Pharm D สร้างคุณค่า นำความดีสู่สังคม" ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาไปให้ความรู้แก่ชุมชนและนักเรียน ซึ่งเป็นการปลูกฝังในด้านการทำความดีและทำประโยชน์ต่อสังคม

เอกสารอ้างอิง

กก. 6.2-01 โครงการ "สานสัมพันธ์ Pharm D สร้างคุณค่า นำความดีสู่สังคม" วันที่ 2-3 กุมภาพันธ์ 2551 ณ โรงเรียนบ้านวัง ประจัน และอุทยานแห่งชาติทะเลบัน อำเภอกวน โคน จังหวัดสตูล

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ
งบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-			1.14	ร้อยละ 0.01-0.49 ของงบ ดำเนินการ	ร้อยละ 0.50-0.99 ของงบ ดำเนินการ	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 1.00 ของ งบดำเนิน- การ				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ดูรายละเอียดในข้อ 6.2

เอกสารอ้างอิง

ภก. 6.3-01 โครงการ "สานสัมพันธ์ Pharm D สร้างคุณค่า นำความดีสู่สังคม" วันที่ 2-3 กุมภาพันธ์ 2551 ณ โรงเรียนบ้านวัง
ประจัน และอุทยานแห่งชาติทะเลบัน อำเภอกวน โคน จังหวัดสตูล

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ภาควิชาฯ ดำเนินกิจกรรมที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมน้อย

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ พยายามส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาให้ร่วมกิจกรรมที่เป็น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่ดำเนินโดยคณะฯ อย่างสม่ำเสมอ

3. โอกาส

คณะเภสัชศาสตร์เป็นคณะที่ส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงทำให้บุคลากรของภาควิชาฯ และนักศึกษาได้ทำกิจกรรมดังกล่าวอยู่ตลอดปีการศึกษา

4. อุปสรรค

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกมีการสอนมาก จึงทำให้บุคลากรไม่มีเวลาดานอกเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมของภาควิชาฯ เอง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ภาควิชาฯ จะพยายามส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาได้ทำกิจกรรมที่เป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยต้องบรรจุเข้าในแผนดำเนินงานของภาควิชาฯ ด้วย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	มีการ ดำเนินการ ครบทุก ข้อ			มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อ	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างสม่ำเสมอ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะเภสัชศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน ซึ่งหัวหน้าภาควิชาฯ เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดทิศทางของคณะฯ และภาควิชาฯ ร่วมกัน ซึ่งนโยบายต่างๆ ได้ถูกถ่ายทอดลงมาในระดับภาควิชาฯ ผ่านทางการประชุมภาควิชาฯ

ฝ่ายนโยบายและแผนของคณะฯ มีการประชุมหัวหน้าภาควิชาฯ และเจ้าหน้าที่ภาควิชาฯ เพื่อดูตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง ผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ จะเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชาฯ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในการพัฒนาและเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.1 – 1.1 แผนปฏิบัติการและพัฒนาภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก 5 ปี (พ.ศ. 2546 – 2550)
- ภก. 7.1 – 2.1.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2551 (มอ.550/ว.556 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2551)
- ภก. 7.1 – 2.1.2 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน เมษายน - พฤษภาคม 2551 (มอ.550/ว.772 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2551)
- ภก. 7.1 – 3.1.1 วาระการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 6/2550 – 10/2550
- ภก. 7.1 – 3.1.2 เอกสารใบลงนามผู้เข้าร่วมประชุมภาควิชาฯ
- ภก. 7.1 – 4.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย
- ภก. 7.1 – 4.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2550 และ ครั้งที่ 1/2551
- ภก. 7.1 – 5.1 รายงานการประชุมภาควิชาฯ ครั้งที่ 6/2550 – 10/2550

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.66	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	-	-	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

หัวหน้าภาควิชาฯ ได้รับการสรรหามาด้วยระบบการสรรหาของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นระบบที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ในการดำเนินงานของภาควิชาฯ หัวหน้าภาควิชาฯ ได้วางแผนการประชุมแผนภาควิชาฯเพื่อวางแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายในการดำเนินงานของภาควิชาฯ มีการแบ่งสรรงานซึ่งเป็นภารกิจหลักต่าง ๆ ภายในภาควิชาฯให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาควิชาฯ ภาควิชาฯใช้การประชุมภาควิชาฯซึ่งประชุมเดือนละ 1 ครั้งเพื่อแจ้งนโยบายคณะฯ การจัดการหรือการดำเนินงานของภาควิชาฯ การพิจารณาเรื่องต่างๆที่อาจส่งผลกระทบต่อภาควิชาฯเพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานของภาควิชาฯ

ในระดับคณะฯ ได้จัดการประชุม “ลพบติพบหัวหน้าภาควิชาฯ” เป็นระยะ ๆ เพื่อฝึกอบรม ติดตามและปรับปรุงการดำเนินงาน

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.2 – 1.1.1 เอกสารหลักเกณฑ์การและวิธีการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ
- ภก. 7.2 – 1.1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 029/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาหัวหน้าภาควิชาฯ
- ภก. 7.2 – 2.1 หลักเกณฑ์และกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs) ของงานที่ปฏิบัติ ของภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
- ภก. 7.2 – 3.1.1 หนังสือประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นของมหาวิทยาลัย
- ภก. 7.2 – 3.1.2 ข้อตกลงภาระงานของหัวหน้าภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 2/2550 และ ครั้งที่ 1/2551
- ภก. 7.2 – 4.1 หนังสือเชิญประชุมผู้บริหารพบหัวหน้าภาควิชาฯ (มอ. 550/ว.2166 ลว. 28 พ.ย. 50)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	มีการ ดำเนินกา รอย่าง น้อย 4 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินกา รอย่าง น้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้จัดให้มีโครงการนำเสนอกรณีศึกษาของผู้ป่วย โดยนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ทุกคนในภาควิชาฯ ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนการดำเนินงานของโครงการตั้ง-กล่าวในตลอดปีการศึกษา และได้มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะเพื่อปรับปรุงรูปแบบของการจัดโครงการ

นอกจากนี้ภาควิชาฯ ได้สนับสนุนให้นักศึกษาทุกคนได้เข้ากิจกรรมที่เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานหรือภาควิชาฯ อื่นเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นบูรณาการร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.3 - 1.1 ตารางการนำเสนอกรณีศึกษาของ Resident, Fellow, Ph.D. student เดือนมกราคม – เมษายน 2551
- ภก. 7.3 - 2.1 เอกสาร Power Point การนำเสนอกรณีศึกษาของ Resident, Fellow, Ph.D. student
- ภก. 7.3 - 3.1.1 หนังสือแจ้งชื่อเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้: การจัดการเรียนการสอนรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร” (มอ. 550/376 ลว. 28 ก.พ. 2551)
- ภก. 7.3 – 3.1.2 รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอกรณีศึกษาของ Resident, Fellow, Ph.D. student
- ภก. 7.3 - 4.1 รายชื่อผู้เข้าร่วมฟังการนำเสนอกรณีศึกษาของ Resident, Fellow, Ph.D. student
- ภก. 7.3 - 5.1 ตารางการนำเสนอกรณีศึกษาของ Resident, Fellow, Ph.D. student เดือนมกราคม – เมษายน 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.66	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	-	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อีกขึ้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯมีระบบการสรรหาคนมาทำงานอย่างเป็นระบบและโปร่งใส บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนต้องเขียนลักษณะงานและหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน หัวหน้าภาควิชาฯประชุมกับบุคลากรสายสนับสนุนเป็นระยะเพื่อติดตาม ปรับปรุงการทำงานและเพื่อให้บุคลากรได้ทำงานร่วมกันเป็นทีม หัวหน้าภาควิชาฯรับฟังปัญหาที่ต้องช่วยแก้ปัญหาพร้อมกับบุคลากรสายสนับสนุน มีการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนกำหนดการเข้าฝึกอบรมตามสายงาน อยู่ใน TOR ของตนเอง

ภาควิชาฯสนับสนุนให้บุคลากรทุกสายงานเข้าประชุมและอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ส่งเสริมให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทได้ศึกษาต่อ มีจัดตั้งทีมวิจัยเพื่อช่วยพัฒนาอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ส่วนการส่งเสริมในด้านอื่น คณะฯได้จัดระบบสวัสดิการและกิจกรรมที่สร้างเสริมสุขภาพที่ดีให้กับบุคลากร ภาควิชาฯได้ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในภาควิชาฯต่อการทำงานเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานร่วมกันในภาควิชาฯ

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.4 – 1.1 Job Description ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้ง 4 คน
- ภก. 7.4 – 2.1.1 คำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 2/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 16 ม.ค. 51
- ภก. 7.4 – 2.1.2 ประกาศคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องผลการคัดเลือกบุคคลเข้าปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์
- ภก. 7.4 – 2.1.3 หนังสือตอบรับการเข้าร่วมประชุมวิชาการต่าง ๆ ของคณาจารย์ภาควิชา
- ภก. 7.4 – 3.1 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร จ.พิษณุโลก
- ภก. 7.4 – 4.1.1 ประกาศสรุปผลการประเมินเพื่อการเลื่อนขั้นและพัฒนาครั้งที่ 2/2550 และ ครั้งที่ 1/2551
- ภก. 7.4 – 4.1.2 เอกสารพิจารณาจัดสรรทุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
- ภก. 7.4 – 4.1.3 ประกาศผลการคัดเลือกโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ ประจำปี 2550 (อ.วรุณสุดา)
- ภก. 7.4 – 5.1. ผลสรุปการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
- ภก. 7.4 – 6.1.1 รายงานผลการแข่งขันกีฬาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27
- ภก. 7.4 – 6.1.2 Report on Trip ของคณาจารย์ที่เข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	-	-	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะและภาควิชาฯมีฐานข้อมูล (ที่ดำเนินการโดยคณะฯ) เพื่อช่วยตัดสินใจในการบริหารและดำเนินงาน ภาควิชาฯมีฐานข้อมูลของภาควิชาฯเพื่อช่วยในการบริหารและดำเนินงาน เช่น ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลการเงิน ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูล KPIs, ฐานข้อมูลควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุ, ฐานข้อมูลการจัดการหนังสือราชการของภาควิชาฯ, ฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ เป็นต้น

ซึ่งฐานข้อมูลที่ดำเนินการ โดยคณะฯมีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐาน ส่วนฐานข้อมูลของภาควิชาฯยังไม่ได้ประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัย

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.5 – 1.1 รายงานการประชุมภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก วาระแจ้งเงินงบประมาณคงเหลือ (งบดำเนินงาน)
- ภก. 7.5 – 2.1.1 ฐานข้อมูลการใช้เงินงบประมาณที่รับการจัดสรร
- ภก. 7.5 – 2.1.2 ตัวอย่างฐานข้อมูล KPIs ของภาควิชาฯ
- ภก. 7.5 – 2.1.3 ตัวอย่างฐานข้อมูลการจัดการหนังสือราชการของภาควิชาฯ
- ภก. 7.5 – 2.1.4 ตัวอย่างฐานข้อมูลการแจ้งเวียนเอกสารภายในภาควิชาฯ
- ภก. 7.5 – 3.1.1 ลายมือชื่อคณาจารย์ที่ได้รับข้อมูลเอกสารเวียน
- ภก. 7.5 – 3.1.2 รายงานการประชุมภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก วาระแจ้งเงินงบประมาณคงเหลือ (งบดำเนินงาน)

องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค้ำนำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-	-				มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ				

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิเอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เป็นการดำเนินงานระดับคณะฯ

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	0			0	ร้อยละ 0.10-0.99	ร้อยละ 1.00-1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย	0	0	-	0

หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่า ได้คะแนน 2

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ภาควิชาฯมีอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาชีพในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะฯ เท่านั้น

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ค้ำนำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	มีการดำเนินการครบทุกข้อ			มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ โดยได้วางแผนการทำงานของคณะทำงานเป็นขั้นตอนดังนี้

1. คณะทำงานกำหนดขอบเขตงานและแนวทางในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของภาควิชาฯบรรลุเป้าหมายให้มากที่สุด
2. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะได้นำเสนอเข้าภาควิชาฯเป็นระยะ เพื่อติดตามงาน
3. ผลจากการดำเนินงานของคณะทำงานต่าง ๆ จะนำเสนอเข้าประชุมแผนภาคฯในท้ายสุดเพื่อรับคำแนะนำจากบุคลากรในภาคฯทุกคนเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขไว้ในแผนการดำเนินงานปีต่อไป (เนื่องจากคณะทำงานเพิ่งเริ่มงานได้ไม่นานนัก ดังนั้นยังไม่รวบรวมผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น)

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.8 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานของภาควิชาฯ พร้อมรายชื่อคณะทำงานฯ
- ภก. 7.8 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- ภก. 7.8 – 3.1 เอกสารแผนปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- ภก. 7.8 – 4.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
- ภก. 7.8 – 5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุก ข้อ			มีการ ดำเนินการ ครบ ทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 5-7 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการขึ้นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะฯ ได้กำหนดแผนงานการประเมินผลภายใน ส่งปฏิทินแผนการจัดทำและแนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในให้ภาควิชาฯ ทราบและดำเนินงานตามที่คณะฯ กำหนด คณะฯ และภาควิชาฯ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้เป็นไปตามพันธกิจร่วมกัน

ภาควิชาฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ พันธกิจหลักของภาควิชาฯ ในการดำเนินงานภาควิชาฯ ได้ส่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองเป็นรายเดือนให้กับฝ่ายนโยบายและแผน เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะฯ และภาควิชาฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง คณะฯ มีการนำผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ ไปเชื่อมโยงกับการประเมินผลเลื่อนขั้นเงินเดือนของหัวหน้าภาควิชาฯ และเงินรางวัลโบนัสของภาควิชาฯ

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.9 – 1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดวางระบบควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2551 ณ วันที่ 30 เมษายน 2551 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ภก. 7.9 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 1/2551 ณ วันที่ 14 มกราคม 2551
- ภก. 7.9 – 3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2551 ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551
- ภก. 7.9 – 4.1 หนังสือขอส่งเอกสารแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ คณะเภสัชศาสตร์ (มอ.550/ว.109)
- ภก. 7.9 – 5.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 1/2551 ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551
- ภก. 7.9 – 6.1 หนังสือเชิญนำเสนอผลการดำเนินงานของภาควิชาฯ และร่วมเข้าฟังฯ (มอ.550/ว.0106)
- ภก. 7.9 – 7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนครั้งที่ 2/2551 ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2551
- ภก. 7.9 – 8.1 หลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรเงินรางวัล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ค้ำน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	มากกว่า หรือ เท่ากับ เท่ากับ ร้อยละ 60			100	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40 -59	มากกว่า หรือ เท่ากับ เท่ากับร้อยละ ละ 60	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำซึ่งปฏิบัติงานอยู่ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และ/หรือได้เข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสที่จะได้พบปะและแลกเปลี่ยนความรู้ในสาขาที่ตนเองสนใจกับนักวิจัยต่างประเทศ รวมทั้งเป็น โอกาสที่อาจมีความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 7.10 – 01 หนังสือขออนุมัติใช้เงินในการเดินทางไปราชการ
- ภก. 7.10 – 02 หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศ
- ภก. 7.10 – 03 หนังสือแจ้งชื่อเข้าร่วมประชุม
- ภก. 7.10 – 04 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการ โดยไม่ถือเป็นวันลา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	50,000			73,833.30	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 คณะอาจารย์ของภาควิชาฯ ได้รับการงบประมาณที่จัดสรรให้กับอาจารย์ไปเรียนต่อต่างประเทศ 1 คน (ต่อเนื่องจากปี 2549) ได้รับงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ 1 คนไปอบรมโครงการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยโรคไต ณ Singapore General Hospital และอาจารย์อื่นๆ ได้รับงบประมาณสนับสนุนไปเข้าประชุมวิชาการ และเสนอผลงานวิชาการ โดยเฉลี่ยเป็นเงินงบประมาณต่อคน 73,833 บาท ซึ่งถือว่าอาจารย์ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณเพื่อพัฒนาในระดับที่ดี

เอกสารอ้างอิง

กก. 7.11 - 01 รายงานเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ

กก. 7.11 - 02 ประกาศผลการพิจารณาผู้ได้รับทุน โครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของไทยกับต่างประเทศ

กก.7.11 - 03 คำสั่งสัณญาการลาศึกษาต่อ (อ.จิตติมา)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.67	90			ร้อยละ 100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	-	5

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทุกคน

เอกสารอ้างอิง

กก. 7.12 - 01

หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณพิศิษฐ์)

กก. 7.12 - 02

หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณนุจนารถ)

กก. 7.12 - 03

หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม โครงการ (คุณรุ่งรอง)

กก. 7.12 - 04

หนังสือขออนุมัติเดินทางไปราชการ เพื่อศึกษาดูงาน ณ คณะเภสัชศาสตร์ ม.มหิดล, จุฬาลงกรณ์ฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
1.66	มีการดำเนินการครบทุกข้อ			มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส. มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ
2. มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้เริ่มตั้งคณะกรรมการ 5 ส. เพื่อดูแลและดำเนินงาน 5 ส. ในภาควิชาฯ ได้มีการประชุมกรรมการ 5 ส. (กก. 7.13 – 01) วางแผนในการจัดสภาพแวดล้อมในที่ทำงานให้เป็นระเบียบ สะดวกและปลอดภัยต่อการทำงาน นอกจากนี้ยังทำให้พื้นที่ถูกใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อรองรับการขยายตัวของบุคลากรที่รับเข้ามาในภาควิชาเพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กก. 7.13 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งกรรมการ 5 ส. ของภาควิชาฯ
- กก. 7.13 – 2.1 บันทึกการประชุมบุคลากรสายสนับสนุน ครั้งที่ 1/2551 วันที่ 11 เม.ย. 51
- กก. 7.13 – 3.1 สรุปผลการประเมินกิจกรรม 5 ส. ของภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในคณะฯ)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-		-		-	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ยังไม่เคยเกิดเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

การบริหารและการจัดการภาควิชาขึ้นอยู่กับตัวบุคคล (หัวหน้าภาควิชา) มาก ซึ่งการเปลี่ยนตัวบุคคลโดยไม่มี การถ่ายทอดงานต่อจึงเสมือนหัวหน้าภาควิชาใหม่ต้องเริ่มนับจากศูนย์อีกครั้ง การบริหารจัดการในภาควิชาจึงไม่มีความต่อเนื่อง

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯมีบุคลากรสายอาจารย์ที่มีประสบการณ์และอายุการทำงานนาน (มากกว่า 10 ปี) อยู่มากกว่า 15 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานการเรียนการสอนและงานอื่นๆของภาควิชาฯมาก ภาควิชาฯมีบุคลากรที่สามารถเข้ามาบริหารและจัดการงานของภาควิชาฯได้อย่างพอเพียง ถ้าหากมีการบริหารจัดการให้บุคลากรเหล่านี้สามารถมาทำงานร่วมกันได้

3. โอกาส

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่ในประเด็นที่ได้สร้างกรอบหรือแนวทางการดำเนินงานด้านการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบให้กับหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการทำงานที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

4. อุปสรรค

การประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2550 ได้เพิ่มเติมการประเมินในตัวชี้วัดหลายตัวในองค์ประกอบที่ 7 ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างหนึ่งที่ทำให้ภาควิชาฯไม่สามารถปรับการทำงานได้ทันเพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการบางอย่างจึงเป็นระยะเริ่มต้น

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ในปีปลายของการศึกษา 2550 นี้ภาควิชาฯได้เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในพันธกิจหลักของภาควิชาฯ (ด้านการเรียนการสอน, การวิจัย และการบริการวิชาการ) การจัดการให้มีคณะทำงานขึ้นมาเฉพาะด้านคาดว่าจะจะเป็นกลไกหนึ่งที่ทำให้การดำเนินงานของภาควิชาฯเป็นไปอย่างมีโครงสร้างชัดเจนและจะสามารถดำเนินงานได้ต่อเนื่อง โดยไม่ถูกรบกวนมากจากการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าภาควิชาฯ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ผลการดำเนินงาน

ค้ำนำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
					มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก				

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ไม่ได้ดำเนินการ

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

(ไม่ได้ดำเนินการ)

1. จุดอ่อน

-

2. จุดแข็ง

-

3. โอกาส

-

4. อุปสรรค

-

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
20	มีการ ดำเนิน การ ครบ 5 ข้อ			มีการ ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	มีการ ดำเนิน การ 1-2 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ ครบ 5 ข้อ	3	1	-	5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้
2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน
3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี
5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี
 - 5.1 ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี
 - 5.2 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี
 - 5.3 ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ภาควิชาฯได้รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน ๆ และรายงานข้อมูลให้งานนโยบายและแผนของคณะฯทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน ภาควิชาฯสามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องและจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดในรอบปี

เอกสารอ้างอิง

- กก. 9.4 – 1.1 หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ
- กก. 9.4 – 2.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ – มีนาคม 2551 (มอ.550/ว.556 ลงวันที่ 28 มีนาคม 2551)
- กก. 9.4 – 3.1 หนังสือเรื่องการรายงานข้อมูลของภาควิชาฯ ประจำเดือน เมษายน - พฤษภาคม 2551 (มอ.550/ว.772 ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2551)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ภาควิชาฯ เพิ่งเริ่มตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการทำงานซึ่งต้องการเวลาในการเรียนรู้งาน

2. จุดแข็ง

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของภาควิชาฯ มีความตั้งใจและรับผิดชอบงานเพื่อให้งานด้านต่างๆของภาควิชาฯ บรรลุตามเป้าหมาย

3. โอกาส

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างมาก ซึ่งเป็นผลดีที่จะสร้างแนวทางของระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดีให้กับหน่วยงานต่างๆ

4. อุปสรรค

การที่ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจในรายละเอียดในผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ และภาระงานเอกสารที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในขณะที่ระบบฐานข้อมูลต่างๆของมหาวิทยาลัยและคณะฯ ยังไม่สามารถพัฒนาได้ทันเพื่อช่วยลดภาระงานเอกสารต่างๆได้

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

คณะฯ ได้ดำเนินงานในการอบรม ให้ความรู้ ทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนให้เข้าใจและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ ซึ่งการอบรมควรขยายมาถึงระดับอาจารย์ที่ทำงานประกันคุณภาพด้วย

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
-				1 โครงการ	1 โครงการ	2-3 โครงการ	มากกว่าหรือเท่ากับ 4 โครงการ				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้จัดโครงการร่วมกับแหล่งฝึกปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับแหล่งฝึกเป็นโรงพยาบาลและร้านขายยา เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านงานบริหารทางเภสัชกรรมของโรงพยาบาลและร้านยา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับแหล่งฝึกปฏิบัติงานซึ่งทางภาควิชาฯสามารถนำมาปรับการเรียนการสอนให้การผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการจริงในการทำงาน

เอกสารอ้างอิง

ภก. 10.2 – 01 โครงการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานสำหรับหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารทางเภสัชกรรม (9-10 สิงหาคม 2550)

องค์ประกอบที่ 10 ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ภาควิชาฯ ไม่มีโครงการที่ร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่เป็นในลักษณะที่บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมที่ดำเนินโดยคณะฯ

2. จุดแข็ง

ภาควิชาฯ มีโครงการที่ร่วมกับฝ่ายเภสัชกรรมของโรงพยาบาลต่างๆ ในภาคใต้เพื่อพัฒนางานบริหารทางเภสัชกรรมอย่างต่อเนื่อง

3. โอกาส

คณะฯ ส่งเสริมให้ทำกิจกรรมที่เป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสังคม โดยให้เงินสนับสนุนการทำโครงการดังกล่าว

4. อุปสรรค

ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิกมีภาระการสอนมาก จึงทำให้บุคลากรไม่มีเวลาดานอกเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของภาควิชาฯ เอง

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ภาควิชาฯ ต้องพยายามส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำกิจกรรมที่เป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาสังคม โดยต้องบรรจุเข้าในแผนดำเนินงานของภาควิชาฯ ด้วย

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				5.88	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. วิชา 595-502 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพเภสัชกรรม (ENGLISH FOR PHARMACY PROFESSIONAL) เป็นวิชาสำหรับนศ.ปริญญาตรี เพื่อเพิ่มทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการซักประวัติ สอบถามอาการผู้ป่วย การให้คำปรึกษา แนะนำการใช้ยา การปฏิบัติตัว การบันทึกข้อมูล การรวบรวมและเขียนรายงานหรือเตรียมบทความทางวิชาการ การสอนเป็นแบบบรรยาย และปฏิบัติการซึ่งใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนทั้งหมด

2. วิชา 561-444 เภสัชกรรมการจ่ายยา (Dispensing Pharmacy Laboratory)

ทั้ง 2 วิชา คิดเป็น 5.9% ของรายวิชาในระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 34 รายวิชา ในปีการศึกษา 2550

เอกสารอ้างอิง

ภก. 11.1 – 01 กำหนดการเรียนการสอนรายวิชา 595-502 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพเภสัชกรรม

ภก. 11.1 – 02 กำหนดการเรียนการสอนรายวิชา 561-444 เภสัชกรรมการจ่ายยา

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				1	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. Dr. Alexander Chan อาจารย์ประจำ Faculty of Sciences, National University of Singapore และ Clinical pharmacist Department of Pharmacy, National Cancer Center Singapore ได้มาเป็นวิทยากร บรรยายในงานประชุมเชิงปฏิบัติการ เกสัชกรรมคลินิก ครั้งที่ 7/2551 วันที่ 24 มี.ค. 2551 ในหัวข้อ Pharmaceutical care in patients on chemotherapy นอกจากนี้ Dr.Chan ยังได้เข้าดูงานที่แผนกเคมีบำบัด โรงพยาบาลสงขลานครินทร์อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง

กก. 11.5 - 01

รายงานเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเป็นวิทยากรระหว่างวันที่ 24 - 28 มี.ค. 51

กก. 11.5 - 02

หนังสือเชิญเข้าร่วมฟังบรรยาย

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				-	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				1	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

Dr. Kevin W. Garey, Assistant Professor, College of Pharmacy, University of Houston, Texas, USA เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมของนักศึกษาปริญญาเอกหลักสูตรบริหารเภสัชกรรม โดยมี รศ.ดร. โปยม วงศ์ภูวรักษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

เอกสารอ้างอิง

กก. 11.7 - 01

แบบเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นายวิชัย สันติมาลีวรกุล

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				7	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรที่ไปเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย

ชื่องานประชุม	สถานที่- วัน/เดือน/ปี	บุคลากรที่นำเสนอ	ชื่องานวิจัยที่นำเสนอ	รูปแบบการนำเสนอ
7 th Asian Conference on Clinical Pharmacy	ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 6-9 ก.ค. 2550	ผศ.ดร. สุทธิพร ชยากุล	กัทร Survey of pharmaceutical care provision to patients with HIV/AIDs in Thailand	Oral
7 th Asian Conference on Clinical Pharmacy	ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน 6-9 ก.ค. 50	ดร. กมลทิพย์ วิวัฒน์วงศา	A survey of the potential clinical drug interaction between fluoxetine and co-prescribed drugs at psychiatric department	Oral

2. บุคลากรที่เดินทางไปเพื่อตกลงความร่วมมือโครงการวิจัย

ผศ.ดร.สุชาติ สุธาพันธุ์ เดินทางไปราชการเพื่อตกลงความร่วมมือโครงการวิจัย ระหว่างวันที่ 20 -31 ต.ค. 50 ณ Faculty of Pharmaceutical Science ,Okayama University และ School of Biomedical Scinces Tokyo Medical and Dental University ประเทศญี่ปุ่น

3. บุคลากรที่ไปเพื่อการฝึกอบรม

ดร.กัญญ์อุษณีย์ วรรณมณี ฝึกอบรมทางด้าน nephrology ณ Singapore general hospital ประเทศสิงคโปร์ เป็นเวลา 2 เดือน (เม.ย.-มิ.ย. 50) โดยทุน UMAP

4. นักศึกษาที่ไปต่างประเทศ

ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	สถานที่- วัน/เดือน/ปี	วัตถุประสงค์
1. ภญ. พรรณี ขำสกุล	ปริญญาโท	ประเทศสิงคโปร์ 19-21 ต.ค. 2550	เสนอผลงานวิจัยงานประชุมวิชาการ 19 th Singapore Pharmacy Congress หัวข้อ Prediction of Phenobarbital clearance in patients at different age groups using therapeutic drug monitoring data
2. นศก. ธฤตวัน เจียรนัย	ปริญญาตรี 6 ปี	ประเทศสิงคโปร์ 3 ก.ย. – 23 พ.ย. 50	ฝึกปฏิบัติงาน ณ Singapore General Hospital
3. นศก. วิไลพรรณ ณ ถลาง	ปริญญาตรี 6 ปี	ประเทศสิงคโปร์ 3 ก.ย. – 23 พ.ย. 50	ฝึกปฏิบัติงาน ณ Singapore General Hospital

เอกสารอ้างอิง

- ภก. 11.8 - 01 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศของ ดร.ภญ.กมลทิพย์ และ ผศ.ดร.สุทธิพร
- ภก. 11.8 - 02 รายงานการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของ ดร.ภญ.กมลทิพย์ และ ผศ.ดร.สุทธิพร
- ภก. 11.8 - 03 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศของ ดร.ภญ.กมลทิพย์ และ ผศ.ดร.สุทธิพร
- ภก. 11.8 - 04 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศของ ผศ.ดร.สุชาดา
- ภก. 11.8 - 05 ประกาศผลการคัดเลือกผู้ได้รับทุนโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษาของไทยกับต่างประเทศ (UMAP) ของ ดร.ภญ.อุษณีย์
- ภก. 11.8 - 06 หนังสือขออนุญาตเดินทางไปราชการ ณ ต่างประเทศของ ดร.ภญ.อุษณีย์
- ภก. 11.8 - 07 รายงานการฝึกปฏิบัติงาน ณ Singapore General Hospital ของ นศก. ธฤตวัน เจียรนัย
- ภก. 11.8 - 08 รายงานการฝึกปฏิบัติงาน ณ Singapore General Hospital ของ นศก. วิไลพรรณ ณ ถลาง

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

ค่านำหนัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				0	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				0	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
10				0	1-2 โครงการ/ กิจกรรม	3-4 โครงการ/ กิจกรรม	มากกว่า หรือ เท่ากับ 5 โครงการ/ กิจกรรม				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร

(ด้าน

ภาษาต่างประเทศ)

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				0	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.13 จำนวน Joint Publication

ผลการดำเนินงาน

ด้านหลัก	แผนปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				0	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ร่วม

ข้อตัวบ่งชี้ : 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ

ผลการดำเนินงาน

คำนำหน้า	แผน ปี 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	คะแนนรวม
				0	-	-	-				

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ไม่มีผลงาน

เอกสารอ้างอิง

-

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :

1. จุดอ่อน

ยังไม่มีภาพที่ชัดเจนของงานบริหารทางเกษตรกรรมที่จะสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศได้

2. จุดแข็ง

ด้านนักศึกษา : นศ. ปริญญาตรี และปริญญาโท มีโอกาสที่จะฝึกอบรมหรือดูงานระยะสั้นในต่างประเทศ

ด้านอาจารย์ : มีโอกาสฝึกอบรมหรือดูงานระยะสั้น และเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ รวมทั้งมี joint publication

3. โอกาส

นักศึกษาหรือ อาจารย์ ที่ได้ไปฝึกอบรมในต่างประเทศ อาจทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ภาควิชา รวมทั้งอาจนำมาซึ่งความร่วมมือทางการวิจัยร่วมกับสถาบันต่างประเทศ

4. อุปสรรค

ข้อมูลของอาจารย์หรือ นักวิจัยในต่างประเทศในสาขาที่จะเกิดความร่วมมือกันกับอาจารย์ในภาควิชาฯ ได้นั้นยังมีน้อย รวมทั้งยังมีข้อจำกัดด้านการขอทุนวิจัยของอาจารย์ในภาควิชาฯ ที่จะสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นได้ (ยกเว้นในการวิจัยด้านเกษตรวิทยา)

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่าย การวิจัยทางบริหารเกษตรกรรม กับต่างประเทศมากยิ่งขึ้น และสร้างนโยบายที่จะให้มีการเจรจาความร่วมมือกันทางบริหารเกษตรกรรม กับต่างประเทศมากยิ่งขึ้น

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">● เงินทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอกและภายในสถาบันและร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกและภายในสถาบันอยู่ในเกณฑ์ต่ำ● อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเป็น 1: 9.79● "ไม่ได้" นำผลการประเมินในระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องชัดเจน	<ul style="list-style-type: none">● ในช่วงกลางปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมามีภาควิชาฯ เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อช่วยสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งที่สามารถขอทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันได้ และเป็นฐานในการสร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัยภายนอกสถาบันได้ต่อไป● ในปีการศึกษา 2551 ภาควิชาฯ ได้อัตราค่าจ้างอาจารย์เพิ่ม 2 รายเพื่อรองรับภาระงานสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตร 6 ปี ซึ่งอาจลดภาระการสอนของอาจารย์ที่มีอยู่ลงได้บ้างและอาจทำให้อาจารย์มีเวลาทำวิจัยได้มากขึ้น● ภาควิชาฯ เริ่มมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของภาควิชาฯ ซึ่งคณะทำงานชุดดังกล่าวจะต้องนำผลการประเมินในระบบประกันคุณภาพในปีก่อนมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550

จากผลการประเมินตนเองดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชาฯเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550” เพื่อที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้อยู่ในระดับที่น้อยลง

1. การขออัตรากำลังอาจารย์เพิ่มขึ้น เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เข้าใกล้เกณฑ์ของ สกอ. มากขึ้นซึ่งหมายถึงการลดภาระงานสอนของอาจารย์ที่มีมากเกินไป
2. การสนับสนุนอาจารย์ใหม่ในสายบริหารทางเภสัชกรรมให้พัฒนาความรู้(คุณวุฒิ)และประสบการณ์ในการทำวิจัยเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้อย่างเร็ว
3. การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานวิจัยเพื่อวิเคราะห์ วางแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติการเพื่อลดจุดอ่อนในงานวิจัย ได้แก่
 - ประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งทุน
 - การจัดตั้งทีมวิจัยขึ้นในภาควิชาเพื่อสร้างประสบการณ์ในการทำวิจัยให้อาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง และสามารถทำงานวิจัยขึ้นใหญ่ที่สามารถขอทุนวิจัยได้
 - วางแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยเพิ่มขึ้นเช่น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนต้องขอทุนวิจัยเพื่อบัณฑิตศึกษา(ไม่รวมทุนสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัย)
4. การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านงานบริการการศึกษาเพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบูรณาการบริการวิชาการเข้ากับงานวิจัยให้มีความชัดเจนเป็นระบบ
5. การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน ให้ดำเนินการทบทวนหลักสูตรในประเด็นต่างๆ ตามที่สภาวิชาชีพเภสัชกรรมกำลังเสนอร่างหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในการนี้ภาควิชาฯต้องใช้โอกาสนี้ในการทบทวนปัญหาในด้านภาระงานสอนที่มีมากเกินไปจากการสอน 2 หลักสูตร และในหลักสูตร 6 ปีนั้น ภาควิชาฯรับภาระงานสอนด้วยหน่วยกิตประมาณครึ่งหนึ่งของหน่วยกิตทั้งหลักสูตร ในขณะที่ภาควิชาฯมีอาจารย์อยู่เป็นหนึ่งในห้าของอาจารย์ทั้งหมดฯ

รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลาที่ พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (8)
เงินทุนวิจัยที่ได้รับจาก หน่วยงานภายนอกและภายใน สถาบันมีน้อย และ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุน วิจัยจากหน่วยงานภายนอก และภายในสถาบันอยู่ใน เกณฑ์ต่ำ	รับเงินทุนวิจัยมากขึ้น มีจำนวนอาจารย์ที่ขอ ทุนวิจัยเพิ่มขึ้น	ยังมีความเสี่ยงอยู่ ยังมีความเสี่ยงอยู่	ทุกปีการศึกษาที่ ผ่านมา ทุกปีการศึกษาที่ ผ่านมา	- ตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงด้าน งานวิจัยเพื่อดำเนินงาน - จัดตั้งทีมวิจัยขึ้นใน ภาควิชาฯ เพื่อให้เกิด งานวิจัยชิ้นใหญ่ที่ สามารถขอทุนวิจัยได้ - การบูรณาการงาน บริการวิชาการที่ทำอยู่ เข้ากับงานวิจัย	ปีการศึกษา2552 / คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ด้านงานวิจัย	O O	คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงด้านงานวิจัยรายงานผลการ ดำเนินงานให้ภาควิชาฯทราบ ทุก 6 เดือน

* สถานการณ์ดำเนินการ :

* = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

√ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)				8		8
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน						
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี				2		2
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาโท				1		1
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก				1		1
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.				1		1
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						
3.1 อาจารย์ข้าราชการ				16		16
3.2 อาจารย์พนักงาน				2		2
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า				14		14
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า				2		2
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				2		2
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์						-
5.2 รองศาสตราจารย์				3		3
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์				5		6
5.4 อาจารย์				10		9
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง				17		17
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)				4		4
7.1 ข้าราชการ				1		1
7.2 พนักงาน				2		2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)				1		1
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						-
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						-
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า				4		4
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						-
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						-
9.2 เชี่ยวชาญ						-
9.3 ชำนาญการ						-
9.4 ปฏิบัติการ				4		4
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง						
11. จำนวนนักวิจัย						-
11.1 ข้าราชการ						-
11.2 พนักงาน						-
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						-
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						-
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						-
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						-
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						-
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด						
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						-
13.2 เชี่ยวชาญ						-
13.3 ชำนาญการ						-
13.4 ปฏิบัติการ						4
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						-
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ						4

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.						-
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม						-
15.3 โรงเรียนสาธิต						-
15.4 PSU Lodge						-
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						
16.1 ระดับปริญญาตรี						
16.1.1 ภาคปกติ						
16.1.2 ภาคพิเศษ						-
16.2 ระดับปริญญาโท						
16.2.1 ภาคปกติ						15
16.2.2 ภาคพิเศษ						-
16.3 ระดับปริญญาเอก						
16.3.1 ภาคปกติ				1		1
16.3.2 ภาคพิเศษ						-
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)						166.44
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)						7.17
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						-
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ				3		4
21.2.2 ภาคพิเศษ						-
21.3 ระดับปริญญาเอก						
21.3.1 ภาคปกติ						1

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.3.2 ภาคพิเศษ						-
องค์ประกอบที่ 1						
22. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย						35
23. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด						42
องค์ประกอบที่ 2						
24. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี						
25. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงาน ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา						
26. จำนวนของบัณฑิตที่ได้เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.						
27. จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและสำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติ				2		2
28. จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา						
29. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร						
30. จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 (รหัสเดียวกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในข้อ 29)						
31. จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์						10
32. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์						10
33. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติในรอบปีที่ผ่านมา						-
34. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด				3		5
34.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท				3		4
34.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก				0		1
35. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่				5		6
35.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่				5		4
35.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่				0		2
36. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด						-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
37. จำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่						
38. จำนวนนักศึกษาปริญญาโท Research Program						
39. จำนวนนักศึกษาปริญญาเอก Research Program						
40. จำนวนบัณฑิตที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ						
41. จำนวนบัณฑิตที่เข้าสอบใบประกอบวิชาชีพทั้งหมด						
องค์ประกอบที่ 3						
42. จำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา						
43. จำนวนนักศึกษาที่ปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมและวินัย นักศึกษา						
องค์ประกอบที่ 4						
44. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์			1	0.64		14
44.1 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัย			1	0.64		14
44.2 จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน						-
45. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบัน			9,300	25,766		307,451
45.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของอาจารย์และนักวิจัย			9,300	25,766		307,451
45.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน						-
46. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบัน			27,000	29,628.13		463,343
46.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันของอาจารย์และนักวิจัย			27,000	29,628.13		463,343
46.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก						-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน						
47. จำนวนผู้ที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						8
47.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์						8
47.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์						-
48. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน						6
48.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ภายในสถาบัน						6
48.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน						-
49. จำนวนผู้ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน						6
49.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรือสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน						6
49.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน						-
50. จำนวนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย						
50.1. จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ				10		4
50.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				6		3
51. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน						-
51.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ						-
51.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ						-
52. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัย						14
53. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
54. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย						
55. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						15
55.1 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด				29		15

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
55.2 จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด						-
56. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา(สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)						-
องค์ประกอบที่ 5						
57. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ						351
58.จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ						9
59. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม				106,749.34		1,798,724.45
60. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ				1		2
61. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน						1,609,500
62. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส(ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)						100,000
63. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/ เลื่อนระดับ						-
64. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ						2
65. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ						-
66. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน						1,609,500

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
องค์ประกอบที่ 6						
67. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม				2		1
68. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม						6,000
69. จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม						-
องค์ประกอบที่ 7						
70. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ/วิชาชีพ						-
71. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ						17
72. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ						4
73. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)						-
องค์ประกอบที่ 8						
74. สินทรัพย์ถาวร						
75. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด						
76. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด						
77. เงินเหลือจ่ายสุทธิ						
78. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)						
79. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ						1,328,999.44
80. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ						
องค์ประกอบที่ 9						
81. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ						
82. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเอง						
องค์ประกอบที่ 10						
83. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เป็นพิเศษเฉพาะแก่สังคม						

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
และชุมชนภาคใต้						
84. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด						
85. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้						
องค์ประกอบที่ 11						
86. วิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ						1
87. จำนวนหลักสูตร Bilingual						-
88. จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs						-
89. จำนวน Joint-degree Programs						-
90. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย						1
91. จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัย ในทุกลักษณะ						-
92. จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ				1		1
93. จำนวนบุคลากร/นักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ				15		7
94. จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ						-
95. จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)						-
96. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ						-
97. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร						-
98. จำนวน Joint Publication						-
99. จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ						-

ภาคผนวก ข

ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			2.5
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	10.21	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	(ป.ตรี) 11.11 (ป.เอก) 77.78	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	(ผศ., รศ. และ ศ.) 50 (รศ. และ ศ.) 16.67	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	2	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2			1.8
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3			0

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000	45,341	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	80	82	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	15,000	18,085	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			1.67
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	2,064.71	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	86	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท	105,807	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5			3
องค์ประกอบที่ 6			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	-	2.17	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	-	1.13	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6			0
องค์ประกอบที่ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย	0	0

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			2.63
องค์ประกอบที่ 8			
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8			0
องค์ประกอบที่ 9			
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			0

ภาคผนวก ก

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน เน้นวิจัย เน้นพัฒนาสังคม เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	-	2	-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			0
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐานที่ 2 ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	83.33	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	-	-	-

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก			2.56
มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	10.21	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	(ป.ตรี) 11.11 (ป.เอก) 77.78	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้น ไปน้อยกว่าร้อยละ 30	(ผศ., รศ. และศ.) 50 (รศ. และศ.) 16.67	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	40,000	45,341	1
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	80	82	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	15,000	18,085	1
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	50	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	2,064.71	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85	86%	3

มาตรฐานการอุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาสังคม)	มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท	105,807	3
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นการ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)	-	2.17	-
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้น พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม)	-	1.13	-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข			2.17
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	3
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			3
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน			2.36