

| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------------------------|------|------|-----------------------------------|----------------------------|--|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปี การศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบ เกณฑ์ | เทียบ แผน | เทียบ พัฒนาการ | รวม คะแนน |
| 5.00 | 5 | 5 | 5 | 7 | มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก | 3 | 1 | 1 | 5 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ | | | | | | | | | | | |
| 1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| 2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| 3 = มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก | | | | | | | | | | | |
| 4 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี | | | | | | | | | | | |
| 5 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี | | | | | | | | | | | |
| 6 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| 7 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะฯมีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพชัดเจนตามนโยบายและวาระการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ โดยยึดหลักตามระบบ PDCA-Par เพื่อการขับเคลื่อนงาน ระบบการประกันคุณภาพภายในคณะฯ อาศัยระบบการมีส่วนร่วมโดยให้ภาควิชาต่างๆและหน่วยงานหลักในคณะฯ ประกอบด้วยภาควิชาธรรม 5 ภาควิชาได้แก่ ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก เภสัชเคมี เภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ บริหารเภสัชกิจ เทคโนโลยีเภสัชกรรม และหน่วยงานภายในอีก 6 หน่วยงานได้แก่ สำนักงานเลขานุการคณะฯ ฝ่ายวิจัยและบริการ สถาบันปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน ศูนย์สมุนไพรกัมมิจน งานบริการการศึกษา และหน่วยกิจการนักศึกษาและเทคโนโลยี การศึกษาดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในได้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้ในการวางแผนการดำเนินการนี้คณะฯได้มีการประสานงานกับสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการสื่อสารกับรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีผู้รับผิดชอบนโยบายหรืองานด้านนี้โดยตรง สำหรับในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯได้ใช้มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกันของสมศ. สกอ. และมอ. เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะฯ นอกจากนี้คณะฯยังได้กำหนดตัวบ่งชี้เป็นของตนเองเพิ่มขึ้นคือดัชนีความสุขของนักศึกษา โดยอาศัยเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุขเป็นแนวทางในการประเมิน ทำให้คณะฯมีการมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p> <p>ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ คณะฯมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพของคณะฯ โดยมีคณบดีซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของคณะฯเป็นประธาน มีรองคณบดี หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ ทำหน้าที่ในการวางแผนการทำงาน เสนอความเห็นในการทำงานร่วมกัน ดูแลประสานงานและทำงานกับภาควิชาและหน่วยงานในการจัดการประกันคุณภาพทั้งในส่วนของการเก็บข้อมูล การเขียนรายงาน การ</p> | | | | | | | | | | | |

ประเมิน ตลอดจนการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา นอกจากนี้ในการวางแผนการทำงานด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ ยังได้มีการนำความเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอกคณะฯ และนอกมหาวิทยาลัยฯ มาใช้อีกด้วย

จากผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ในปัจจุบันระบบประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาของคณะฯ ที่มีการดำเนินการเป็นประจำรวมทั้งมีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการบูรณาการระบบประกันคุณภาพ ระบบภาระงานของอาจารย์และบุคลากร รวมทั้งระบบคลังชีวิตประสิทธิภาพในการทำงานเข้าด้วยกันเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และเป็นกลไกสำคัญที่ขับเคลื่อนภารกิจหลักของคณะฯ

ในส่วนของระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ คณะฯ ได้จัดให้มีการวางระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ถูกต้องและสามารถใช้ร่วมกันได้ในทุกระดับและทุกระบบการรายงานเช่นระบบการประกันคุณภาพระบบภาระงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (กพร.) เป็นต้น เพื่อลดภาระการรายงานข้อมูลของคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯ ลงและสามารถนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบประเมินเพื่อการพัฒนา ในการนี้คณะฯ ได้มีการดำเนินการร่วมกับการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ และการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน โดยแบ่งการทำงานออกเป็นกลุ่ม 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มหัวหน้าภาควิชา โดยจัดให้มีการประชุมพบกับคณบดีและรองคณบดีผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเป็นประจำเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อทำความเข้าใจหรือให้ความรู้ พร้อมกับการกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ และการนำไปปฏิบัติ
2. กลุ่มเลขานุการและธุรการภาควิชา โดยจัดให้มีการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะต่อเนื่องคือ
 - 2.1 ระยะของการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ มาตรฐาน องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้จากทั้งระบบของสมศ. และ สกอ. รวมทั้งการประเมินผลโดยมีการพบปะกันเฉลี่ยเดือนละ 2 ครั้งเพื่ออธิบายและอภิปรายร่วมกัน และมีการจัดให้มีการเดินทางดูงานที่คณะเภสัชศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ
 - 2.2 ระยะของการทำความเข้าใจข้อมูลและหลักฐานที่จำเป็นในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ มีเก็บข้อมูลเป็นรายเดือนและทดลองประเมินเพื่อให้เกิดทักษะ
 - 2.3 ระยะของการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บข้อมูล ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ
3. กลุ่มสำนักงานเลขานุการคณะฯ และหน่วยงานกลางของคณะฯ โดยการจัดให้มีการแบ่งการเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้หรือข้อมูลต่างๆ ที่ต้องมีการรายงานให้กับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งแต่ละงานจะเก็บเฉพาะในงานประจำที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการเก็บข้อมูลและง่ายในการติดตามหรือเรียกใช้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในปีการศึกษา 2550 คณะฯ สามารถดำเนินงานได้ในระดับที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้และการดำเนินการดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์สูงสุดของการประเมิน

เอกสารอ้างอิง :

- ภส. 9.1-1.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ PDCA-Par
- ภส. 9.1-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์
- ภส. 9.1-3.1 มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกันของสมศ. สกอ. และมอ.
- ภส. 9.1-4.1 การประกันคุณภาพ PDCA-Par, แผนปฏิบัติการคณะเภสัชศาสตร์
- ภส. 9.1-5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน คณะเภสัชศาสตร์

<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/centeam.htm>

- ภส. 9.1-6.1 แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลภาควิชา, หน่วยงาน ของฝ่ายประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์
- ภส. 9.1-6.1 ฐานข้อมูล (โปรแกรม Microsoft Excel) ของฝ่ายประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์
- ภส. 9.1-7.1 กลุ่มหัวหน้าภาควิชา
- ภส. 9.1-7.2 กลุ่มเลขานุการและธุรการภาควิชา
- ภส. 9.1-7.3 กลุ่มงานสนับสนุนส่วนกลาง คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน คณะเภสัชศาสตร์
- ภส. 9.1-7.4 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะกรรมการแพทย์แผนไทย

| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|------------------------------|------|------|-----------------------------------|---|--|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปี การศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบ เกณฑ์ | เทียบ แผน | เทียบ พัฒนาการ | รวม คะแนน |
| 5.00 | 6 | - | - | 4 | มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ แรก | 2 | 0 | - | 2 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ | | | | | | * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ | | | | | |
| <p>1 = มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>2 = มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา</p> <p>3 = มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>4 = นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</p> <p>5 = นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน</p> <p>6 = มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน</p> <p>7 = มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในการสร้างระบบการให้ความรู้ ทักษะการประกันคุณภาพและระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาโดยระบบ PDCA-Par ซึ่งสังเกตได้จากที่ก่อนหรือช่วงเริ่มต้นของภาคการศึกษาแรก สโมสรนักศึกษาร่วมกับงานกิจกรรมนักศึกษาของคณะฯ จะจัดสัมมนากิจกรรมขึ้นเพื่อวางแผนร่วมกันในการกำหนดกิจกรรมที่จะทำทั้งปีการศึกษาว่าจะมีกิจกรรมใดในช่วงเวลาไหนของปีการศึกษาและใครเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ หลังจากนั้นก็จะเป็นส่วนที่นักศึกษาลงมือทำกิจกรรม และหลังจากที่ทำกิจกรรมนักศึกษาจะมีการตรวจสอบ ประเมินผลและสรุปโครงการที่ทำเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมนักศึกษาต่อไป นอกจากนี้คณะฯ ยังมีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์และประเมินรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพ</p> <p>อย่างไรก็ตามคณะฯ ยังไม่ได้จัดหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน จึงทำให้ผลการประเมินของคณะฯ ตามตัวบ่งชี้นี้มีค่ากลางของเกณฑ์คือมีการดำเนินการ 4 ข้อแรก ซึ่งคณะฯ มีความจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการมีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาจนถึงระดับการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นระดับสูงสุดของตัวบ่งชี้</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 9.2-1.1 แผนการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษา คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>ภส. 9.2-2.1 กิจกรรมของสโมสรนักศึกษา คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>ภส. 9.2-3.1 ระบบประเมินการสอนของอาจารย์และประเมินรายวิชา https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php</p> <p>ภส. 9.2-4.1 การสรุปผลการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษา คณะเภสัชศาสตร์</p> | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------------------------|------|------|-----------------------------------|----------------------------|--|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปี การศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบ เกณฑ์ | เทียบ แผน | เทียบ พัฒนาการ | รวม คะแนน |
| 5.00 | 4 | 5 | 4 | 4 | มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก | มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก | 3 | 1 | 1 | 5 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ | | | | | | | | | | | |
| 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง | | | | | | | | | | | |
| 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน | | | | | | | | | | | |
| 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| 4 = มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง | | | | | | | | | | | |
| 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่น ๆ | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| <p>คณะฯมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในทุกระดับคือระดับคณะ หน่วยงาน กลุ่มสาขาและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นจากการวางแผนร่วมกันในการจัดและปรับปรุงระบบกลไกการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับกลุ่มสาขาเพื่อระบุมาตรฐาน องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะฯ เช่น การบูรณาการมาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสมศ. สกอ.และมอ. เข้าด้วยกันรวมทั้งดัชนีบ่งบอกประสิทธิภาพในการทำงาน (Key Performance Index, KPI) เป็นต้น แล้วมีการวางแผนร่วมกันระหว่างกลุ่มสาขาเพื่อใช้กำหนดทิศทางพัฒนาและใช้ในการประเมินคุณภาพของกลุ่มสาขาที่สนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ในการวางแผนจะมีการกำหนดให้มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน รวมทั้งกำหนดให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและกระตุ้นให้มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่คณะฯและภาควิชาหรือหน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่น ๆ</p> <p>หลังจากที่มีการกำหนดแผนการดำเนินการร่วมกันในระดับมหาวิทยาลัยแล้วมีการจัดทำเป็นคู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ ในส่วนของคณะฯก็มีการกำหนดเป้าหมายของคณะฯร่วมกันกับเป้าหมายของภาควิชาและหน่วยงานเพื่อใช้ในการเทียบเกณฑ์ การประเมินตามเป้าหมายและพัฒนาการ แล้วคณะฯก็ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่วางไว้ มีการติดตามผลและการประเมินผลการรวมทั้งจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่แก่สาธารณชนภายในเวลาที่กำหนดโดยอาศัยวิธีการทำเป็นรายงานเขียนเล่มหรือการประกาศบนเว็บไซต์ของคณะฯ หลังจากทีคณะฯ ภาควิชาและหน่วยงานมีการประเมินแล้ว ก็จะมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานและมีการรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงตามการประเมินนี้ในรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>สำหรับในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯมีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้น 2 ชิ้นคือ 1) การเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่วัดความสุขของนักศึกษาโดยอาศัยการตัดแปลงจากดัชนีที่พัฒนาขึ้นจากกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข เพื่อต้องการสะท้อนให้เห็นมิติด้านความสุขของนักศึกษาในการเรียนหรือใช้ชีวิตอยู่ในคณะฯ 2) การพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศของคณะฯ เพื่อให้เกิดเป็นฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันทั้งภาควิชาหรือหน่วยงานและคณะฯ นอกจากนี้คณะฯยังได้มีการจัดทำแนว</p> | | | | | | | | | | | |

ปฏิบัติที่ดี (Good practice) ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเก่ง ดีและมีความสุข ซึ่งได้รับรางวัล Good practice ด้านนี้จากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ที่สามารถใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะอื่นๆ ได้อีกด้วย

เอกสารอ้างอิง :

ภส. 9.3-1.1 การประชุม

ภส. 9.3-2.1 แผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ภส. 9.3-3.1 <http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/>

ภส. 9.3-4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 <http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/>

ภส. 9.3-5.1 การบูรณาการการบริหารความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ

<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/sar-facRX50.htm>

ภส. 9.3-5.2 รางวัล Good Practice จากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

ภส. 9.3-5.3 การพัฒนาตัวบ่งชี้ของคณะ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ดัชนีชี้วัดความสุขของนักศึกษา

| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------------------------|------|------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ) | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปี การศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบ เกณฑ์ | เทียบ แผน | เทียบ พัฒนาการ | รวม คะแนน |
| 5.00 | 5 | - | - | 4 | มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก | มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก | มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ | 3 | 1 | - | 5 |
| เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี | | | | | | | | | | | |
| รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยฯพบกับปัญหาการรวบรวมข้อมูลทั้งเรื่องความถูกต้องของข้อมูลและการทันเวลาในการสรุปข้อมูล ดังนั้นในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยฯจึงกำหนดตัวบ่งชี้ขึ้นเพื่อใช้แก้ปัญหาดังกล่าว คณะฯจึงได้มีการดำเนินการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ทั้งในระดับภาควิชาและหน่วยงานต่างๆของคณะฯซึ่งทำหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน โดยอาศัยการบันทึกลงแฟ้มข้อมูลและส่งรายงานให้กับงานประกันคุณภาพของคณะฯทุกเดือนเช่นกัน โดยที่ส่วนหนึ่งคณะฯจะนำผลการดำเนินการไปรายงานให้กับ กพร. ได้ ขณะนี้คณะฯกำลังพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จะช่วยให้การบันทึกนี้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและสามารถติดตามการรวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ถูกต้องและทันเวลา ถึงแม้ว่าจะเป็นช่วงเริ่มต้นของตัวบ่งชี้ใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ แต่คณะฯได้มีการวางแผนเตรียมการและดำเนินการไว้ล่วงหน้าแล้วจากผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาและจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาควิชาและหน่วยงาน ดังนั้นจึงทำให้คณะฯสามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องให้กับมหาวิทยาลัยฯได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี รวมทั้งพบว่าภาควิชาและหน่วยงานสามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือนหลังสิ้นสุดรอบปี และคณะฯเองสามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 2 เดือนหลังสิ้นสุดรอบปี | | | | | | | | | | | |
| เอกสารอ้างอิง : กศ. 9.4-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน คณะเภสัชศาสตร์ http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/centeam.htm กศ. 9.4-2.1 แฟ้มรวบรวมข้อมูลประจำเดือนของภาควิชา และหน่วยงาน ของฝ่ายประกันคุณภาพ กศ. 9.4-3.1 การรายงานข้อมูล กพร. และ มอ. กศ. 9.4-4.1 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/Info-sar50.htm กศ. 9.4-5.1 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/sar-facRX50.htm | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|------------------------------|------|------|------------------|---|---|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น | | | | | | | | | | | |
| ผลการดำเนินงาน | | | | | | | | | | | |
| ค่า น้ำหนัก | แผน 2550 | ผลการดำเนินงานปี การศึกษา | | | เกณฑ์การให้คะแนน | | | ผลการประเมิน | | | |
| | | 2548 | 2549 | 2550 | 1 | 2 | 3 | เทียบ เกณฑ์ | เทียบ แผน | เทียบ พัฒนาการ | รวม คะแนน |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>เช่นเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมาแม้ว่าคณะฯจะไม่ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่เป็นประสิทธิผลของการประกันคุณภาพโดยระบบอื่นในภาพรวม แต่คณะฯก็มีสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยาเภสัช มอ.) ที่ได้รับการรับรองให้เป็นร้านยาคุณภาพจากสภาเภสัชกรรม ซึ่งคณะฯเป็นร้านยา 1 ใน 26 ร้านแรกทั่วประเทศที่ผ่านการรับรองดังกล่าว ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะฯได้เปิดให้บริการร้านยาสาขาที่ 2 ขึ้นพร้อมกับดำเนินการตรวจรับรองให้เป็นร้านยาคุณภาพจากสภาเภสัชกรรมเช่นกัน</p> <p>นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2550 คณะฯได้ขอรับการประเมินคุณภาพจากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งประกอบด้วยการทำรายงานนำเสนอคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันชั้นนำของประเทศและการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงานของคณะฯ จนสามารถได้รับรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice) ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเก่ง ดี และมีความสุข</p> | | | | | | | | | | | |
| <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 9.5-01 ร้านยาคุณภาพจากสภาเภสัชกรรม (สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน)</p> <p>ภส. 9.5-02 รางวัลแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice) ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะเก่ง ดี และมีความสุข สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข</p> | | | | | | | | | | | |

| |
|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 ผู้บริหารภาควิชาหรือหน่วยงานส่วนหนึ่งยังไม่เข้าใจปรัชญาของการประกันคุณภาพที่มุ่งเน้นในการพัฒนาหรือปรับปรุงหน่วยงาน ไม่ใช่เพียงเพื่อผ่านการประเมิน</p> <p>1.2 การสื่อสารจากฝ่ายบริหารกับอาจารย์หรือนุคลากรระดับปฏิบัติการของคณะฯในเรื่องเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะฯยังไม่ทั่วถึง โดยส่วนใหญ่แล้วมีเพียงการสื่อสารถึงเฉพาะผู้บริหารภาควิชาหรือหน่วยงานเท่านั้น ทำให้คณาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่ยังคงทราบและไม่ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพ ทำให้ระบบการประกันคุณภาพติดขัดและความรับผิดชอบส่วนใหญ่ตกอยู่กับผู้บริหารภาควิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>1.3 การขาดแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ เนื่องจากการประกันคุณภาพของคณะฯได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งที่ผ่านมาคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีมาตลอด จนบัดนี้ภาระงานในด้านอื่น ๆ มีมากขึ้นจนคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯขาดแรงจูงใจในการให้ความสนใจต่อการประกันคุณภาพ</p> <p>1.4 ถึงแม้ว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะฯจะพยายามวางระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในระบบประกันคุณภาพ แต่การดำเนินการเป็นไปค่อนข้างช้าจากการติดต่อบริษัทที่มีความซับซ้อนหลายขั้นตอน ทำให้ฐานข้อมูลส่วนใหญ่ของคณะฯยังคงเป็นการบันทึกด้วยการเขียน ซึ่งทำให้มีความลำบากในการเชื่อมโยงข้อมูล</p> <p>1.5 คณะฯมีหน่วยงานประกันคุณภาพขนาดเล็กมากจนไม่สามารถรองรับงานหรือข้อมูลที่เพิ่มขึ้นจากการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วของคณะฯได้ ตลอดจนการให้การดูแล การจัดฝึกอบรมหรือติดตามการทำงานของภาควิชาหรือหน่วยงาน</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 การสนับสนุนจากผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ ภาควิชาและหน่วยงาน รวมทั้งจากมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2.2 คณะฯได้รวมงานนโยบายและแผนไว้กับงานประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีงานประกันความเสี่ยง งานวิเทศน์สัมพันธ์ และงานประชาสัมพันธ์ไว้ด้วยกัน ทำให้ผู้ดูแลรับผิดชอบในงานประกันคุณภาพสามารถมองเห็นภาพรวมของคณะฯได้ง่าย</p> <p>2.3 คณะฯมีการวางรากฐานการประกันคุณภาพไว้อย่างมั่นคงและแข็งแรง จากความเชี่ยวชาญของคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพของคณะฯทุกคณะกรรมการที่ผ่านมาในอดีต</p> <p>2.4 คณะฯมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพที่เข้าใจในงาน เสียสละ อดทนและขยันในการทำงาน ที่คอยช่วยรวบรวมและคัดกรอง ตรวจสอบข้อมูล พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ตอบข้อสงสัยของภาควิชาและหน่วยงานรวมทั้งในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีเลขานุการภาควิชาบางภาควิชาได้ทำวิจัยเกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงานด้านนี้มากขึ้น</p> <p>2.5 คณะฯอาศัยการมีส่วนร่วมของภาควิชาและหน่วยงานเสมอในการกำหนดนโยบาย ทิศทางหรือวิธีการทำงาน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 การบูรณาการของระบบที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพทั้งหมดเช่นระบบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ และระบบมหาวิทยาลัยฯเองเป็นต้น รวมทั้งกับดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพในการทำงาน (KPI) ทำให้ลดความซ้ำซ้อนในการทำงานและมีการวางแผนเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ ในขั้นตอนต่อไปคณะฯจะสามารถพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศได้ง่ายขึ้น</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยฯกำลังพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาในการใช้เวลาในการเก็บข้อมูลของภาควิชาและหน่วยงาน เมื่อโปรแกรมดังกล่าวสำเร็จจะทำให้คณะฯนำมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศต่อไป</p> |
|--|

3.3 มหาวิทยาลัยฯได้จัดทำประกาศเชื่อมโยงเงินรางวัลที่ให้กับภาควิชาและค่าตอบแทนที่ให้กับหัวหน้าภาควิชากับผลการประกันคุณภาพ จึงเป็นโอกาสที่คณะฯจะใช้เป็นมาตรการในการกระตุ้นให้ภาควิชาและหัวหน้าภาควิชาให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพมากขึ้น

3.4 เนื่องจากสภาเภสัชกรรมมีประกาศว่าจะให้การรับรองหลักสูตรเภสัชศาสตร์เฉพาะหลักสูตรที่ต้องศึกษาเป็นเวลา 6 ปี ทำให้คณะฯจะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการต่างๆภายในคณะฯ จึงเป็นโอกาสที่จะสามารถสอดคล้องเทรนด์ของการประกันคุณภาพเข้าในหลักสูตรและการจัดการต่างๆที่กำลังจะเกิดขึ้น

4. อุปสรรค

4.1 มหาวิทยาลัยฯดำเนินการวางแผนการทำงานประกันคุณภาพล่าช้า ทำให้คณะฯต้องทำงานล่วงหน้าไปก่อนและต้องเสียเวลาปรับแก้ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยฯกำหนดเป็นมติออกมาเช่นการกำหนดให้รายงานแนวทางการปฏิบัติที่ติดลงในรายงานการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมภายหลังจากที่ได้ประชุมตกลงไปแล้ว ทำให้คณะฯต้องแจ้งภาควิชาและหน่วยงานเพิ่มเติม สร้างความยุ่งยากและแสดงถึงการขาดการวางแผนระยะยาวของมหาวิทยาลัยฯ

4.2 มหาวิทยาลัยฯยังคงมองระบบข้อมูลและสารสนเทศแบบแบ่งส่วนเช่นการสร้างโปรแกรมรองรับระบบข้อมูลและสารสนเทศส่วนบุคคล (MIS-DSS) กับระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยฯกำลังพัฒนานั้นแยกส่วนออกจากกัน ทั้งที่ข้อมูลทั้งสองส่วนสามารถเชื่อมโยงกันได้แต่เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของ 2 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯที่ไม่ได้ประสานงานกัน ทำให้สามารถทำมาได้ว่าถึงแม้ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยฯพัฒนาได้สำเร็จ ผู้ให้ข้อมูลก็ยังคงต้องมีการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อนอีกและถึงแม้คณะฯจะตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว แต่ปัญหานี้ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับคณะฯ

4.3 มหาวิทยาลัยฯขาดจุดยืนในการเข้ารับการจัดลำดับความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเช่นในระยะหลายปีที่ผ่านมา จะสังเกตว่ามหาวิทยาลัยฯต้องการเข้ารับการจัดลำดับความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำจากหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ ทำให้คณะฯมีภาระที่จะต้องจัดส่งข้อมูลให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานหรือองค์กรเหล่านั้น ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำงานของคณะฯมาก หากมหาวิทยาลัยฯมีการวางแผนในการเข้ารับการจัดลำดับความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแน่นอน คณะฯก็จะสามารถวางแผนการทำงานได้ง่ายขึ้นทั้งส่วนของวางแผนการดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล

4.4 ความคาดหวังของสังคม องค์กรหรือหน่วยงานภายนอกของคณะฯ รวมทั้งของนักศึกษาที่มีความหลากหลาย ทำให้คณะฯมีภาระงานที่หนักขึ้น จนไม่สามารถให้เวลาหรือให้ความสำคัญกับงานอย่างใดอย่างหนึ่งมากนักรวมทั้งงานด้านการประกันคุณภาพ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

5.1 คณะฯต้องเร่งพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเร่งด่วนเพื่อรองรับการทำงานประกันคุณภาพของภาควิชาและหน่วยงานเอง ทั้งนี้เพราะมหาวิทยาลัยฯคงต้องใช้เวลาในการพัฒนาระบบกลางของมหาวิทยาลัยฯ

5.2 คณะฯจะต้องร่วมมือกับมหาวิทยาลัยฯในการบูรณาการระบบการเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์เพื่อป้องกันการให้คณาจารย์และบุคลากรต้องกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการระหว่างระบบข้อมูลและสารสนเทศส่วนบุคคล (MIS-DSS) กับระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ

5.3 คณะฯจะต้องสื่อสารให้กับคณาจารย์และบุคลากรในระดับปฏิบัติการเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อตัวคณาจารย์เองเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการให้ความร่วมมือในการทำงานด้านประกันคุณภาพมากขึ้น คณะฯอาจต้องใช้มาตรการสร้างความร่วมมือของคณาจารย์และบุคลากร โดยการเชื่อมโยงกับระบบภาระงานหรือระบบประเมินความดีความชอบมาใช้

5.4 คณะฯจะต้องพยายามรักษาและพัฒนาการฝึกอบรมและพัฒนาเลขานุการและเจ้าหน้าที่ธุรการของภาควิชาต่างๆให้มีศักยภาพในการทำงานในระบบประกันคุณภาพในส่วนของการเก็บข้อมูลและหลักฐานไว้ให้มีความต่อเนื่อง เพราะบุคลากรกลุ่มนี้เป็นกำลังสำคัญของภาควิชาและสามารถสนับสนุนหัวหน้าภาควิชาที่เข้ามารับตำแหน่งตามวาระ

5.5 คณะฯจะต้องฝึกอบรมผู้บริหารภาควิชาและหน่วยงานให้สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพและให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารภาควิชาและหน่วยงานให้มีคุณภาพสูงสุด โดยอาจทำได้ด้วยการนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในการสร้างชุมชนแห่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพของคณะฯ

5.6 คณะฯควรเสนอให้มหาวิทยาลัยฯมี "ความพอเพียง" ในการประกันคุณภาพ ไม่ควรเปิดกว้างรับการประกันคุณภาพหรือการจัดลำดับความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำจากหน่วยงานและองค์กรต่างๆมากเกินไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการไม่มีการวางแผนล่วงหน้า ซึ่งจะนำภาระและความเบียดเบียนมาให้กับคณะผู้ถูกประเมินและคณะฯควรเสนอให้มหาวิทยาลัยฯมีการประสานงานกันระหว่างกองแผนงาน กองการเจ้าหน้าที่และสำนักประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯให้มีความสอดคล้องในการทำงาน ทั้งในเรื่องช่วงเวลา และการขอข้อมูล ของภาระงาน การประเมินความดีความชอบ ตัวชี้วัดคุณภาพของการทำงานและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

5.7 ปัจจุบันงานประกันคุณภาพมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเพียง 2 คน ซึ่งต้องรับผิดชอบทั้งงานแผนและประกันคุณภาพ รวมทั้งการประกันความเสี่ยงของคณะฯ トラาจนปัจจุบันทางงานประกันคุณภาพไม่มีนโยบายการเพิ่มกำลังคน แต่จะใช้วิธี Outsourcing มาใช้เพื่อให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสูงสุด