

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	5	-	-	6	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ 1 = มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง 3 = มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4 = มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย 5 = มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น 6 = มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และมีความมุ่งมั่นในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อใช้เป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน โดยได้จัดให้มีระบบการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะฯ ทั้งในลักษณะของ top down และ bottom up ในส่วนของการบริหารงานในลักษณะ top down ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลและสนับสนุนการวิจัยของคณะฯ ได้แก่ ฝ่ายวิจัยและบริการ ซึ่งกำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ มีการจัดสรรงบประมาณมาเพื่อใช้ในการสนับสนุนการวิจัยในภาพรวม ทั้งในด้านของทุนสนับสนุนการวิจัย และทรัพยากรต่างๆ เพื่อการวิจัย มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ เป็นผู้กำหนดนโยบายส่งเสริมการวิจัยของคณะฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนและสอดคล้องตามยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ส่วนการบริหารงานวิจัยในลักษณะ bottom up โดยการสนับสนุนให้มีการจัดตั้ง หน่วยวิจัยและสถานวิจัยขึ้นภายในคณะซึ่งได้แก่ หน่วยวิจัยสมุนไพร หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล และสถานวิจัยระบบนำส่งยา มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้ นักวิจัยมีอิสระในการจัดระบบบริหารงานวิจัยได้ภายในในกลุ่มเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและบรรลุตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และมีระบบการประสานงานทั้งในระดับหน่วยวิจัย สถานวิจัย และคณะฯนอกจากนี้ จากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการในช่วงปี 2546-2550 คณะฯมีระบบการควบคุมคุณภาพ การติดตามและประเมินผลการวิจัย โดยใช้ระบบ peer review และคณะฯมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นอกจากนี้คณะฯมีการพัฒนาบนฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย บน website ได้แก่ ฐานข้อมูลงานวิจัยของคณะ และฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัยต่างๆ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย มีฐานข้อมูลผลงานวิจัยซึ่ง นักวิจัยสามารถ update ผลงานของตนเองได้ ซึ่งผลงานเหล่านี้สามารถสืบค้นได้ผ่านทาง website ของคณะฯ รวมทั้งสถานวิจัยและหน่วยวิจัยต่างๆของคณะฯได้มีการจัดทำ website เพื่อรวบรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของกลุ่ม รวมทั้งมีการรวบรวมฐานข้อมูลงานวิจัยของนักวิจัยภายในกลุ่ม ซึ่งสามารถสืบค้นและเข้าถึงได้ง่ายทั้งจาก website ของคณะและมหาวิทยาลัย คณะฯยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ในการสนับสนุนงานวิจัยทั้งในแง่ของทุนวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักวิจัย รวมถึงการพัฒนาเว็บไซต์และจัดหาแหล่งข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัยภายในคณะฯ นอกจากนี้ ได้มีการจัดตั้ง											

กองทุนวิจัยขึ้นโดยนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเงินทุนหมุนเวียนประมาณ 10 ล้านบาทต่อปี เพื่อใช้ในการสนับสนุนการวิจัยและบัณฑิตศึกษา ทั้งในแง่ของทุนวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย การพัฒนาเครือข่ายวิจัย ตลอดจนทุนอุดหนุน เป็นต้น โดยมีคณะกรรมการกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ เป็นผู้กำกับดูแล

ในส่วนของระบบการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องจะเห็นได้ว่า ณ ปัจจุบัน กว่า 80% ของอาจารย์ ของคณะฯ จะมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก ซึ่งนับเป็นทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยที่เข้มแข็ง มีฝ่ายพัฒนาศักยภาพและสารสนเทศ ในการส่งเสริมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการต่างๆ เช่น การจัด journal club ของหน่วยหรือสถานวิจัยต่างๆ การเชิญนักวิชาการไทยจากต่างประเทศ ในโครงการ RBD มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย มีระบบที่เอื้อในการพัฒนานักวิจัยใหม่ผ่านทางหน่วยวิจัยและสถานวิจัยซึ่งได้มีการกำหนดให้การสร้างนักวิจัยใหม่เป็นผลการดำเนินงานอย่างหนึ่ง นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีระบบกลไกการพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ผ่านทางระบบการสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น การเข้าร่วมดำเนินการในเครือข่ายวิจัยนานาชาติเทคโนโลยีภาคใต้ เพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัย และศักยภาพนักวิจัยให้สูงขึ้นมีการสนับสนุนในด้านทุนผู้ช่วยวิจัยให้กับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ เพื่อเป็นการสร้างนักวิจัยใหม่ ตลอดจนสร้างประสบการณ์ด้านการวิจัยให้กับนักศึกษาอีกด้วย

ในการจัดทำแผนประจำปีของคณะฯ ได้กำหนดให้มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่นโดยจัดภายใต้ชื่อโครงการ “คนค้นคน” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกและเสนอชื่อนักวิจัยของคณะฯ ที่มีผลงานวิจัยดีเด่นเพื่อเสนอชื่อนักวิจัยดีเด่นของคณะเป็นประจำทุกปี รวมถึงนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์สูงสุด และมีผลงานที่มี citation สูงสุด ซึ่งได้มีการเชิดชูเกียรติของนักวิจัย ในวันนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ได้มีการสนับสนุนการเสนอชื่อนักวิจัยของคณะฯ เข้ารับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยในปี 2550 มีนักวิจัยของคณะฯ ที่มีผลงานดีเด่น ดังนี้

- รศ. ดร. ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี : นักวิจัยดีเด่นของคณะเภสัชศาสตร์ ปี 2550
- รศ. ดร. สุภิญญา ตัวตระกูล และ รศ. ดร. สนั่น สุขธีรสกุล : นักวิจัยที่มีจำนวนผลงานสูงสุด 20 อันดับแรก จากฐานข้อมูล ISI
- รศ. ดร. สุภิญญา ตัวตระกูล: นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงสูงสุด 20 อันดับแรก จากฐานข้อมูล ISI
- ผศ. ดร. ขวัญจิต อึ้งโพธิ์ และ ดร. ลือลักษณ์ ล้อมลิ้ม : รางวัลชมเชย Thailand Innovation Award 2007
- รศ. ดร. ฤดีกร วิวัฒน์ปฐพี : The Nagai Award Thailand for Science Research 2007 เป็นต้น

ในส่วนของระบบส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีการสนับสนุนผ่านการสร้างเครือข่ายวิจัย เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัย ได้มีโอกาสพบปะกับนักวิจัยภายนอกหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือด้านการวิจัย ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของการสร้างงานวิจัยร่วม หรือ ร่วมเป็นทีมที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างนักวิจัยและชุมชนในท้องถิ่น นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีกิจกรรมของการบริการวิชาการในรูปแบบของงานวิจัย ซึ่งมีการดำเนินงานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ตัวอย่าง เช่น โครงการจัดทำมาตรฐานน้ำมันตะไคร้หอม เพื่อบรรจุในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย และ โครงการวิจัยด้านการศึกษาชีวสมมูลยา ซึ่งดำเนินการภายใต้การสนับสนุนจากบริษัทผู้ผลิตยาในประเทศ มีการจัดทำ MOU ร่วมกับโรงงานอุตสาหกรรมยาในประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือกันทางวิชาการต่างๆ ได้แก่ การแลกเปลี่ยนนักวิจัย และการทำวิจัยร่วม เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง :

- ภส. 4.1-1.1 การจัดตั้งฝ่ายวิจัยและบริการ, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-1.2 การจัดตั้งสถานวิจัย/หน่วยวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-1.3 คำสั่งคณะกรรมการวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-1.4 คณะกรรมการกองทุนวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-1.5 คณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

- ภส. 4.1-2.1 ฐานข้อมูลงานวิจัย http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=50
- ภส. 4.1-2.2 Website หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล <http://marinenp.pharmacy.psu.ac.th/>
- ภส. 4.1-2.3 Website สถานวิจัยระบบนำส่งยา <http://dds.pharmacy.psu.ac.th/content/>
- ภส. 4.1-2.4 Website หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล <http://mp.pharmacy.psu.ac.th/>
- ภส. 4.1-3.1 แผนปฏิบัติงานวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-4.1 แผนปฏิบัติงานวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-5.1 แผนปฏิบัติงานวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.1-6.1 กองทุนวิจัย โดยการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิจัย MOU ภาคเอกชน, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	4	-	-	4	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ 1 = มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ 2 = มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ 3 = มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4 = มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ 5 = มีกลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัย เจ้าของผลงาน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณะฯมีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ กล่าวคือ ได้มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ และเงินกองทุนวิจัย ในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์ผลงานในวารสารทางวิชาการ และการไปนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนทั้งกับ อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้หากผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนได้ ก็จะสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานทางสื่อสารมวลชน เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยในปี 2550 ผลงานวิจัย เรื่อง กาแฟผสมดอกหญ้าช่วยเลิกบุหรี่ ของ ผศ.ดร. สมฤทัย จิตภักดิ์สินดิษฐ์ ได้รับการเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์คมชัดลึก กรุงเทพธุรกิจ เป็นต้น คณะฯได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลผลงานวิจัยของบุคลากรของคณะฯ บน website ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะถูก update โดยนักวิจัย โดยได้รวบรวมผลงานวิจัยตลอดจนงานสร้างสรรค์ต่างๆ ซึ่งสามารถสืบค้นได้ง่าย ทั้งในรูปแบบของผลงานส่วนบุคคล หรือผลงานในส่วนหน่วยงาน การรวบรวมงานวิจัยเหล่านี้สามารถทำได้ง่ายและรวดเร็ว นอกจากนี้โดยระบบสารสนเทศของคณะฯ ทำให้การสืบค้นผลงานของคณะฯ จากฐานข้อมูลต่างๆ เช่น ISI ทำได้ง่ายและรวดเร็ว จึงทำให้คณะฯ สามารถคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือเหล่านี้ได้อย่างรวดเร็วทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ คณะฯได้จัดให้มีการประชุมวิชาการขึ้นเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ เพื่อเผยแพร่ความรู้และผลงานวิชาการไปสู่เครือข่ายวิชาชีพเภสัชศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน นอกจากนี้ โดยการทำงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย ซึ่งได้มีการจัดประชุม และสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยระหว่างนักวิจัยของกลุ่ม และผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมร่วมกันระหว่างเครือข่ายวิจัยต่างๆ เช่น หน่วยวิจัยสมุนไพร สถานวิจัย Neutraceuticals (คณะอุตสาหกรรมเกษตร) และ สถานวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ (คณะวิทยาศาสตร์) รวมถึงนักวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิจัยและแสวงหาความร่วมมือในการทำงานวิจัยร่วมกัน การร่วมมือกันระหว่างสถานวิจัยระบบนำส่งยาและเครือข่ายนาโนเทคโนโลยีภาคใต้ในการจัดสัมมนา และประชุมเสนอผลงานวิชาการ เป็นต้น นอกจากนี้ดังจากที่กล่าวแล้วในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คณะฯ มีระบบการสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างนักวิจัย กับองค์กรภายนอก											

สถาบัน เพื่อการสร้างงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อเอื้อประโยชน์จากชุมชน ซึ่งได้มีการกำหนดผลสำเร็จของโครงการจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนจริง มีการให้บริการวิชาการในรูปแบบการวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน ซึ่งผลงานวิจัยนั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น ผลการวิจัยจากโครงการวิจัยด้านการศึกษาชีวสมมูลยา จะใช้ประกอบในการขึ้นทะเบียนตำรับยาในประเทศ โดยบริษัทฯ ผู้ผลิต การวิจัยและพัฒนาสูตรตำรับยาต่างๆ ให้กับบริษัทฯ หรือการร่วมจดอนุสิทธิบัตรจากผลงานงานวิจัย ต่างๆ เป็นต้น

ถึงแม้ว่าคณะฯ ยังขาดกลไกการสนับสนุนอย่างชัดเจน ของการจัดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน อย่างไรก็ตามได้มีการตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างสรรค์งานวิจัย ที่เป็นนวัตกรรม มากขึ้น โดยได้มีการจัดประชุมวิชาการ และเชิญวิทยากรจากทั้งในและต่างประเทศ (RBD) มาบรรยาย ให้กับนักวิจัยและนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับการสร้างงานนวัตกรรม สิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสืบค้นสิทธิบัตร และการทำงานวิจัยต่อยอด เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง :

- ภส. 4.2-1.1 เอกสารการจัดสรรเงินกองทุนวิจัย/เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.2-2.1 ฐานข้อมูลงานวิจัย http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=50
- ภส. 4.2-2.2 แบบฟอร์มพิจารณาโครงการวิจัยทางด้านจริยธรรม, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.2-3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย/คณะกรรมการกองทุนวิจัย รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.2-4.1 งานบริการวิชาการในรูปแบบงานวิจัย เช่น การศึกษาชีวสมมูลยา/การพัฒนาสูตรตำรับ, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ
- ภส. 4.2-4.2 โครงการ RBD ปี 2550, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	230,000	407,037	382,245	330,074.25	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
การแสวงหาทุนวิจัยจัดเป็นเป้าหมายหลักหนึ่งในด้านการวิจัยของคณะฯ ซึ่งได้ถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายในการดำเนินงานของหน่วยวิจัย และสถานวิจัย ต่างๆ เช่นกัน แหล่งทุนหลักในการสนับสนุนการวิจัยของคณะฯ จะได้จาก 2 แหล่งใหญ่ ซึ่งได้แก่ แหล่งทุนวิจัยภายใน และแหล่งทุนวิจัยภายนอกมหาวิทยาลัยฯ แหล่งทุนวิจัยภายใน จะได้จากแหล่งทุนหลักๆ คือ ทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน และจากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการจัดสรรเงินรายได้ฯ และเงินกองทุนวิจัยของคณะฯ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยเช่นกัน โดยเน้นให้กับนักวิจัยใหม่หรือการวิจัยในระดับเบื้องต้นเพื่อเป็นการเร่งพัฒนาศักยภาพให้กับนักวิจัยในการไปแสวงหาทุนวิจัยที่สูงขึ้นต่อไป สำหรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งจัดเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งในความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะฯ ซึ่งคณะฯ ได้พยายามผลักดันให้นักวิจัยมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากยิ่งขึ้น โดยผ่านกลไกการสนับสนุนต่างๆ เช่น การจัดตั้งเป็นหน่วยวิจัยและสถานวิจัย ระบบพี่เลี้ยงวิจัย ระบบการตรวจสอบคุณภาพโครงการวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้แหล่งทุนภายนอกส่วนใหญ่ของคณะฯ จะเป็นแหล่งทุนของหน่วยงานในภาครัฐ หรือ องค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สภาวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น แหล่งทุนต่างประเทศจะได้แหล่งทุนจากหน่วยงานหรือมูลนิธิสากล เช่น International Foundation for Science, European commission, Rockefeller Foundation และ องค์การอนามัยโลก (WHO) นอกแหล่งทุนวิจัยเช่นทุนจากกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้จะมีแหล่งทุนจากภาคเอกชนซึ่งส่วนใหญ่เป็นบริการวิชาการในรูปแบบงานวิจัย ต่างๆ ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกรวม 84 โครงการ (ไม่นับโครงการที่ขอขยายเวลา) เป็นเงินรวม 21.95 ล้านบาท (คำนวณแยกตามสัดส่วนความรับผิดชอบของนักวิจัย) ซึ่งหากคิดต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย (66.5 คน) จะเท่ากับ 330,074 บาท ซึ่งสูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ อย่างไรก็ตามโครงการวิจัยในปีการศึกษา 2550 เป็นโครงการวิจัยต่อเนื่องมาจากปีก่อนถึง 55% ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการกระตุ้นและสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาโครงการที่มีขนาดใหญ่ขึ้น รวมทั้งการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัยในการสร้างโครงการในลักษณะชุด โครงการต่างๆซึ่งจะมีระยะการดำเนินการของโครงการมากกว่า 1 ปีขึ้นไปจึงอาจทำให้มีผลต่อการพัฒนาโครงการใหม่เพื่อขอทุนลดลงในภาพรวม											
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 4.3-01 รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์ ภส. 4.3-02 เพิ่มอนุมัติทุนวิจัยจากภายในสถาบัน เช่น เงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ/ เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์/เงินกองทุนวิจัยคณะฯ											

เงินงบประมาณแผ่นดิน, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.3-03 เพิ่มอนุมัติพิจารณาจัดสรรทุน / สัญญารับทุนจากภายนอกสถาบัน เช่น สวทช. / สกว. / วช. / สกอ. / ศูนย์พันธุฯ
ศูนย์นาโนฯ / สวก., รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.3-04 เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากต่างประเทศ เช่น IFS / EU, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550
ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.3-05 เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากนอกแหล่งทุนวิจัย เช่น กระทรวงสาธารณสุข, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.3-06 เพิ่มสัญญาข้อตกลงชีวสมมูลฯ (BE) กับ ภาคเอกชน, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550
ฝ่ายวิจัยและบริการ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.00	110	95.32	116.85	124.81	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากการสนับสนุนในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผสมกับศักยภาพของนักวิจัยของคณะ ทำให้มีการสร้างงานวิจัยขึ้นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้มีสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษาจากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการในช่วงปี 2546-2550 โดยเน้นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาทั้งในแง่ของจำนวนนักศึกษา การสนับสนุนงานวิทยานิพนธ์ และการผลิตผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ในส่วนของการดำเนินงานของหน่วยวิจัยและสถานวิจัยพบว่า มีผลในการสร้างบรรยากาศการวิจัยที่เข้มแข็งขึ้นภายในคณะ ทำให้มีการวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น การรวมกลุ่มกันของนักวิจัยที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกันจะทำให้เกิดการทำงานในลักษณะเกื้อกูลและช่วย เหลือกันมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกับนักวิจัยใหม่ทั้งในด้านการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย การหาแหล่งทุนวิจัยและการสร้างผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น สำหรับผลงานวิจัยของนักวิจัยจากคณะเภสัชศาสตร์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในวารสารวิชาการและการประชุมสัมมนาทางวิชาการในช่วงปีการศึกษา 2550 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (จำนวน 66.5 คน) คิดเป็น ร้อยละ 124.81 โดยในจำนวนนี้เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 25 ฉบับ ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการภายในประเทศ 7 ฉบับ ผลงานที่มีการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการต่างประเทศ 41 เรื่อง และในประเทศ 9 เรื่อง รวมทั้งผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร 2 ฉบับ											
เอกสารอ้างอิง :											
ภศ. 4.4-01 ผลงานวิจัยของนักวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในช่วงระยะเวลา 1 มิถุนายน 2550– 31 พฤษภาคม 2551, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	50,000	149,103	112,890	97,859.59	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 30,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากที่กล่าวมาแล้วในข้อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 แหล่งทุนหลักที่จัดเป็นแหล่งทุนวิจัยภายใน จะได้จากทุนงบประมาณรายจ่ายประจำปี (ทุนงบประมาณแผ่นดิน) และทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและทุนสนับสนุนจากเงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2550 คณะมีโครงการวิจัย ที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามโครงการ (ไม่นับโครงการที่ขอขยายเวลา) ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน รวม 38 โครงการ มียอดเงินวิจัย รวม 6.5 ล้านบาท คิดเป็นทุนจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4.41 ล้านบาท และทุนจากงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยฯ และคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 2.1 ล้านบาท โดยเมื่อคิดเป็นอัตราส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็น 97,860 บาทต่อคน											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.5-01 โครงการวิจัยของนักวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งดำเนินการในช่วงระยะเวลา 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.5-02 เพิ่มอนุมัติทุนวิจัยจากภายในสถาบัน เช่น เงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ / เงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ / เงินกองทุนวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ / เงินงบประมาณแผ่นดิน, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	180,000	257,935	269,355	232,214.93	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 50,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำหรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยฯในช่วงปีการศึกษา 2550 คณะฯมีโครงการวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกฯ รวม 46 โครงการโดยมียอดเงินวิจัยรวม 15.44 ล้านบาท โดยเป็นแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานในภาครัฐ หรือ องค์กรที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ จำนวน 12.4 ล้านบาท ทุนวิจัยจากต่างประเทศ 3.05 ล้านบาท ทุนสนับสนุนจากนอกแหล่งทุนวิจัย 0.36 ล้านบาท ซึ่งเมื่อคิดอัตราส่วนของทุนวิจัยภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย จะเป็น 232,215 บาทต่อคน											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.6-01 รายงานสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ คณะเภสัชศาสตร์ ภส. 4.6-02 เพิ่มอนุมัติพิจารณาจัดสรรทุน / สัญญารับทุนจากภายนอกสถาบัน เช่น สวทช. / สกว. / วช. / สกอ. / ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ / สวทช., รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.6-03 เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากต่างประเทศ เช่น IFS / EU, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.6-04 เพิ่มอนุมัติจัดสรรทุนวิจัยจากนอกแหล่งทุนวิจัย เช่น กระทรวงสาธารณสุข, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.6-05 เพิ่มสัญญาข้อตกลงชีวสมมูลฯ (BE) กับ ภาคเอกชน, รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.00	75	87.72	53.54	63.16	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50	3	0	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากการสร้างบรรยากาศในการวิจัยในคณะฯ ผ่านการรวมกลุ่มกันของนักวิจัย ในรูปของหน่วยวิจัยและสถานวิจัย รวมทั้งผลจากการเร่งรัดการดำเนินงานตามโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีการกำหนดจำนวน active researcher เป็นดัชนีชี้วัดอันหนึ่งของผลการดำเนินงานของโครงการ โดยคิดจากนักวิจัยที่มีโครงการวิจัยและ/หรือผลงานวิจัย ซึ่งจากผลการดำเนินงานนี้ จะเห็นได้ว่าในแต่ละช่วงของการรายงานประจำปีการศึกษา อาจารย์ของคณะฯ เกือบทั้งหมดที่ปฏิบัติราชการ มีโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง ทั้งในฐานะของหัวหน้าโครงการวิจัย และในฐานะของผู้ร่วมโครงการ และมีอาจารย์หรือนักวิจัยส่วนหนึ่งที่มีโครงการวิจัย มากกว่า 1 โครงการ ซึ่งหากคิดเฉพาะทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยฯ (รวมทุนวิจัยจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี) ในปีการศึกษา 2550 จะมีจำนวนของผู้ได้รับทุน ฯ จำนวน 42 คน (ไม่นับซ้ำ) หรือคิดอัตราต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ 63.16 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2549 ซึ่งมีจำนวนของผู้ได้รับทุน ฯ 34 คน											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.7-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.7-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	75	73.68	67.72	58.65	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	0	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
เช่นเดียวกับที่ได้รายงานในผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 4.7 แนวทางและปัจจัยแห่งความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.8 เป็นผลจากการดำเนินงานผ่านทีมวิจัย และ โครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ในปีการศึกษา 2550 มีจำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 39 คน ซึ่งลดลงเมื่อคิดเทียบกับปีการศึกษา 2549 ที่มีผู้ได้รับทุนดังกล่าว 43 คน											
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 4.8-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.8-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	110	156.14	159.06	123.31	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากการสนับสนุนในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผสมกับศักยภาพของนักวิจัยของคณะ และการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยและสถานวิจัยขึ้นภายในคณะ ทำให้มีการสร้างงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา เห็นได้จากผลงานในแต่ละปี ปริมาณของ จำนวนทุนวิจัยและผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ผสมกับการสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษาจากโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งได้มีดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นมา ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาทั้งในแง่ของการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การสนับสนุนงานวิทยานิพนธ์ และการผลิตผลงานตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สำหรับผลงานวิจัยของนักวิจัยจากคณะเภสัชศาสตร์ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในวารสารวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ ในช่วงปีการศึกษา 2550 มีจำนวน 82 ฉบับ โดยในจำนวนนี้ เป็นผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 66 ฉบับ และผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่ในวารสารวิชาการภายในประเทศ 16 ฉบับ และคิดเป็นอัตราต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการจำนวน 66.5 คน จะคิดเป็นร้อยละ 123.31 ซึ่งเมื่อคิดเทียบกับปีการศึกษา 2548 จะมีผลการดำเนินงานลดลงร้อยละ 32.83 อย่างไรก็ตาม หากวิเคราะห์ถึงคุณภาพผลงานวิจัย พบว่าในปี 2550 ร้อยละ 47% ของผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จะเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่มี impact factor สูง											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.9-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.9-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.00	82	91.23	97.64	100	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
จากความมุ่งมั่นของคณะเภสัชศาสตร์ ในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานต่างๆ ของคณะฯ ทั้งในด้านการเรียนการสอนและการบริการวิชาการต่อสังคมและชุมชน อีกทั้งการสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็ง และการเชื่อมโยงงานวิจัยเข้าสู่ภารกิจต่างๆ ของคณะฯ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ตลอดจนงานด้านการบริการวิชาการต่างๆ ที่มีต่อหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนต่างๆ ทำให้มีอัตราของ active research ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยสูงถึงร้อยละ 100 ซึ่งถึงแม้ว่าจะมีการกระจายของอัตราส่วนของอาจารย์ ที่ได้รับทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอก ประมาณร้อยละ 55-60 ก็ตาม เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการเคลื่อนไหวของกิจกรรมวิจัยที่ดำเนินอยู่ภายในคณะ ซึ่งมีทั้งผู้ที่กำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาโครงร่างวิจัยเพื่อขอสนับสนุนทุนวิจัย / อยู่ในกระบวนการวิจัยหรือการผลิตผลงานสร้างสรรค์ / เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในโครงการงานวิจัยระดับปริญญาตรี / บัณฑิตศึกษา / เป็นผู้ทำงานวิจัยเชิงบริการวิชาการและหรืองานวิจัยเพื่อชุมชน เป็นต้น											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.10-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.10-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.11 จำนวนโครงการ/เงินสนับสนุนโครงการวิจัยที่ใช้เงินสะสมของกองทุนวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	-	-	410,000	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
กองทุนวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ มีเงินทุนหมุนเวียนซึ่งได้จากการสะสมของเงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ (10%) ทุกปี ซึ่งจะ มีเงินทุนหมุนเวียนประมาณ 10 ล้านบาท การใช้ประโยชน์ของกองทุนก็เพื่อการพัฒนางานวิจัยและบัณฑิตศึกษาเป็นหลัก มีการ จัดสรรทุนในด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย การสร้างทีมวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัย การอุดหนุนบัณฑิตศึกษา การสนับสนุน การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบการตีพิมพ์ผลงานและการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนทรัพยากรด้านเครื่องมือและอุปกรณ์วิจัยต่างๆ เป็นต้น ในส่วนของการสนับสนุนทุนวิจัย จะให้การสนับสนุนทุน ใน 3 ประเภทคือ งานวิจัยด้านสุขภาพ งานวิจัยที่เอื้อประโยชน์จากชุมชน และการวิจัยนำร่องเพื่อสร้างชุดโครงการวิจัย นอกจากนี้ จะเป็น การให้ทุนวิจัยสมทบจากแหล่งทุนอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น ทุน สกว. Window II, ทุนความร่วมมือกับต่างประเทศ และทุนสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัย สถานวิจัย ตลอดจนเครือข่ายวิจัยต่างๆ ในปีงบประมาณ 2550 ได้มีการสนับสนุนโครงการวิจัย จากเงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ และได้ทำการเบิกจ่ายไปแล้ว จำนวน 5 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการวิจัย เรื่อง “การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างแกนนำและพัฒนาการบริหารจัดการวัคซีนของภาคใต้” โดย ดร.กรกมล รุกขพันธ์ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000 บาท 2. โครงการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาแบบการค้นหาและส่งต่อผู้ป่วยที่มีอาการนำสงสัยเป็นวัณโรค โดยบุคลากรร้านยา” โดย ผศ.ดร.มาลี โรจน์พิบูลย์สถิตย์ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000.- บาท 3. “หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล” โดย ผศ.ดร.อนุชิต พลับรูการ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 50,000.- บาท 4. “สถานวิจัยระบบนำส่งยา” โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 500,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 250,000.- บาท 5. “กลุ่มวิจัยระบบนำส่งยาใหม่” โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 50,000 บาท) เบิกจ่ายเป็นเงิน 10,000.- บาท รวมเป็นเงินเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2550ทั้งสิ้น 410,000.- บาท นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2550 ได้มีการสนับสนุนการจัดตั้งทีมวิจัยในรูปแบบของหน่วยวิจัยสถานวิจัย และเครือข่ายวิจัย ดังนี้ 1. “หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล” โดย ผศ.ดร.อนุชิต พลับรูการ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท) 2. “หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล” โดย ดร.ธนกร อำนวยกิจ (ทุนสนับสนุน 100,000 บาท)											

3. “สถานวิจัยระบบนำส่งยา”

โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 500,000 บาท/ปี เป็นระยะเวลา 5 ปี)

ทั้งนี้ คณะฯ ได้สนับสนุนเงินทุนเพื่อ “เครือข่ายวิจัยนาโนเทคโนโลยีภาคใต้”

โดย รศ.ดร.ธีระพล ศรีชนะ (ทุนสนับสนุน 250,000 บาท/ปี เป็นระยะเวลา 3 ปี)

เอกสารอ้างอิง :

ภส. 4.11-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.11-02 แฝ้มอณุมัติทุนวิจัยจากเงินกองทุนวิจัย คณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2550, ฝ่ายวิจัยและบริการ

ภส. 4.11-03 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550

<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm>

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10.00	70	153.52	56.34	65.75	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	3	0	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน จากการพยายามในการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพของนักวิจัย ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการรวบรวมไว้ในฐานข้อมูล ISI Web of Knowledge จำนวน 48 บทความ หรือ ร้อยละ 65.75 เมื่อคิดต่ออาจารย์และนักวิจัยทั้งหมดของคณะ 73 คน ซึ่งเท่ากับร้อยละ 93.9 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ และหากเทียบผลงานในปี 2549 ซึ่งมีผลงานจำนวน 40 เรื่อง จะมีอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มคุณภาพของผลงานวิจัยที่มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการในระดับสากล											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 4.12-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.12-02 ระบบฐานข้อมูล ISI : http://apps.isiknowledge.com ภส. 4.12-03 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10	0	0	0	2	1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ชิ้นงาน	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบหลายปีที่ผ่านมา คณะเภสัชศาสตร์ ไม่ประสบความสำเร็จในด้านการผลักดันให้เกิดผลงานวิจัยที่นำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างงานวิจัยของนักวิจัยส่วนใหญ่จะมุ่งไปสู่การสร้างผลงานตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการต่างๆ เพื่อใช้เป็นผลงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้งานวิจัยส่วนใหญ่ที่ดำเนินการยังมีลักษณะเป็น fragment หรือยังไม่มีความต่อเนื่องพอที่จะสร้างผลงานหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลานาน ในส่วนของคณะฯ ได้กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 4.13 ในระดับที่ไม่เร่งรัด กล่าวคือ ในระยะปีงบประมาณ 2546-2550 ได้ตั้งเป้าหมายของจำนวนผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนเป็นทรัพย์สินทางปัญญา รวม 2 ชิ้นงาน ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปี 2550 นักวิจัยของคณะฯ ได้ประสบความสำเร็จในการสร้างผลงานนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตรได้ 2 เรื่อง คือ ผศ.ดร.จุไรทิพย์ หวังสินทวีกุล ซึ่งเป็นทีมวิจัยในการสร้างนวัตกรรม เรื่อง Non-mevalonate isoprenoid pathway (US Patent 7288367, October 30, 2007) และเรื่อง Isoprenoid biosynthesis (March 5, 2008) นอกจากนี้ยังมีนักวิจัย อีกหลายท่านได้ยื่นคำขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแล้วโดยอยู่ในระหว่างการตรวจสอบผลงานเบื้องต้น											
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 4.13-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.13-02 แฟ้มจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์), ฝ่ายวิจัยและบริการ ภส. 4.13-03 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1.1 คณะฯยังคงมีจำนวนนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาน้อยโดยเฉพาะในระดับปริญญาเอก ทำให้ขาดกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนสนับสนุนการวิจัย 1.2 ภาระงานอาจารย์ไม่เอื้อต่อการทำวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากการกำหนดภาระงานยังไม่จำแนกกลุ่มตามพันธกิจหลักของแต่ละบุคคล ทำให้ผู้ต้องการเน้นภารกิจด้านงานวิจัยหรือภารกิจอื่นๆ ไม่สามารถพัฒนางานในความรับผิดชอบได้ถึงจุดสูงสุด 1.3 เครื่องมือและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อการเติบโตของนักวิจัยและบัณฑิตศึกษาหรือปริมาณทุนวิจัยที่คณาจารย์และนักวิจัยของคณะฯได้รับ 1.4 คณะฯขาดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยที่เพียงพอ 1.5 ในสาขาเภสัชกรรมคลินิกและเภสัชศาสตร์สังคม มีบุคลากรน้อย และมีภาระการสอนที่มาก ทำให้ยังไม่สามารถสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งได้ 1.6 คณะฯ มีหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ที่มีลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นต่างกันทำให้อาจารย์ในบางสาขาวิชาโดยเฉพาะเภสัชกรรมคลินิก มีภาระงานด้านการสอนมาก 1.7 คณะฯยังไม่ได้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับผู้ใช้ 1.8 คณะฯขาดผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 1.9 คณะฯขาดระบบการสนับสนุน และการเกื้อหนุน สำหรับอาจารย์และนักวิจัย 2. จุดแข็ง 2.1 คณาจารย์ของคณะมีศักยภาพสูงทั้งนี้จากวุฒิการศึกษาของคณาจารย์ซึ่งมี Ph.D. เกือบร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติราชการจริง และมีผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปจำนวน 43 คน นอกจากนี้นักวิจัยในคณะหลายท่านยังได้รับการยอมรับจากแวดวงวิชาการในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ในการผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ 2.2 คณะฯ มีนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง และเห็นความสำคัญของการสร้างผลงานที่มีคุณภาพ 2.3 คณะฯมีการขยายตัวของบัณฑิตศึกษา โดยปัจจุบันคณะฯ ได้มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา รวม 7 หลักสูตร 2.4 คณะฯจัดให้มีการเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา โดยมีการจัดวางระบบการสนับสนุนเงินทุนวิจัยบัณฑิตศึกษา และทุนผู้ช่วยวิจัย 2.5 คณะฯมีโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งเน้นในการขยายงานทั้งทางด้านบัณฑิตศึกษาและการวิจัย 2.6 การรวมกันได้ของนักวิจัยบางกลุ่มในการสร้างทีมวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศการวิจัย และกระตุ้นให้นักวิจัยของคณะฯ มีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2.7 การมีผู้นำกลุ่มวิจัยที่เข้มแข็งและการมีระบบพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ซึ่งยังขาดประสบการณ์ในการวิจัย โดยใช้กลไกจากดำเนินงานในหน่วยวิจัย ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีความเป็นอิสระในการบริหารงานวิจัย 2.8 หน่วยวิจัยที่เข้มแข็งของคณะสามารถขยายไปสู่การเป็นสถานวิจัยได้ 2.9 คณะฯมีการกำหนดภาระงานวิจัยที่ชัดเจน 2.10 คณะฯมีกองทุนวิจัยในการสนับสนุนงานวิจัยของคณะฯ

3. โอกาส

- 3.1 การมีชื่อเสียงจากการเป็นคณะเภสัชศาสตร์ที่ต้งขึ้นเป็นที่แรกในภาคใต้ของประเทศและมีความเก่าแก่เกือบ 30 ปี
- 3.2 การจัดทำโครงการสาขาความเป็นเลิศในระยะต่อไปซึ่งน่าจะได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ
- 3.3 ความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายวิจัย (CRN) ในสาขาเภสัชศาสตร์ทั่วประเทศ
- 3.4 เครือข่ายการวิจัยทั้งในระดับประเทศและนอกประเทศ ซึ่งเป็นโอกาสที่จะทำให้นักศึกษามีความเข้มแข็งในการทำวิจัย
- 3.5 การมีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งในระดับอาจารย์และบัณฑิตศึกษา เช่น ทุนวิจัย สกว. วช. หรือ คปก.
- 3.6 การมีโครงการสมองไหลกลับ (RBD) ทำให้สามารถสร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิชาการไทยในต่างประเทศ
- 3.7 คณะฯมีความร่วมมือในการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยีภาคใต้ ภายใต้โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคใต้ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

4. อุปสรรค

- 4.1 จากสถานการณ์ความไม่สงบทางภาคใต้ ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมทางวิชาการได้ เช่น การจัดประชุมวิชาการต่าง ๆ
- 4.2 การขาดระบบการใช้เครื่องมือร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในระหว่างคณะ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- 4.3 โครงสร้างพื้นฐานเพื่อการวิจัย ไม่สามารถรองรับการเติบโตอย่างรวดเร็วของงานวิจัยภายในคณะฯ ได้อย่างทันท่วงทีจึงก่อให้เกิดปัญหาความขาดแคลน ค่าเช่าและ ไม่ปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐานบางส่วนเป็นการลงทุนในระดับมหาวิทยาลัยฯ เช่น การจัดการของเสียจากห้องปฏิบัติการ ระบบสำรองไฟฟ้าและน้ำประปา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น เป็นต้น
- 4.4 พัฒนาโครงการวิจัยขนาดใหญ่ (งบประมาณมากกว่า 10 ล้านบาทในระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป) ได้น้อย ซึ่งจากการมีโครงการขนาดกลางถึงขนาดเล็ก ทำให้นักวิจัยต้องเร่งแสวงหาทุนวิจัยตลอดเวลา นอกจากนี้ ทำให้เกิดสภาพของงานวิจัยที่กระจัดกระจาย ไม่มีทิศทางที่ชัดเจน และไม่สามารถสานต่อไปสู่งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้
- 4.5 การขาดความเชื่อมโยงระหว่างคณะฯ และภาคเอกชน/ชุมชน ทำให้ผลงานวิจัยของคณะฯ มีแนวโน้มที่จะได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ได้ยาก ในขณะเดียวกัน นักวิจัยขาดโอกาสที่จะได้รับโจทย์วิจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการของภาคเอกชน / ชุมชนได้

5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา

ในช่วงเวลา 2-3 ปี ที่ผ่านมา คณะฯ ได้ใช้จุดแข็งด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้แก่ นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงและมีความกระตือรือร้นในการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มาเป็นกลยุทธ์สำคัญในการส่งเสริมและกระตุ้นการสร้างงานวิจัย โดยผ่านการสนับสนุนให้เกิดทีมวิจัย ในรูปแบบของหน่วยวิจัย และสถานวิจัย ซึ่งปัจจุบันคณะฯ มี 3 หน่วยวิจัย ได้แก่ หน่วยวิจัยสมุนไพร หน่วยวิจัยผลิตภัณฑ์ธรรมชาติทางทะเล หน่วยวิจัยเภสัชกรรมเชิงโมเลกุล และ 1 สถานวิจัย ได้แก่ สถานวิจัยระบบนำส่งยา การสนับสนุนให้มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย และสถานวิจัย นอกจากจะเป็นการเปิดโอกาสและสร้างความมีส่วนร่วมให้กับนักวิจัยในการบริหารงานวิจัยแล้วยังทำให้สามารถสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยได้อย่างชัดเจน นักวิจัยสามารถหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาคือที่เป็นรูปธรรมตรงจุดและชัดเจนมากขึ้น โดยกลไกการทำงานของกลุ่มวิจัยจะเกิดการผลักดันให้นักวิจัยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนผลิตผลด้านการวิจัยของคณะฯ นอกจากการสนับสนุนการสร้างทีมวิจัยต่าง ๆ ขึ้นภายในคณะฯ แล้วคณะฯ ได้มีการผลักดันงานวิจัยโดยสร้างระบบการเชื่อมโยงของวิจัยเข้าไปในภารกิจต่างๆ ของคณะฯ โดยเฉพาะบัณฑิตศึกษา และการบริการวิชาการ โดยมีแผนในการขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยของคณะฯ โดย

- 5.1 คณะฯต้องจัดหางบประมาณและให้การสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัยใหม่ในสาขาวิชาที่มีความพร้อม และมีทีมนักวิจัยที่มี

ศักยภาพ ตัวอย่าง เช่น หน่วยวิจัยทางด้านวิศวกรรมเนื้อเยื่อและโพลิเมอร์ชีวภาพ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการจากมหาวิทยาลัย พร้อมกันนี้ก็จะผลักดันให้มีหน่วยวิจัยที่มีศักยภาพสูงได้มีการพัฒนาขึ้นไปเป็นสถานวิจัย ซึ่ง ณ ปัจจุบัน คณะฯ มีนโยบายในการผลักดันให้หน่วยวิจัยสมุนไพร จัดทำข้อเสนอเพื่อขอจัดตั้งเป็นสถานวิจัย

5.2 คณะต้องจัดระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัย ในบางสาขาวิชาที่คณะฯ ยังขาดความพร้อมและความเข้มแข็งของนักวิจัย ซึ่งอาจเกิดจากการขาดแคลนบุคลากรในสาขานั้น หรือการที่อาจารย์มีภาระรับผิดชอบในด้านการเรียนการสอนมาก จนไม่สามารถทำงานวิจัยได้ ซึ่งกลไกที่อาจเข้ามาช่วยได้ เช่น การจัดให้มีระบบผู้ช่วยวิจัย หรือ ผู้ช่วยสอน การเร่งพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น รวมทั้งการสร้างระบบเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก ทั้งในลักษณะของเครือข่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เพื่อสร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพให้กับนักวิจัย

5.3 คณะฯต้องพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลังจากที่โครงการสร้างความเข้มแข็งสิ้นสุดลงในปีการศึกษา 2550 ซึ่งคณะฯ ต้องหากลไกการแสวงหานักศึกษาให้มากขึ้น และจัดระบบการสนับสนุนบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดแรงขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะฯ ต่อไป

5.4 คณะฯต้องจัดระบบการพัฒนานักวิจัยใหม่ โดยเฉพาะกับอาจารย์ที่เพิ่งกลับมาปฏิบัติงานหลังจบการศึกษา ทั้งนี้เพื่อเร่งพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับนักวิจัยเหล่านี้ ให้ไปสู่สถานภาพของการเป็นนักวิจัยที่เข้มแข็งต่อไป ซึ่งแนวทางการดำเนินงานอาจทำได้ การจัดให้อาจารย์เหล่านี้มีภาระของการเรียนการสอนในระดับต่ำสุดของเกณฑ์บังคับของมหาวิทยาลัย ในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาแรก เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์มีเวลาในการพัฒนาโครงการวิจัยได้ ให้การสนับสนุนทุนวิจัยในการพัฒนาโครงการวิจัย รวมทั้งการใช้กลไกของนักวิจัยพี่เลี้ยงและที่ปรึกษาโครงการ เป็นต้น

5.5 คณะฯต้องสร้างแรงจูงใจที่มากขึ้นให้นักวิจัยรวมทั้งบัณฑิตศึกษาในการผลิตผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ โดยเฉพาะในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีค่า impact factor ในระดับดี และเป็นที่ยอมรับในสาขาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการสร้างงานนวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ซึ่งอาจอยู่ในรูปของเงินรางวัล เป็นต้น

5.6 คณะฯต้องสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยประสานกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้ง กำหนดรูปแบบการตอบแทนที่สูงใจมากขึ้นสำหรับนักวิจัยเจ้าของผลงานที่สามารถสร้างประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้

5.7 คณะฯต้องพัฒนาโครงการวิจัย/ชุดโครงการวิจัยในระดับใหญ่ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และสร้างเสถียรภาพของงานวิจัยในคณะฯ โดยผ่านระบบการพัฒนาสถานวิจัย ให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ

5.8 คณะฯต้องสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน/ชุมชน เพื่อเปิดช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี สามารถสร้างโจทย์วิจัยที่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชน/ชุมชน มากขึ้น ซึ่งจะเป็นอีกแนวทางหนึ่ง ในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย และนำไปสู่การสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ต่อไป ซึ่งการดำเนินการอาจใช้การให้บริการวิชาการเป็นฐาน

5.9 คณะฯต้องมีการพัฒนาระบบการกำหนดภาระงานมาตรฐาน โดยจำแนกกลุ่มตามพันธกิจหลักของแต่ละบุคคล เช่น ผู้ต้องการเน้นภารกิจด้านงานวิจัย งานสอน หรืองานบริการวิชาการ เพื่อให้สามารถมีการพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ถึงจุดสูงสุด ตามระดับที่ คณะฯ ต้องการนอกจากนี้ จะมีการกำหนดค่าตอบแทนเพื่อสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้นักวิจัยเร่งพัฒนาตนเองและผลงานอย่างต่อเนื่อง

5. 10 คณะฯต้องจัดให้มีการประเมินระบบการบริหารงานวิจัยของคณะ โดยทีมผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อให้ได้มุมมองจากผู้มีประสบการณ์หรือมืออาชีพในการปรับปรุงแก้ไข