

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ 1 = มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร 2 = มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต 3 = มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง 4 = มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา 5 = มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร 6 = หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 7 = หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรของคณะฯนั้น คณะฯได้ยึดถือแนวทางตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งตามความต้องการทางด้านวิชาการ วิชาชีพเกษตรกรรมและสังคม คณะฯมีการวางระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะฯ ซึ่งคณะฯได้มีพันธสัญญากับมหาวิทยาลัยฯในการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายของโครงการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาเกษตรศาสตร์ ส่วนในการปิดหลักสูตรนั้นถึงแม้คณะฯไม่ได้กำหนดอย่างชัดเจน หากแต่ในทางปฏิบัติแล้วหากหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของคณะฯไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ สกอ.หรือ สมศ. และหากมีหลักสูตรใดที่ไม่มีนักศึกษาเรียนในหลักสูตรเลย คณะฯก็จะมีการดำเนินการปิดหลักสูตรนั้น อย่างไรก็ตามจากระบบการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่เข้มแข็งของคณะฯ ยังไม่ปรากฏว่ามีหลักสูตรใดของคณะฯตั้งแต่ดำเนินการมาที่ต้องปิดลงไป ส่วนในการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะฯได้ปฏิบัติตามระเบียบหรือข้อบังคับที่มีในการปิดหรือปรับปรุงหลักสูตรอย่างเคร่งครัดภายใต้การดูแลของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยฯ เช่น จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร การทบทวนและวิเคราะห์หลักสูตรเดิมเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเปิดหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาและการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้คณะฯได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา ร้อยละของบัณฑิตที่ผลิตได้ตรงตามแผน เป็นต้น ซึ่งข้อมูลเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพเพื่อใช้ปรับปรุงการบริหารกิจการหลักสูตรต่อไป และคณะฯได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรเช่นการสอดแทรก											

เนื้อหาที่มีความทันสมัย การสอดแทรกประเด็นสมรรถนะสากลเข้าไปในหลักสูตรเป็นต้น และพบว่าในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ในทุกหลักสูตรของคณะฯ

เอกสารอ้างอิง :

- ภส. 2.1-1.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-2.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-3.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-4.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-6.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.1-7.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก	6	6	7	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ แรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร											
2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร											
3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน											
5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร											
6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร											
7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯเห็นความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการจัดรูปแบบให้เหมาะสมและยืดหยุ่นตามความต้องการและสมรรถนะเฉพาะตัวของนักศึกษา รวมทั้งการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง คณะฯมีการวางแผนในการจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนหลายรูปแบบขึ้นกับลักษณะเนื้อหาของรายวิชา โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงกับเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ รวมถึงการเรียนรู้จากสถานการณ์จำลองเพื่อฝึกหัดให้นักศึกษามีประสบการณ์ในการแก้ปัญหา ในขณะที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรคณะฯมีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับคณาจารย์ถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร</p> <p>ส่วนในการออกแบบการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นก็เป็นแนวคิดของการออกแบบหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะฯ คณะฯมีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตรและมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน รวมทั้งมีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร คณะฯมีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตรและมีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณะฯ ที่ประกอบด้วย</p> <p>1) โครงสร้างหลักสูตร หลักสูตรของคณะฯ ทุกหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติการ เพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรีอัตราส่วนของจำนวนหน่วยกิตที่เป็นรายวิชาปฏิบัติการคิดเป็นประมาณร้อยละ 10-15 ของจำนวนหน่วยกิตรายวิชาบังคับกลุ่มวิชาชีพ นอกจากนี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีคณะฯยังจัดให้มีการฝึกปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานและประสบการณ์จริง โดยหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์กำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติประมาณ 500 ชั่วโมง ในขณะที่สาขาการบริบาลทางเกษตรกรรม กำหนดให้มีการฝึกปฏิบัติงานรวม 2,000 ชั่วโมง</p>											

2) วิธีการสอนของแต่ละรายวิชา นอกจากการบรรยายตามปกติแล้วรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในคณะฯ มีความหลากหลายขึ้นกับลักษณะเนื้อหาของรายวิชา และธรรมชาติของวิทยาการ เช่น การศึกษาจากสถานการณ์จำลอง การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนประกอบกับสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การสัมมนาและการนำเสนอหน้าชั้นเรียน การอภิปรายกลุ่มย่อยและการศึกษาด้วยตนเอง ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อม และสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน และระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา คณะฯ กำหนดให้อาจารย์ทุกคนจัดทำแผนการสอน และประมวลรายวิชา พร้อมกับระบุรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน แนวทางการวัดและการประเมินผล วัตถุประสงค์และแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม และแจ้งให้นักศึกษาทราบภายในคาบแรกของการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อด้วย นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีการจัดทำ Computer aided instruction (CAI) ในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองในบางหัวข้อและบางวิชาด้วย

3) การจัดโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ นอกเหนือจากส่วนที่ได้ใช้บริการจากหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ และหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถโกวิสุนทร แล้ว คณะฯ ยังจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อจัดหาสื่อการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ทั้งในส่วนห้องอ่านหนังสือของคณะฯ และศูนย์คอมพิวเตอร์ของคณะฯ รวมถึงการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย และศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง (Self-learning center) เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อการค้นคว้า และศึกษาด้วยตนเองได้ตลอดเวลา

4) การวัดและประเมินผล คณะฯ จัดให้มีการประเมินผลในรูปแบบที่หลากหลาย นอกเหนือจากการประเมินโดยการสอบเพื่อวัดพัฒนาการทางความรู้ ทั้งจากการสอบตามตารางสอบปกติและการสอบย่อยอื่นๆ เช่น การทดสอบภาคปฏิบัติ เพื่อประเมินพัฒนาการทางทักษะ การประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้จากการสังเกตระหว่างกิจกรรมกลุ่มเพื่อประเมินพัฒนาการในการเรียน รวมถึงการประเมินจากรายงานและผลการปฏิบัติการเพื่อประเมินความสามารถในการศึกษาด้วยตนเอง กระบวนการประเมินเหล่านี้ โดยเฉพาะส่วนที่ใช้การสอบวัดความรู้ มีการตรวจสอบข้อสอบและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โดยอาจารย์ผู้สอนร่วมในรายวิชา หรือโดยอาจารย์ในภาควิชาเดียวกัน เพื่อให้มั่นใจว่าข้อสอบมีมาตรฐานและถูกต้อง รวมถึงสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนที่ได้แจ้งไว้ นอกจากนี้ คณะฯ ยังกำหนดให้ทุกรายวิชามีการประเมินรายวิชา และประเมินข้อสอบหลังใช้งานที่เป็นการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการประกอบการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง :

ภส. 2.2-1.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-2.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-3.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-4.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-5.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-6.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
ภส. 2.2-7.1	รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ</p> <p>1 = มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร</p> <p>2 = มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร</p> <p>3 = มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก</p> <p>4 = มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร</p> <p>5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ ได้มีการกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานที่คณะฯจะต้องมีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม เช่น คณะฯมีระเบียบข้อบังคับหรือระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิเหล่านี้ได้รวมทั้งอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆของหลักสูตร ตัวแทนจากสภาวิชาชีพเกษตรกรรมและผู้ใช้บัณฑิต ส่วนในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริงนั้นนอกจากการจัดโครงการและกิจกรรมทางการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรแล้ว คณะฯยังมีความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาบรรยายพิเศษ การจัดให้มีการสัมมนา หรือการนำนักศึกษาไปศึกษาในสถานที่จริง เป็นต้น ส่วนในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือชุมชนภายนอกคณะฯนั้น คณะฯได้อาศัยระบบการประเมินรายวิชาและการประเมินอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร และมีการนำผลการประเมินนั้นไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.3-1.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.3-2.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.3-3.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.3-4.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.3-5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	(-5.99)- 5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน (7.5208:1- 8.479:1)	2.04% 8.16:1	0.45% 8.04:1	8.63% 8.69:1	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์ มาตรฐาน ($\geq 8.8:1$ หรือ $\leq 7.2:1$)	6-9.99% และ -6 -(-9.99)% ของ เกณฑ์มาตรฐาน (8.48:1-8.799:1 และ 7.2008:1- 7.52:1)	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน (7.5208:1- 8.479:1)	2	0	0	2
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จะสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพของการเรียนการสอนได้ส่วนหนึ่งจากเกณฑ์มาตรฐานของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำในสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 8 : 1 คณะฯได้วางแผนไว้ที่สัดส่วนช่วง 7.5208:1-8.479:1 หรือมีคะแนนตามเกณฑ์ประเมินสูงสุดเพื่อให้คณะฯมีประสิทธิภาพในการสอนที่ดีเพราะอาจารย์จะสามารถมีเวลาในการดูแลนักศึกษาได้เต็มที่ ในการดำเนินการของคณะฯเนื่องจากคณะฯไม่สามารถลดจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาได้ คณะฯจึงมีนโยบายการเพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อให้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็นไปตามมาตรฐานของสกอ.</p> <p>อย่างไรก็ตามจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 คณะฯไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้คือมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ในช่วง (-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐานและยังได้ผลการประเมินตามเกณฑ์ต่ำกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมาด้วย เนื่องจากพบว่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของคณะฯในปีการศึกษา 2547 ถึง 2549 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจาก 400.65 เป็น 510.27 คนและเพิ่มเป็น 577.77 ในปีการศึกษา 2550 ในขณะที่จำนวนอาจารย์ประจำเพิ่มขึ้นจาก 53 เป็น 63.5 คน ในปีการศึกษา 2547 ถึง 2549 ตามลำดับ และเพิ่มเป็นเพียง 66.5 คนในปีการศึกษา 2550 และเมื่อคำนวณเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำจึงทำให้คณะฯมีผลการดำเนินการได้ในช่วง 6-9.99% ของเกณฑ์มาตรฐานหรือมีคะแนนตามเกณฑ์ในระดับปานกลางเท่านั้น ผลการดำเนินงานนี้จะเป็นข้อมูลให้คณะฯวางแผนสำหรับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าหรือการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ต่อไป</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.4-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	1. วุฒิ ปริญญา เอก มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิ ปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่า ร้อยละ 5	59.15 ; 0	69.01 ; 1.41	76.71 ; 5.48	วุฒิปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญา เอกอยู่ระหว่างร้อย ละ 40-59 แต่วุฒิ ปริญญาตรีมากกว่า ร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือน้อย กว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอก มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5	2	0	1	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่องกันมาหลายปีโดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมให้ศึกษาต่อหรือเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา ผู้บริหารสูงสุดทุกคนของคณะฯนับแต่อดีตจนถึงปัจจุบันให้ความสำคัญในเรื่องนี้เพราะตระหนักดีว่าการสร้างอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอกนั้นจะเป็นการพัฒนาคณะฯแบบยั่งยืน คณะฯจึงวางแผนและให้การสนับสนุนงบประมาณเป็นประจำทุกปีกับอาจารย์ส่วนหนึ่งในโครงการ Ph.D. 50% ร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกทั้งสิ้น 56 คนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2548 และ 2549 ซึ่งมีจำนวน 42 และ 50 คนตามลำดับ โดยคิดเป็นร้อยละประมาณ 77 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด อย่างไรก็ตามเนื่องจากการมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ซึ่งนอกจากจะประเมินจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกแล้วยังต้องประเมินจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีอีกด้วย จึงทำให้คณะฯมีคะแนนตามเกณฑ์การประเมินเพียงระดับปานกลางเท่านั้น นอกจากนี้คณะฯจะต้องมีการวางแผนสำหรับตำแหน่งอาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการและอาจารย์ที่กำลังจะรับเพิ่มมาทดแทน เพราะจะมีผลกระทบต่อตัวบ่งชี้นี้ได้และในที่สุดจะมีผลต่อความเข้มแข็งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยของคณะฯ</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.5-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30	60.56; 19.72	60.56; 22.54	65.75; 21.92	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30	1	0	0	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ทำนองเดียวกันกับตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมิน ถึงแม้ว่าคณะฯมีการกำหนดแผนสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์เพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการสนับสนุนการทำวิจัยจากหลายวิธีการ เช่น การสนับสนุนผ่านระบบบัณฑิตศึกษาด้วยโครงการสร้างความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการฯ การสนับสนุนผ่านกลุ่มวิจัยหรือสถานวิจัย เป็นต้น นอกจากนี้ยังอาศัยกลไกการบริหารผ่านระบบภาระงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการทำงาน การประกันคุณภาพงานวิเทศสัมพันธ์และอื่นๆ เพื่อให้อาจารย์สามารถมีผลงานตีพิมพ์เพิ่มขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการเข้าดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลการดำเนินงานในปี 2550 ตามตัวบ่งชี้ก็คือคณะฯมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ 48 คนหรือเพิ่มขึ้น 5 คนจากจำนวนในปีการศึกษา 2549 ในจำนวนนี้เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ 1 คน รองศาสตราจารย์ 15 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 65.75 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ด้วยเกณฑ์ใหม่ของสกอ. จึงทำให้คณะฯมีคะแนนตามเกณฑ์ในระดับปานกลางเท่านั้นเนื่องจากจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปของคณะฯน้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนอาจารย์ประจำ</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.6-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 คณะเภสัชศาสตร์</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	4	1	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการกำหนดและประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร จากนั้นคณะฯ ก็ได้แจ้งให้อาจารย์ทุกท่านรับทราบผ่านกรรมการคณะฯ และภาควิชาฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2549 คณะฯ ไม่ได้มีการดำเนินการใดๆ แต่ในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯ ได้กำหนดให้ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและสารสนเทศเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในกระบวนการส่งเสริมและกำกับดูแลให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณที่ประกาศไว้											
เอกสารอ้างอิง : กส. 2.7-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ กส. 2.7-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ กส. 2.7-3.1 ประกาศ มอ.ว่าด้วยจรรยาบรรณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2549 กส. 2.7-3.2 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ.2551 กส. 2.7-4.1 ประกาศ มอ.ว่าด้วยจรรยาบรรณาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.2549 กส. 2.7-4.2 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ.2551											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน(ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	5	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ						* ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ					
1 = มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน											
2 = มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน											
3 = มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา											
4 = มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ											
5 = มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>คณะฯ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ให้มีการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้นอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโดยตรงและจัดสรรงบประมาณสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมระบบการเรียนทางไกลและการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แก่การนำระบบ CAI มาใช้ในการเรียนการสอนเป็นต้น คณะฯ เริ่มต้นด้วยการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน มีการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สนใจและมีการกระตุ้นให้อาจารย์เข้าร่วมพัฒนานวัตกรรมในด้านนี้ด้วย ส่วนการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนนั้นคณะฯ มีการจัดสรรเป็นสองส่วนคือส่วนที่ก่อตั้งฝ่ายดำเนินการช่วยสร้างระบบการเรียนทางไกลและการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และส่วนที่เป็นแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งจัดสรรผ่านฝ่ายพัฒนาบุคลากรที่รวมเอาประเภทการวิจัยสถาบันมารวมด้วย คณะฯ มีนโยบายให้บุคลากรฝ่ายสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฝ่ายวิชาการเป็นผู้ทำวิจัยเพื่อประเมินนวัตกรรมดังกล่าว อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าคณะฯ ยังไม่ได้มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนมาเผยแพร่ แต่คณะฯ ก็ได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผสมผสานไปกับการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน มีการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สนใจและมีการกระตุ้นให้อาจารย์เข้าร่วมพัฒนานวัตกรรม ดังนั้นจึงทำให้การประเมินตามตัวบ่งชี้ซึ่งเป็นการประเมินครั้งแรกของคณะฯ อยู่ในเกณฑ์ระดับสูงเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของคณะฯ ที่ประสงค์ให้มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบันด้วย</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 2.8-1.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											
ภส. 2.8-2.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											
ภส. 2.8-3.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											
ภส. 2.8-4.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											
ภส. 2.8-5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	100	97.94	99.05	100	ร้อยละ 1-59	ร้อยละ 60-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานหรือสังคมนับเป็นพันธกิจหลักของคณะฯ คณะฯจึงมีแผนการดำเนินการด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้สอนและอื่นๆ เช่น การเสริมสร้างสมรรถนะสากลให้กับนักศึกษา โดยคณะฯได้รักษาคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในระดับที่เป็นไปตามมาตรฐานของสภาเภสัชกรรม เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันในเชิงวิชาการและทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษาที่ของคณะฯ นอกจากนี้คณะฯได้จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาสมรรถนะสากล โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษและทักษะคอมพิวเตอร์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันในตลาดแรงงานให้กับนักศึกษา ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นข้อมูลหรือคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพในระยะหลายปีที่ผ่านมา</p> <p>ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้นี้ เป็นผลการรายงานของกองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี จากการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งดำเนินการเป็นประจำโดยสำรวจในวันพระราชทานปริญญาบัตร (ประมาณเดือนกันยายนของทุกปี) พบว่าบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2549 นั้นประสบความสำเร็จในระดับดีมากในการแสวงหางานทำ ทั้งนี้จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 102 คนที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในปีการศึกษา 2550 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 99 คน ในจำนวนนี้มีผู้ที่ไม่ได้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 87 คนเป็นผู้ที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกคน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่คณะฯวางไว้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.9-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.9-02 รายงานภาวะการดำเนินงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.10 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	100	91.21	100	100	ร้อยละ 1-74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75-99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ทำนองเดียวกันกับตัวบ่งชี้ที่ 2.9 คณะฯ ได้วางแผนการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งนอกจากการผลิตให้เป็นมีความรู้ทางเภสัชศาสตร์แล้ว ยังมีการเสริมสร้างประสบการณ์การปฏิบัติงานและสมรรถนะสากลซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีส่วนในการกำหนดอัตราเงินเดือน โดยเฉพาะในกรณีของบัณฑิตที่เลือกเข้าทำงานในหน่วยงานภาคเอกชนที่มักจะพิจารณาทั้งจากกิจกรรมในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>สำหรับผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้พบว่าบัณฑิตปริญญาตรีที่จบการศึกษาในปี 2549 ของคณะฯ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในปีการศึกษา 2549-2550 (เกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 ใช้เกณฑ์เริ่มต้นของปริญญาตรีขั้นต่ำ 7,630 บาท และตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2550 ได้เปลี่ยนแปลงเป็น 7,935 บาท) ซึ่งสะท้อนให้เห็นความต้องการเภสัชกรในตลาดแรงงานและส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะความสำเร็จในการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนาหลังจากการประเมินคุณภาพหลายครั้งที่ผ่านมาที่แนะนำให้มีการเสริมสร้างสมรรถนะสากล เช่น ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และทักษะภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มในการจัดหาคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา และสนับสนุนงบประมาณให้นักศึกษาที่สนใจเรียนภาษาอังกฤษเสริมหลักสูตร เป็นต้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>กส. 2.10-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>กส. 2.10-02 รายงานภาวะการณ์หน่วยงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	100	4.02	3.82	3.98	ระดับความพึง พอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1-2.49	ระดับความพึง พอใจมีคะแนน เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	ระดับความพึง พอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่า หรือเท่ากับ 3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>เป้าหมายที่สำคัญอย่างหนึ่งและสามารถใช้เป็นสิ่งยืนยันคุณลักษณะของบัณฑิตที่คณะฯผลิตออกสู่ตลาดแรงงานและสังคมคือระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต คณะฯได้พยายามพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะการใช้ชีวิต และสมรรถนะสากล ร่วมกับการรักษามาตรฐานการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยกำหนดนโยบายและจัดสรรทรัพยากรเพื่อให้ในการสนับสนุนการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตและสมรรถนะสากลให้กับนักศึกษา ทั้งโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และโดยผ่านกิจกรรมนอกหลักสูตร นอกจากนี้คณะฯยังได้นำข้อมูลที่ได้จากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของแต่ละปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงการผลิตบัณฑิตอีกด้วย</p> <p>จากผลการดำเนินงานด้านการความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้น พบว่าบัณฑิตของคณะเกษตรศาสตร์สร้างความพึงพอใจให้กับนายจ้างในทั้ง 4 ด้านที่ได้ดำเนินการสำรวจ ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ความรู้ความสามารถทั่วไป (เช่น ความคิดริเริ่ม ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะอื่นๆ) ที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ บุคลิกภาพ และคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ในระดับที่สูงกว่าระดับที่คณะฯตั้งเป้าหมายไว้ และเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังแสดงในตารางข้างล่างจะพบว่านายจ้างมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของคณะฯในระดับที่สูงขึ้นทุกด้านของการประเมิน</p>											
		ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550						
ผลประเมินรวม		4.00	4.02	3.83	3.98						
ความรู้ความสามารถทาง วิชาการและวิชาชีพ		3.87	3.90	3.67	3.88						
ความรู้ความสามารถทั่วไป		3.95	3.94	3.71	3.90						
บุคลิกภาพ		4.06	4.10	3.84	4.03						
คุณธรรม จริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ		4.24	4.31	4.01	4.15						
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 2.11-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											
ภส. 2.11-02 รายงานภาวะการดำเนินงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (คน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.06	8	3	0.30 (5 คน)	ร้อยละ 0.003-0.015	ร้อยละ 0.016-0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.06 หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้นจะสะท้อนผลการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอนของคณะเกษตรศาสตร์ที่ผ่านมาว่าคณะฯประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพจนเป็นที่ยกย่องของสังคมทั้งในแวดวงวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ นอกเหนือจากการวางแผนในการผลิตบัณฑิตตามที่กล่าวในตัวบ่งชี้อื่นๆ ในองค์ประกอบการเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิตแล้ว คณะฯ ยังได้ส่งเสริมการเข้าประกวดแข่งขันผลงานด้านวิชาการของนักศึกษาอีกด้วย เช่น การจัดให้มีการประกาศการแข่งขันที่ถูกส่งมาจากหน่วยงานต่างๆ ในคณะฯ ให้รวดเร็วชัดเจนหรือบางครั้งจัดส่งประกาศดังกล่าวถึงอาจารย์หรือนักศึกษาที่เข้าเกณฑ์ตามประกาศ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเดินทางเพื่อเข้าแข่งขันบางส่วน เป็นต้น</p> <p>ในส่วนของผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติจำนวน 5 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.3 ของจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา และในจำนวนนี้มีรางวัลที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้และมีระดับคะแนนตามเกณฑ์ประเมินสูงสุด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภศ. 2.12-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	100	100	100	100	ร้อยละ 1-79	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>เช่นเดียวกับกับปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัจจุบันคณะฯ เปิดสอนในหลักสูตรต่างๆ ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 9 หลักสูตร ได้แก่</p> <p>ระดับปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549 - หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม พ.ศ. 2545 <p>ระดับปริญญาโท</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2542 - หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมคลินิก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2548 - หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร พ.ศ. 2544 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง (นานาชาติ) พ.ศ. 2548 - หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สมุนไพร (นานาชาติ) พ.ศ. 2548 <p>ระดับปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ พ.ศ. 2544 - หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริบาลทางเภสัชกรรม พ.ศ. 2545 <p>หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด เป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นภายใต้ข้อกำหนดมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ และแนวทางการกำหนดมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งรวมถึงมาตรฐานด้านคุณวุฒิ และจำนวนของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวนหน่วยกิตรวมทั้งรวม จำนวนหน่วยกิต รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก จำนวนหน่วยกิต รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเฉพาะ/วิชาชีพ เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และหลักเกณฑ์อื่นๆ นอกจากนี้ยังผ่านขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนด เช่น การตรวจและรับรอง โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยฯ สภามหาวิทยาลัยฯ เป็นต้น นอกจากนี้ในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตคณะฯ ยังผนวกเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสภาเภสัชกรรมฯ ซึ่งมีทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ และมาตรฐานการขออนุญาตขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ มาใช้ในการสร้างหลักสูตรด้วย เช่น เกณฑ์ด้านจำนวนชั่วโมงและหน่วยกิต รายวิชาการฝึกปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพ และเกณฑ์มาตรฐานความรู้เพื่อการประกอบวิชาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้ กระบวนการจัดสร้างหลักสูตรทั้งหมด คณะฯ ได้กำหนดแนวทางการจัดทำหลักสูตร ซึ่งรวมถึงการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทั้งหมด ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนั้นๆ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรนั้น อาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสาขาวิชาชีพ จากที่มา ขั้นตอน และกฎเกณฑ์ที่ปฏิบัติทั้งหมดทำให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรทั้งหมดของคณะฯ เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน หลักสูตรเหล่านี้ยังผ่านขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนด เช่น ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ ก็ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต</p>											

สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร ทั้งนี้เพื่อให้เนื้อหา มีความทันสมัย และได้มาตรฐานมากที่สุด

เอกสารอ้างอิง :

- ภส. 2.13-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา
- ภส. 2.13-02 หลักสูตร 9 หลักสูตร, งานบริการการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
1.67	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ3.50	4.31	4.25	4.32	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านการเรียน การสอนและคุณภาพบัณฑิตแล้ว นอกจากคณะฯจะมีการประเมินคุณภาพด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการประเมินเรื่องรายได้งานทำ เงินเดือนที่ได้รับและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแล้ว ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนก็มีความสำคัญเช่นกัน ซึ่งตัวบ่งชี้นี้เป็นตัววัดในด้านทรัพยากรเพราะเชื่อว่าเป็นสิ่งที่ทำให้บัณฑิตมีคุณภาพ คณะฯจึงได้กำหนดให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพในการทำงานและการประกันคุณภาพ รวมทั้งคณะฯ ได้จัดให้มีการรายงานผลเป็นรายภาควิชาในที่ประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อติดตามการประเมินและผลการประเมินเป็นประจำ พร้อมให้ความเห็นในการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้คณะฯ และแต่ละภาควิชาจะต้องให้การดูแลเอาใจใส่ในเรื่องนี้ สำหรับวิธีการประเมินในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยฯ ได้พัฒนาแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าประเมินอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้โดยอิสระและไม่เปิดเผยตนเอง อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนสามารถเข้าตรวจผลการประเมินได้หลังจากที่ประกาศผลการวัดและประเมินการเรียนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส และไม่ให้ผลการประเมินมีผลกระทบต่อการวัดและประเมินผลการเรียน และนอกเหนือจากการตรวจสอบผลการประเมินการสอนของอาจารย์แต่ละคนแล้ว คณะฯ จะสามารถเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเดียวกันของกลุ่มอาจารย์ในภาควิชาเดียวกัน และในคณะเดียวกันได้ด้วย</p> <p>สำหรับในปีการศึกษา 2550 คณะฯ มีผลการประเมินเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจอย่างยิ่งเป็นไปตามเป้าหมายและเกณฑ์คะแนนในระดับสูงสุด รวมทั้งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพการสอนและพัฒนาการของคณะฯ ในการบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนด้วยจนทำให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นอกเหนือจากนี้เช่นเดียวกันกับในหลายปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะฯ ยังได้กำหนดให้มีการประเมินรายวิชาในทุกภาควิชาที่คณะฯ เป็นผู้รับผิดชอบเพิ่มเติมขึ้นจากการประเมินการสอนของอาจารย์ด้วย เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.14-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.14-02 Website การประเมินการสอนอาจารย์ https://eval2.eng.psu.ac.th/evaluate/login2.php</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	95	100	100	100	ร้อยละ 1-59	ร้อยละ 60-79	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80	3	1	1	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ตามข้อกำหนดในหลักสูตรระดับปริญญาตรีของคณะฯที่กำหนดให้นักศึกษาต้องมีการฝึกปฏิบัติงานรวมเป็นระยะเวลา 500 ชั่วโมงและ 2,000 ชั่วโมงตามหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรการบริหารเภสัชกรรมตามลำดับ ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้สัมผัสงานในวิชาชีพจริง คณะฯเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติงานที่หลากหลาย เพื่อสร้างข้อได้เปรียบทางวิชาชีพในสาขาเภสัชศาสตร์ นอกจากนี้คณะฯยังได้สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้เข้าฝึกงานและดูงานในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอื่นๆ ที่จัดโดยหน่วยกิจการนักศึกษา และสโมสรนักศึกษา สิ่งต่างๆเหล่านี้นอกจากจะมีส่วนทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และสะสมประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงแล้ว ยังจะช่วยเปิดโลกทัศน์ให้นักศึกษามีความเข้าใจขอบเขตของวิชาชีพ และมีส่วนช่วยให้นักศึกษาสามารถเลือกงานทำที่สัมพันธ์กับสาขาที่เรียนมาได้มากขึ้น</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 พบว่าบัณฑิตทุกคนได้ทำงานในตำแหน่งงานต่างๆทั้งในหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน เช่น สถานพยาบาลภาคเอกชน ร้านอาหาร และร้านจำหน่ายผลิตภัณฑ์สุขภาพ โรงงานอุตสาหกรรมยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ (ฝ่ายผลิต ฝ่ายวิเคราะห์และประกันคุณภาพ และฝ่ายทะเบียน) ผู้แทนยาและผู้แทนผลิตภัณฑ์อาหารและสุขภาพ เป็นต้น โดยที่ตำแหน่งที่เข้าทำงานทั้งหมดตรงตามสาขาเภสัชศาสตร์ที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา ซึ่งผลการดำเนินงานนี้คณะฯสามารถทำได้เกินเป้าหมายที่วางไว้</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.15-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.15-02 รายงานภาวะการดำเนินงานและความพึงพอใจของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2549</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชั้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	จำนวน 1-5 ชั้นงาน	2	1	2	จำนวน 1-5 ชั้นงาน	จำนวน 6-8 ชั้นงาน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 9 ชั้นงาน	1	1	0	2
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ถึงแม้ว่าคณะฯจะมีการวางแผนและส่งเสริมให้นักศึกษาส่งวิทยานิพนธ์และงานวิชาการเข้าแข่งขันในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยได้พยายามสนับสนุนทรัพยากรและการบริหารจัดการ เช่น การจัดให้มีการประกาศการแข่งขันที่ถูกส่งมาจากหน่วยงานต่างๆในคณะฯให้รวดเร็วชัดเจนหรือบางครั้งจัดส่งประกาศดังกล่าวถึงอาจารย์หรือนักศึกษาที่เข้าเกณฑ์ตามประกาศ เป็นต้น แต่ก็ตาม แต่ผลการดำเนินงานด้านนี้ของคณะฯก็ยังคงพบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนักตลอดระยะเวลา 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาตินั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ควบคุมได้ยากหลายประการ เช่น จำนวนวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษานั้นๆ ช่วงเวลาของการจบการศึกษาและมีผลงานวิทยานิพนธ์ เป็นต้น จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมา คณะฯตั้งเป้าหมายไว้ที่เกณฑ์คะแนนต่ำสุดของสมศ.คือมีจำนวนผลงานที่ได้รับรางวัล 1-5 ชั้นงาน ซึ่งคณะฯมีจำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติเพียง 2 ชั้นเท่านั้นซึ่งเป็นผลงานจากนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาเอกของคณะฯ คณะฯจำเป็นต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากขึ้นและกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาให้ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติมากขึ้นต่อไปในอนาคต</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.16-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.16-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	5	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	-	5
<p>เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ * ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ</p> <p>1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล</p> <p>2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา</p> <p>3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ทุกรายวิชา</p> <p>4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบการเรียน การสอนและคุณภาพบัณฑิตตรงส่วนที่เป็นกระบวนการและเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นเป็นของมหาวิทยาลัยฯเอง คณะฯได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้อย่างต่อเนื่องมาระยะหนึ่งแล้วจึงปัจจุบันการปฏิบัตินี้เป็นส่วนหนึ่งองงานด้านการเรียนการสอนของคณาจารย์ ดังนั้นคณะฯจึงมีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล มีการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา มีการประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ทุกรายวิชา มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้นักศึกษามีการประเมินรายวิชา ในปีการศึกษา 2550 คณะฯจึงมีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้และมีคะแนนตามเกณฑ์สูงสุด</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.17-1.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.17-2.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.17-3.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.17-4.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.17-5.1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.18 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	95	91.80	98.26	98.60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	มากกว่าร้อยละ 80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>การที่นักศึกษาปริญญาตรีสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเป็นการสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างหนึ่งของคณะฯ จากการที่คณะฯ จะจัดทำแผนพัฒนาเกี่ยวกับการเรียน การสอน การประเมินและกิจกรรมนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จเป็นเกษตรกรที่ดีและมีคุณภาพของสังคม ในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯ ยังจะมีการจัดการดูแลเรื่องคุณภาพของการผลิตบัณฑิตอย่างจริงจัง คณะฯ มีระบบในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ดีเช่นระบบการเตือนอาจารย์ที่ปรึกษาหากนักศึกษามีผลการเรียนเกรดเฉลี่ยต่ำ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกับนักศึกษาเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาการเรียน หรือมีการจัดกลุ่มเพื่อเตรียมตัวสอบให้กับนักศึกษาที่มีปัญหา หรือการวางแผนการลงทะเบียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น นอกจากนี้แล้วในปีการศึกษานี้มหาวิทยาลัยฯเองก็ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีการจัดโครงการปรับพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดังนั้นจึงทำให้ผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ข้อนี้ของคณะฯ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้และมีคะแนนตามเกณฑ์ในระดับสูง อย่างไรก็ตามการประเมินตามตัวบ่งชี้ข้อนี้ไม่ได้นำจำนวนนักศึกษาที่ลาออกมาใช้ในการคำนวณ คณะฯ อาจต้องมีระบบการติดตามอย่างใกล้ชิดถึงสาเหตุของการที่นักศึกษาลาออกด้วยเช่นกันเพราะอาจช่วยสะท้อนให้เห็นปัญหาด้านคุณภาพที่ไม่สามารถทราบได้จากตัวบ่งชี้ที่มีใช้อยู่ในปัจจุบัน</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.18-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	80	-	-	80	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 90	2	1	-	4
* ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จากการที่คณะฯเลือกเป็นกลุ่มสาขาที่เน้นวิจัยจึงทำให้คณะฯมีร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นตัวบ่งชี้เฉพาะตัวหนึ่งที่คณะฯต้องให้ความสำคัญและมีการประเมิน ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่มีการนำตัวบ่งชี้ข้อนี้มาใช้ทำให้คณะฯยังไม่มีแผนการดำเนินงานที่เฉพาะเจาะจงหรือมีความชัดเจน อย่างไรก็ตามเนื่องจากคณะฯมีแผนการสนับสนุนในการศึกษาต่อเพื่อให้คณาจารย์ได้วุฒิการศึกษาปริญญาเอกอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจากแผนการดำเนินการด้านการวิจัย บัณฑิตศึกษาและแผนการสนับสนุนอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจึงทำให้มีแรงผลักดันให้อาจารย์มีความต้องการเป็นอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งปรากฏว่าในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 50 คนและในจำนวนนี้มี 40 คนที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะฯวางไว้ถึงแม้ว่าคณะฯวางเป้าหมายไว้ในเกณฑ์คะแนนระดับปานกลางเท่านั้น</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.19- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	100	166.67	262.50	212.50	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>หลังจากการที่คณะฯ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ โดยมีกิจกรรมหลักของโครงการคือการเร่งผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในด้านปริมาณบัณฑิต และคุณภาพ ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาจึงเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของโครงการฯ ทั้งนี้ ตามข้อเสนอโครงการฯ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ กำหนดอัตราส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท คิดเป็น 1:1 (หรือร้อยละ 100 ของจำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละปี) จึงมีความชัดเจนว่าคณะฯ มีแผนและทรัพยากรสนับสนุนงานในด้านนี้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นแรงกระตุ้นให้สร้างผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากวิทยานิพนธ์ สำหรับการดำเนินการหลักนั้นคือคณะฯ มีการกำหนดเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาในระดับปริญญาโทว่าจะต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งอาจเป็นผลงานที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการหรือที่ได้นำเสนอการประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงานรวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) ในปีการศึกษา 2550 คณะฯ สามารถผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท จาก 5 หลักสูตรของคณะฯ (หลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์ สาขาเภสัชกรรมคลินิก และสาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอางค์และสาขาวิทยาศาสตร์สมุนไพร) ได้เป็นจำนวนเฉลี่ยมากกว่า 2 บทความต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ 1 เรื่อง ซึ่งเกินเป้าหมายที่คณะฯ ได้วางไว้ทำให้คณะฯ มีคะแนนตามเกณฑ์ระดับสูงในตัวบ่งชี้นี้ถึงแม้ว่าจะมีจำนวนเฉลี่ยลดลงจากผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาก็ตาม</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.20- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.20-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25	0	0	0	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-24	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 25	0	0	0	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ออกต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ใหม่ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้มีขึ้นในปีการศึกษา 2550 นี้ โดยมีวัตถุประสงค์ในการควบคุมคุณภาพของสารนิพนธ์และหลักสูตรปริญญาโทที่นักศึกษาต้องทำเพียงสารนิพนธ์ สืบเนื่องจากการที่เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ทำให้ในปีการศึกษานี้คณะฯ ไม่ได้มีการกำหนดเป็นแผนการดำเนินการและการสนับสนุนที่ชัดเจนตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา จึงทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ยังไม่ปรากฏในปีการศึกษานี้แม้แต่เพียงชิ้นเดียว อย่างไรก็ตามปัจจุบันภาควิชาที่เป็นผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตรนี้ได้มีการวางแผนนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานจากสารนิพนธ์แล้วซึ่งคาดว่าจะทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ดีขึ้นในอนาคต</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
ภส. 2.21- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.22 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	200	1,700	600	400	ร้อยละ 1-49	ร้อยละ 50-74	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 75	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ทำนองเดียวกันกับตัวบ่งชี้ที่ 2.20 จากการดำเนินงานตามโครงการสร้างความเข้มแข็งฯ เพื่อสนับสนุนหลักสูตรระดับคุณวุฒิบัณฑิตของคณะฯ ใน 2 หลักสูตร (สาขาเภสัชศาสตร์ และสาขาการบริหารทางเภสัชกรรม) ผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของคณะเภสัชศาสตร์ก็เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดหลักของโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ (เป้าหมายการดำเนินงานตาม โครงการฯ คือ ผลงานตีพิมพ์ 2 ฉบับต่อวิทยานิพนธ์ 1 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 200) จึงมีความชัดเจนว่าคณะฯมีแผนและทรัพยากรสนับสนุนงานในด้านนี้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นแรงกระตุ้นให้สร้างผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากวิทยานิพนธ์ สำหรับการดำเนินการหลักนั้นคือคณะฯมีการกำหนดเป็นเกณฑ์ในการจบการศึกษาในระดับปริญญาเอกว่าจะต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งอาจเป็นผลงานที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการหรือที่ได้นำเสนอการประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์ผลงานรวมเล่มในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม (Proceeding) ในปีการศึกษา 2550 คณะฯสามารถผลิตผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกจาก 2 หลักสูตรของคณะฯ (หลักสูตรเภสัชศาสตรคุณวุฒิบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์และสาขาการบริหารทางเภสัชกรรม) ได้เป็นจำนวนเฉลี่ย 4 บทความต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ 1 เรื่อง ซึ่งเกินเป้าหมายที่คณะฯได้วางไว้ทำให้คณะฯมีคะแนนตามเกณฑ์ระดับสูงในตัวบ่งชี้นี้ถึงแม้ว่าจะมีจำนวนเฉลี่ยลดลงจากผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาก็ตาม</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.22- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.22-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.23 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.33	ร้อยละ 10-19	13.41	15.65	17.23	ร้อยละ 5-9	ร้อยละ 10-19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	2	1	0	3
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดขึ้นใหม่ ทำให้คณะฯ ไม่ได้มีแผนการดำเนินการที่ชัดเจนตามตัวบ่งชี้ในข้อนี้ อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการประเมินสัดส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมดซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการบริหารทรัพยากรทั้งที่เป็นอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์หรือกำลังคน คณะฯ จึงรับการประเมินตามตัวบ่งชี้นี้ซึ่งพบว่าคณะฯ มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคิดเป็นร้อยละประมาณ 17 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้ถึงแม้ว่าจะเป็นตามเกณฑ์การประเมินเพียงในระดับปานกลางก็ตาม</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.23- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.23-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.24 ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	70	73.68	71.33	68.45	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ, วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ, วิศวกรรมศาสตร์และเกษตรศาสตร์			2	0	0	2
					ร้อยละ 30-59	ร้อยละ 60-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90				
					กลุ่มสาขาวิชาบริหารฯ, ศึกษาศาสตร์, ศิลปกรรมฯ, มนุษย์และสังคมศาสตร์, สหวิทยาการและมหาวิทยาลัย						
					ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-44	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45				
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดเป็นอีกตัวบ่งชี้หนึ่งที่มหาวิทยาลัยฯกำหนดเพื่อต้องการควบคุมคุณภาพให้คณะฯดูแลสัดส่วนนักศึกษาที่อยู่ในหลักสูตรที่เน้นวิจัยของคณะฯเพื่อให้คณะฯมีโอกาสนในการสร้างผลงานวิจัยในระดับสูงสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยฯที่เน้นวิจัย ในปีการศึกษา 2550 คณะมีสัดส่วน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 68.45</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 2.24- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.24-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.25 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	12 (รับเข้า)	19	23	26	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>หลังจากการที่คณะฯ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ โดยมีกิจกรรมหลักของโครงการคือการเร่งผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษานั้น คณะฯ ได้มีแผนการดำเนินการสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรมและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาในระดับปริญญาเอกทุกคน การสนับสนุนให้อาจารย์รับทุนผลิตบัณฑิตปริญญาเอกตามโครงการกาญจนาภิเษกและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เป็นต้น นอกจากนี้คณะฯ ได้กำหนดให้จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกของแต่ละปีเป็นตัวบ่งชี้ตามโครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการสาขาเภสัชศาสตร์ ถึงแม้ว่าจำนวนนักศึกษาดังกล่าวจะยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้ แต่ในปัจจุบันคณะฯ มีนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 26 คนและมีแนวโน้มในการมีจำนวนนักศึกษาเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.25- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.25-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.26 ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	90	83.48	90.10	84.62	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการที่สภาเภสัชกรรมได้กำหนดให้บัณฑิตเภสัชศาสตร์ทุกคนต้องสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพจึงจะสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นเภสัชกรได้ตามกฎหมาย โดยการสอบดังกล่าวจะใช้ข้อสอบที่ดูแลโดยส่วนกลางและจัดสอบพร้อมกันทั่วประเทศ ทำให้การสอบดังกล่าวเป็นเสมือนการประกันคุณภาพบัณฑิตในด้านความรู้ทางวิชาการ ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯจึงได้กำหนดให้ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพของคณะฯอีกข้อหนึ่ง ซึ่งแผนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกิดขึ้นตามแผนการดำเนินการควบคุมดูแลการเรียน การสอนและคุณภาพบัณฑิตของคณะฯตามตัวบ่งชี้หลายตัวที่ได้กล่าวไปแล้ว สำหรับในปีการศึกษา 2550 นี้คณะฯมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 84.62 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะฯกำหนดไว้และต่ำกว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา คณะฯจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์หรือศึกษาหาสาเหตุของผลการดำเนินงานที่ลดลงเพื่อใช้ในการพัฒนาต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.26- 01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550 งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา</p> <p>ภส. 2.26-02 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยฯไม่ได้กำหนดจำนวน Virtual Classroom เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกเทศอีกต่อไป แต่คณะฯยังคงตระหนักในการให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในด้านนี้ คณะฯจึงกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของคณะฯที่ต้องมีการติดตามรายงาน ในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯมีรายวิชาที่มี Virtual Classroom เป็นจำนวน 81 รายวิชาจากจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่คณะฯมีคือ 197 รายวิชา</p> <p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.27- 01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวน CAI (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ทำนองเดียวกันกับจำนวนรายวิชาที่มี Virtual Classroom ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยฯไม่ได้กำหนดจำนวน CAI เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกเทศอีกต่อไป แต่คณะฯยังคงตระหนักในการให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในด้านนี้ คณะฯจึงกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของคณะฯที่ต้องมีการติดตามรายงาน ในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯมีรายวิชาที่มี CAI เป็นจำนวนทั้งสิ้น 9 รายวิชาจากจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่คณะฯมีคือ 197 รายวิชา ซึ่งคณะฯยังคงต้องให้การสนับสนุนต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.28- 01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวน PBL (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ถึงแม้ว่าการใช้ PBL ได้ถูกนำไปรวมในตัวบ่งชี้ของการใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางแล้วก็ตาม แต่คณะฯยังคงตระหนักในความสำคัญต่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในด้านนี้ คณะฯจึงกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ของคณะฯที่ต้องมีการติดตามรายงาน ในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯมีรายวิชาที่มี PBL เป็นจำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชาจากจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่คณะฯมีคือ 197 รายวิชา ซึ่งคณะฯยังคงต้องให้การสนับสนุนต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.29- 01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.30 ดัชนีความสุขของนักศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	-	-	26.44	-	-	-	-	-	-	-
<p>หมายเหตุ 26.44 หมายความว่า มีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป</p> <p><u>การแปลผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนน 33-45 คะแนน หมายถึง มีความสุขมากกว่าคนทั่วไป (Good)</p> <p>คะแนน 27-32 คะแนน หมายถึง มีความสุขเท่ากับคนทั่วไป (Fair)</p> <p>คะแนน น้อยกว่า หรือเท่ากับ 26 คะแนน หมายถึง มีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป (Poor)</p>											
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่เป็นดัชนีความสุขของนักศึกษาเป็นตัวบ่งชี้ใหม่ที่คณะฯใช้ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตในปีการศึกษา 2550 นี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะใช้วัดหนึ่งในคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์คือเป็นบัณฑิตที่เก่ง ดีและมีความสุข อย่างไรก็ตามเนื่องจากตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ใหม่คณะฯจึงอาจไม่ได้มีแผนการดำเนินการเฉพาะ ซึ่งพบว่าผลการสำรวจดัชนีความสุขของนักศึกษาด้วยแบบวัดความสุขของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุขแล้วพบว่าโดยเฉลี่ยนักศึกษามีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไปตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักศึกษาเอง ดังนั้นคณะฯจะต้องเร่งวิเคราะห์หาสาเหตุและให้การช่วยเหลือนักศึกษาต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 2.30-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

<p>องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์สะท้อนให้เห็นว่าคณะฯมีอัตรากำลังอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนหลักสูตรที่มีถึง 9 หลักสูตร โดยเฉลี่ยแล้วมีอาจารย์ 8 คนต่อหลักสูตร ทำให้มีภาระงานสอนมากจนมีเวลาในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร กระบวนการสอนและการวัดและประเมินผลลดลง ทั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นเพราะคณะฯไม่สามารถควบคุมจำนวนนักศึกษารับเข้าได้เต็มที่ ส่วนหนึ่งขึ้นกับนโยบายมหาวิทยาลัยและอีกส่วนหนึ่งเป็นความสนใจที่ขัดแย้ง (Conflict of interest) ระหว่างการมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นหรืองบประมาณที่เพิ่มขึ้นกับเวลาของอาจารย์ที่จะมีให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีประเด็นการกระจายจำนวนอาจารย์ต่อหลักสูตรไม่สมดุล ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคืออาจารย์บางภาควิชาของคณะฯจะต้องดูแลรับผิดชอบการสอนนักศึกษาในหลักสูตรการบริหารเภสัชกรรมมากกว่าอาจารย์ในภาควิชาอื่นๆ</p> <p>1.2 คณะฯขาดผู้เชี่ยวชาญด้านครุศาสตร์ เช่น เทคนิคการสอนหรือการถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น ทำให้ถึงแม้อาจารย์ยังมีความรู้ระดับปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการอาจนำความรู้ความสามารถมาใช้ในการสอนได้ไม่เต็มที่ นอกจากนี้ยังอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คณะฯไม่มีความเข้มแข็งในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งคณะฯขาดการนำผลงานวิจัยหรือความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ</p> <p>1.3 คณะฯยังไม่มีกรอบทบทวนเนื้อหาที่ใช้สอนในรายวิชาอย่างมีระบบเพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัยและเพิ่มความสอดคล้องหรือป้องกันความซ้ำซ้อนระหว่างรายวิชาต่างๆ</p> <p>1.4 คณะฯมีทรัพยากรที่จำกัดในการจัดหาสื่อสารสนเทศหรือฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา นอกจากนี้จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้กับนักศึกษาก็ยังคงเป็นปัญหาความไม่เพียงพอในการใช้</p> <p>1.5 คณะฯยังขาดกระบวนการจัดการเรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์อย่างเป็นระบบ เช่น การกำหนดมาตรการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพและแนวทางในการป้องกันการกระทำผิด เป็นต้น ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะต้องใช้เวลาและมีการบูรณาการเข้ากับการทำงานหรือชีวิตประจำวัน นอกจากนี้เนื่องจากโดยสาขาวิชาชีพเภสัชกรรมทำให้อาจารย์ส่วนใหญ่ในคณะฯค่อนข้างค้ำจนถึงจรรยาบรรณวิชาชีพเภสัชกรรมอยู่แล้ว ซึ่งส่วนหนึ่งก็มีคล้ายคลึงกันกับจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ทำให้อาจารย์ยังขาดแบบอย่างผู้ที่มีจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์สูงจนสามารถบอกความแตกต่างและเอาเป็นแบบอย่างที่ดียิ่งขึ้นได้</p> <p>1.6 การประกาศชัดว่าคณะฯจะเป็นคณะฯที่เน้นการวิจัย ทำให้การให้ความสำคัญในเรื่องการเรียนการสอนลดลง ซึ่งโดยธรรมชาติแล้วหากมีทรัพยากรจำกัดคณาจารย์ก็จะให้ความสำคัญกับการทำวิจัยก่อน เช่น จากการที่คณะฯได้เข้าสู่โครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ทำให้อาจารย์มีภาระในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น ส่งผลทำให้อาจารย์มีเวลาน้อยลงที่จะใช้ในการดูแลคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี นอกจากนี้การจัดสรรทรัพยากรส่วนใหญ่ทั้งในภาพรวมและระดับภาควิชาที่ถูกนำไปใช้ในการวิจัยมากกว่าการเรียนการสอน</p> <p>1.7 คณะฯขาดแบบอย่างในการใช้ผลงานด้านการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการพิจารณาในการประเมินเพื่อเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>1.8 การดำเนินการตามแผนพัฒนาต่างๆของคณะฯที่มุ่งแก้ปัญหาจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมาค่อนข้างช้า เช่น การที่คณะฯได้พยายามพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะการใช้ชีวิต และสมรรถนะสากล ร่วมกับการรักษามาตรฐานการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยกำหนดนโยบายและจัดสรรทรัพยากรเพื่อใช้ในการสนับสนุนการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตและสมรรถนะสากลให้กับนักศึกษา ทั้งโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร และโดยผ่านกิจกรรมนอกหลักสูตรหรือการรณรงค์ให้เห็นความสำคัญและการสนับสนุนอย่างจริงจังให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการเข้าร่วมการแข่งขัน เป็นต้น</p> <p>1.9 คณะฯยังไม่มีจัดการหรือการสื่อสารเรื่องคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากคณะฯอย่างเป็นระบบ ถึงแม้ว่าคณะฯจะมีความพยายามในการดำเนินการไปบ้างแล้วแต่ยังมีอีกหลายอย่างที่มิได้พัฒนา เช่น ทักษะในการบริหารจัดการ บุคลิกภาพและความรู้</p>

ความสามารถทั่วไป ส่งผลให้ความพึงพอใจของนายจ้างต่อประเด็นเหล่านี้อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถปรับปรุงได้ในระดับดีมากได้ นอกจากนี้ยังส่งผลในระยะยาวในการที่จะทำให้อัตราของคณะฯประสบความสำเร็จจนเป็นที่ยกย่องเชิดชูในสังคมอีกด้วย

1.10 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตของคณะฯยังขาดการบูรณาการ เช่น การบูรณาการโดยการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ทำให้เนื้อหาน่าสนใจและเป็นการส่งเสริมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษด้วย การส่งเสริมทักษะความเป็นสากลให้กับนักศึกษาของคณะฯยังคงเป็นแบบแบ่งส่วนทำให้มีประสิทธิภาพไม่มากนักในการใช้ทรัพยากรทั้งที่เป็นงบประมาณและกำลังคน นอกจากนี้จากการที่คณะฯพยายามสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษามีกิจกรรมจำนวนมากและใช้เวลามากในการทำกิจกรรม คณะฯไม่ได้มีการทบทวนและบูรณาการกิจกรรมเหล่านี้เป็นอย่างจริงจัง

1.11 การที่คณะฯหรือมหาวิทยาลัยฯตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ห่างไกลจากส่วนกลางและปัญหาความไม่สงบในภาคใต้ รวมทั้งการที่มหาวิทยาลัยฯไม่มีมาตรการดึงดูดใจจนทำให้คนที่อยู่ต่างถิ่นมาเป็นอาจารย์

2. จุดแข็ง

2.1 คณะฯเป็นคณะเภสัชศาสตร์แห่งแรกในภาคใต้ ซึ่งมีการสร้างความเข้มแข็งมาอย่างต่อเนื่อง 30 ปี ถึงแม้ว่าในปัจจุบันจะมีคณะเภสัชศาสตร์ใหม่ในภาคใต้แต่ก็เพิ่งจะเริ่มตั้งเพียงปีแรกเท่านั้น ส่วนหนึ่งอาจทำให้นักศึกษาที่เข้าเรียนในคณะฯมักจะเป็นนักศึกษาที่มีพื้นฐานค่อนข้างดี มีความตั้งใจในการเรียนและมีวินัย ทำให้คณะฯพัฒนาคุณภาพได้ง่ายเมื่อเทียบกับคณะที่เพิ่งเปิดใหม่

2.2 คณะฯมีร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกสูง ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นศักยภาพทางวิชาการในสาขาของผู้สอน นอกจากนี้อาจารย์ของคณะฯมีศักยภาพสูงพร้อมที่จะทำงานหรือพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาตามความจำเป็นหรือความต้องการของคณะฯ และคณะฯมีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ไกลเสมอมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพัฒนาอาจารย์ซึ่งหากไม่มีการวางแผนระยะยาวและไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้นำของคณะฯก็ไปไม่ได้เลยที่คณะฯจะมีอาจารย์ที่มีศักยภาพเช่นทุกวันนี้ นอกจากนี้ช่วงอายุงานของอาจารย์ในคณะฯก็มีความกว้างพอที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนผ่านหรือถ่ายทอดงานจากอาจารย์อาวุโสกว่าไปยังอาจารย์ที่อาวุโสน้อยกว่า ทำให้การวางแผนพัฒนากำลังคนมีความต่อเนื่อง

2.3 คณะฯมีการนำระบบภาระงาน ระบบตัวชี้วัดคุณภาพการทำงานและระบบประกันคุณภาพมาใช้อย่างจริงจังในการติดตามดูแลงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

2.4 คณะฯมีหลักสูตรที่มีความหลากหลายครอบคลุมความต้องการของสังคมหรือตลาดแรงงาน ทำให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความชอบและความถนัดและอีกมุมหนึ่งที่เป็นจุดแข็งของความหลากหลายของหลักสูตรคือสามารถทำให้คณะฯใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ เช่น ทรัพยากรบุคคล นอกจากนี้คณะฯยังได้มีการทบทวนหลักสูตรต่างๆของคณะฯตามรอบกำหนดการณ์ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยเสมอ และหลักสูตรของคณะฯเป็นหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษามีการฝึกปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพแบบทั่วไปและแบบเฉพาะทาง จึงส่งผลให้บัณฑิตมีความคุ้นเคยกับงานที่ทำหลังจบการศึกษา ส่วนหนึ่งเป็นงานที่นักศึกษาสามารถปฏิบัติได้ทันที

2.5 คณะฯมีวัฒนธรรมการประเมินการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการที่เข้มแข็งมาเป็นเวลานาน เช่น แต่เดิมนั้นก่อนที่จะมีระเบียบการขอตำแหน่งทางวิชาการฉบับใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ ผู้ที่ยื่นขอตำแหน่งของคณะฯมักจะต้องมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่มีคณะกรรมการตรวจสอบต้นฉบับ (Peer review) ทำให้มั่นใจได้ว่าอาจารย์ของคณะฯที่มีตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การวิจัยหรือมีความเชี่ยวชาญในสาขานั้นจริง

2.6 คณะฯมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ ทำให้เกิดเป็นแบบอย่างหรือแรงบันดาลใจแก่อาจารย์ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์หรือตำแหน่งทางวิชาการที่ต่ำกว่าที่จะมีการขอเข้ารับตำแหน่งที่สูงขึ้น

2.7 คณะฯให้ความสำคัญกับการนำนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอน โดยมีการตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบและสนับสนุนดูแลงานด้านนี้โดยตรง

2.8 โดยธรรมชาติของสาขาวิชาชีพเภสัชศาสตร์ ซึ่งมุ่งเน้นการดูแลผู้ป่วยเป็นเป้าหมายสำคัญ ส่งผลให้นักศึกษามีจิตสำนึกเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เป็นพื้นฐานจึงทำให้ง่ายในการที่คณะฯจะต่อยอด

2.9 จากการศึกษาที่ได้เข้าสู่โครงการสร้างความเข้มแข็งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ สาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งกำหนดจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไว้ชัดเจน ทำให้การพัฒนาของระบบบัณฑิตศึกษาในคณะฯมีทิศทางแน่นอน รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรส่วนใหญ่ทั้งในภาพรวมและระดับภาควิชาฯก็ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เช่น คณะฯได้จัดสรรเงินรายได้ในการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อใช้กับงานวิจัยของบัณฑิตศึกษาเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น

2.10 จากการศึกษาที่กำหนดให้บัณฑิตศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ทำให้คณะฯสามารถกำหนดเป้าหมายผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ได้

3. โอกาส

3.1 องค์กรวิชาชีพหรือหน่วยงานอื่นๆของรัฐ เช่น กระทรวงสาธารณสุข มีความต้องการร่วมสร้างหลักสูตร เช่น ประกาศนียบัตร เป็นต้น ทำให้เป็นโอกาสของคณะฯที่จะสร้างหลักสูตรที่เป็นความต้องการจริงของผู้เรียนหรือผู้ใช้บัณฑิตและเป็นระบบที่มีการให้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

3.2 นโยบายระดับประเทศหรือระดับมหาวิทยาลัยที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะเป็นโอกาสของคณะฯที่จะนำมาพัฒนางานด้านนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนให้มี CAI หรือระบบการเรียนทางไกล เช่น การที่มหาวิทยาลัยฯมีการลงทุนในส่วนกลางเพื่อซื้อหรือพัฒนาโปรแกรมที่รองรับการเรียนทางไกลเพื่อให้คณะต่างๆได้ใช้ร่วมกัน เป็นต้น

3.3 กฎระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดระยะเวลาที่หลักสูตรจะต้องได้รับการปรับปรุง คณะฯควรใช้เป็นโอกาสในการปรับปรุงหลักสูตรและเนื้อหาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยตลอดเวลา

3.4 การที่รัฐบาลยกเลิกโครงการเภสัชกรคู่สัญญา ซึ่งกำหนดให้เภสัชกรที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาจากคณะเภสัชศาสตร์ในสถาบันการศึกษาของรัฐทุกคน ต้องเข้ารับราชการเป็นเวลา 2 ปีนั้น ทำให้คณะฯมีความตื่นตัวในการดูแลคุณภาพบัณฑิตมากขึ้น ทั้งนี้คณะฯและนักศึกษาเองตระหนักถึงความสำคัญของการที่บัณฑิตต้องเข้าแข่งขันในตลาดแรงงาน นอกจากนี้การยกเลิกโครงการดังกล่าวทำให้บัณฑิตของคณะฯมีโอกาสเข้าทำงานในภาคเอกชนมากขึ้น ส่งผลให้บัณฑิตมีโอกาสได้รับเงินเดือนสูงขึ้นด้วยเช่นกัน

3.5 การที่สภาเภสัชกรรมกำหนดให้เภสัชศาสตรบัณฑิตจะต้องผ่านการทดสอบใบประกอบวิชาชีพทุกคนรวมทั้งบัณฑิตที่จบการศึกษาจากสถาบันของรัฐด้วย ซึ่งนอกจากทำให้คณะฯเอาใจใส่ต่อการดูแลคุณภาพบัณฑิตในเรื่องทางวิชาการแล้ว ยังเกิดบรรยากาศการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์ในการที่คณะฯต้องการให้จำนวนบัณฑิตผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพมีจำนวนมากเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นๆ

3.6 การที่องค์กรวิชาชีพเภสัชกรรม เช่น สมาคมเภสัชกรรมโรงพยาบาล ซึ่งเป็นองค์กรระดับชาติมีความเข้มแข็งขึ้นและเริ่มตระหนักถึงความสำคัญในการยกย่องเชิดชูเภสัชกรผู้ทำความดีต่อวิชาชีพ ทำให้ศิษย์เก่าของคณะฯมีโอกาสเข้ารับเกียรติดังกล่าวมากขึ้น

3.7 การที่องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยได้จัดให้มีเวทีแข่งขันและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษามากขึ้น เช่น Industrial and Research Projects for Undergraduate Students (IRPUS) สกอ. โครงการกาญจนาภิเษก เป็นต้น จึงทำให้คณะฯมีโอกาสที่จะสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันมากขึ้น

3.8 แรงกดดันจากภายนอก เช่น ความต้องการผู้มีสมรรถนะสากลของตลาดแรงงาน จากผลการสำรวจทั้งโดยกองแผนงาน และจากการประเมิน โดยที่ประชุมสมัชชาเภสัชกรรม มีข้อสรุปที่คล้ายคลึงกัน คือ ทักษะที่เป็นที่ต้องการของผู้จ้างงาน นอกเหนือจากความสามารถในเชิงวิชาการและวิชาชีพแล้ว บัณฑิตยังควรมีสมรรถนะสากลอื่นๆ ประกอบด้วย โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษ ความสามารถในการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นต้น ซึ่งแรงกดดันจากภายนอกเหล่านี้จะทำให้คณะฯคำนึงและมีการดำเนินการเร่งรัดพัฒนานักศึกษาเพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้

4. อุปสรรค

4.1 เหตุการณ์การก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดภาคใต้ รวมทั้งจังหวัดสงขลาเองที่เป็นที่ตั้งของคณะฯ ส่งผลให้เกิดอุปสรรคมากมายต่อคุณภาพบัณฑิต เช่น คุณภาพนักศึกษาจากภูมิภาคอื่นๆ ที่รับเข้ามักจะเป็นนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ไม่เทียบนักศึกษาที่รับเข้าของสถาบันอื่น ซึ่งคณะฯ มีหน้าที่ในการสร้างนักศึกษาเหล่านี้ให้จบเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพของสังคม อย่างไรก็ตามอาจารย์ในคณะฯ อาจจะต้องใช้เวลาและทุ่มเทกับการสร้างคุณภาพบัณฑิตมากกว่าปกติ นอกจากนี้จากเหตุการณ์ไม่สงบที่เกิดขึ้นส่งผลให้การสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศในการทำวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก การเชิญวิทยากรจากต่างประเทศสามารถทำได้ยากขึ้น

4.2 คณะฯ ตั้งอยู่ห่างไกลจากส่วนกลาง ส่งผลให้การใช้ทรัพยากรร่วมกับสถาบันอื่นๆ ในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนมีความยากลำบาก ทั้งในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิและทรัพยากรด้านอื่นๆ

4.3 นโยบายการจำกัดกรอบอัตราค่าจ้างของภาครัฐทำให้คณะฯ ไม่สามารถเพิ่มจำนวนอาจารย์เพื่อรองรับการเติบโตของคณะฯ ได้สะดวกนัก รวมทั้งนโยบายของมหาวิทยาลัยเองที่ต้องการให้คณะฯ รับคนที่มีวุฒิปริญญาเอกแล้วเข้ามารับตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งไม่มีความเป็นไปได้ในบางสาขาวิชา เช่น เภสัชกรรมคลินิก และเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร เป็นต้น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ไม่มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ผู้ที่มีความสามารถเข้ารับราชการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ใกล้กับจังหวัดที่มีความรุนแรงเกิดขึ้นจึงทำให้ความน่าสนใจในการเข้าทำงานในมหาวิทยาลัยฯ น้อยลง

4.4 ความคาดหวังของสังคม องค์กรหรือหน่วยงานภายนอกของคณะฯ รวมทั้งของนักศึกษามีความหลากหลาย ทำให้คณะฯ มีภาระงานที่หนักขึ้น จนไม่สามารถให้เวลาหรือให้ความสำคัญกับงานอย่างใดอย่างหนึ่งมากนักรวมทั้งงานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

4.5 การเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและสิ่งชั่วร้าย ทำให้โอกาสเกิดปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมและทางวินัย มีมากขึ้นทั้งกับอาจารย์และนักศึกษา

4.6 การเพิ่มขึ้นของคณะเภสัชศาสตร์ในประเทศไทยทั้งที่เป็นของรัฐและเอกชนซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อจำนวนของบัณฑิตจบและจะเป็นแรงกดดันให้กับตลาดแรงงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และเพิ่มสภาพการแข่งขันในตลาดแรงงานในสาขาเภสัชศาสตร์

4.7 การเพิ่มคณะฯ ใหม่ในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำให้มีผลกระทบต่อ การสนับสนุนด้านงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ ที่จำเป็นจะต้องจัดแบ่งให้กับคณะใหม่ ส่งผลให้มีงบประมาณที่จำกัดแก่คณะฯ ต่างๆ ที่มีอยู่เดิมรวมทั้งคณะเภสัชศาสตร์ เช่น การสนับสนุนงบประมาณแผ่นดิน พบว่าในระยะ 2-3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา คณะฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินค่อนข้างคงที่ ไม่สอดคล้องกับการเจริญเติบโตของคณะฯ เช่น การมีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาเพิ่มขึ้น เป็นต้น

4.8 สถานการณ์ของระบบยาในปัจจุบัน เนื่องจากค่าใช้จ่ายด้านยาของประเทศสูงขึ้น ทำให้รัฐบาลพยายามให้โรงพยาบาลต่างๆ ของรัฐควบคุมค่าใช้จ่ายด้านยา ส่งผลกระทบต่อตลาดยาและบริษัทยาภาคเอกชน เมื่อมีข้อจำกัดทางการตลาด ซึ่งอาจทำให้การจ้างงานเภสัชกรการตลาดลดลงได้

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

5.1 คณะฯ จะต้องทำการวิเคราะห์หลักสูตรทั้งหมดของคณะฯ รวมทั้งการวิเคราะห์กำลังคนและภาระงาน เพื่อพัฒนาการบูรณาการเนื้อหา หลักสูตรและทรัพยากร เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร กระบวนการสอนและการวัดและประเมิน นอกจากนี้คณะฯ ต้องวางแผนกำลังคนล่วงหน้าระยะยาวเพื่อจะได้เห็นภาพรวมของจำนวนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการและการหาคนมาทดแทนรวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของผู้ที่เข้ามาใหม่ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากการขาดแคลนของอาจารย์ในบางสาขาวิชา เช่น เภสัชกรรมคลินิกและเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหาร เป็นต้น ซึ่งไม่สามารถหาคนมาทดแทนได้ง่าย

5.2 คณะฯ จะต้องจัดให้มีการทบทวนเนื้อหาที่ใช้สอนในรายวิชาอย่างมีระบบเพื่อให้เนื้อหามีความทันสมัยและเพิ่มความสอดคล้องหรือป้องกันความซ้ำซ้อนระหว่างรายวิชาต่างๆ และเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อได้กำหนดเวลา

5.3 คณะฯต้องทบทวนนโยบายจำนวนการรับนักศึกษาอย่างจริงจัง คณะฯอาจจะต้องลดจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์เพื่อเพิ่มคุณภาพการเรียนการสอนหรือการให้อาจารย์มีเวลาเพิ่มขึ้นกับนักศึกษา

5.4 คณะฯควรใช้การจัดการความรู้ในการยกมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน เช่น การมีชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือชุมชนนักปฏิบัติเรื่องเทคนิคการสอนหรือเรื่องการพัฒนาและประเมินผล การมีชุมชนนักปฏิบัติในหมู่นักศึกษาเรื่องการมีคุณธรรมจริยธรรมและการมีวินัย เป็นต้น ทั้งนี้คณะฯจะต้องมีความมุ่งมั่นและจริงจัง โดยอาจเริ่มต้นจากการหาผู้นำที่มีความมุ่งมั่นที่จะทำงานนี้ให้สำเร็จ หรือคณะฯควรมีการจัดฝึกอบรมเทคนิคการสอนแบบต่างๆหรือการทบทวนเทคนิคการสอนให้อาจารย์นำไปประยุกต์ใช้ได้ อาจใช้วิธีการขอความร่วมมือหรือสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์เข้าร่วมเป็นประจำหรือคณะฯควรมีการกำหนดมาตรฐานการสอนของอาจารย์ เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพดี

5.5 คณะฯต้องจัดการให้มีการนำผลงานวิจัยหรือความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม คณะฯ จะต้องปลูกฝังทัศนคติให้กับอาจารย์ว่าคณะฯ ยังคงยึดมั่นเป็นคณะฯที่เน้นการวิจัยแต่การวิจัยจะต้องใช้ประโยชน์ได้และการใช้ประโยชน์อย่างหนึ่งที่สามารถทำได้ง่ายคือการนำมาใช้ในการเรียนการสอน

5.6 คณะฯต้องปรับปรุงสื่อสารสนเทศให้กับนักศึกษามีสำหรับการค้นคว้า คณะฯอาจใช้เครือข่ายของคณะเภสัชศาสตร์ทั่วประเทศ เช่น ศูนย์ประสานงานการศึกษาเภสัชศาสตร์ในการจัดหาสื่อสารสนเทศ การหาผู้สนับสนุนภาคเอกชน เป็นต้น

5.7 คณะฯต้องปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษามีความเข้มแข็งขึ้น เพื่อสร้างความไว้วางใจและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้นักศึกษามาปรึกษาได้จริง รวมทั้งมีการประเมินระบบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างจริงจัง

5.8 คณะฯต้องจัดให้มีกระบวนการจัดการเรื่องการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์อย่างเป็นระบบเพราะจรรยาบรรณไม่ใช่เรื่องของสามัญสำนึกเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยการเรียนรู้ กระตุ้นหรืออาศัยการจัดการเข้าช่วย

5.9 คณะฯควรสนับสนุนการใช้ผลงานด้านการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการพิจารณาในการประเมินเพื่อเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการเช่นการผลิต CAI หรือระบบการเรียนทางไกล เป็นต้น เพื่อเป็นการจูงใจให้มีการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนและการประเมินนวัตกรรมเหล่านี้

5.10 คณะฯต้องผสมผสานระบบภาระงาน ระบบตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพ และระบบประกันคุณภาพด้านที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนด้านการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิตของคณะฯ

5.11 การสอบเพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภาเภสัชกรรม ซึ่งถือว่าการสอบดังกล่าวเป็นการควบคุมคุณภาพเภสัชกรจากสถาบันการศึกษาต่างๆ โดยสภาเภสัชกรรม คณะฯจะต้องวิเคราะห์ให้ได้ว่าอะไรเป็นปัจจัยในการสอบผ่านของนักศึกษา อะไรเป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ อะไรเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ แล้วนำมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายว่านักศึกษาทุกคนต้องสอบผ่านในการสอบครั้งแรกและแนวทางนี้จะต้องทำซ้ำได้แล้วให้ผลเหมือนเดิม

5.12 คณะฯจะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเพื่อ สร้างเสริมทักษะการสร้างอาชีพอิสระให้กับนักศึกษา

5.13 คณะฯต้องอาศัยกลไกงานวิเทศสัมพันธ์มาช่วยสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การจ้างชาวต่างชาติมาช่วยตรวจทานด้านภาษาในนิพนธ์ต้นฉบับให้กับนักศึกษา การจัดงานประชุมหรือสัมมนาในระดับนานาชาติเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงาน เป็นต้น

5.14 หลังจากเสร็จสิ้นโครงการสร้างความเป็นเลิศฯในปีการศึกษา 2550 แล้วคณะฯต้องวางแผนการดำเนินงานด้านการสนับสนุนบัณฑิตศึกษา เช่น การสนับสนุนโดยกองทุนวิจัยของคณะฯ เป็นต้น

5.15 คณะฯจะต้องกำหนดการส่งเสริมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้ได้มีโอกาสรับรางวัลระดับชาติ เป็นงานเชิงรุกและมีผู้รับผิดชอบแน่นอน