

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.1 ร้อยละของรายวิชาที่เปิดสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	0	7.89	7.51	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯเปิดสอนรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษเพื่อที่จะสร้างสมรรถนะสากลให้กับนักศึกษา จากการวางแผนในช่วงเริ่มต้น คณะฯอาศัยระบบภาระงานและระบบตัวชี้วัดประสิทธิภาพของการทำงานในการขับเคลื่อนให้มีวิชาที่มีการสอนเป็นภาษาอังกฤษ พบว่ามีเพียง 1 รายวิชาที่คณะฯสามารถจัดได้สำเร็จคือรายวิชาสัมมนา ทั้งนี้การเพิ่มจำนวนรายวิชาที่มีการสอนภาษาอังกฤษของคณะฯไม่สามารถทำได้มากนักในทางปฏิบัติเนื่องจากคณาจารย์มีความเห็นว่าอาจทำให้นักศึกษามีปัญหาในการทำความเข้าใจเนื้อหา ซึ่งเป็นสาระสำคัญของวิชาชีพ จนกระทั่งในปีการศึกษา 2548 คณะฯมีหลักสูตรนานาชาติระดับมหาบัณฑิต 2 หลักสูตรคือหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สมุนไพร ซึ่งเปิดสอนรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนี้คณะฯมีรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพเภสัชกรรมซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดสอนให้กับนักศึกษา ระดับปริญญาตรีตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา ทำให้ในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษจำนวน 16 รายวิชา ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่แล้วเป็นจำนวน 1 รายวิชา และคิดเป็นร้อยละ 7.51 ของจำนวนรายวิชาทั้งหมด ถึงแม้ว่าคณะฯจะไม่มีประเมินตามตัวบ่งชี้นี้โดยตรงแต่ก็เป็นตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต เพราะเป็นการเพิ่มความสามารถทางภาษาอังกฤษให้กับบัณฑิต ซึ่งเป็นคุณสมบัติอย่างหนึ่งที่ผู้รับบัณฑิตต้องการ</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 11.1-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ตัวบ่งชี้นี้คณะฯไม่ต้องมีการรายงานและการประเมิน เนื่องจากคณะฯยังไม่มีกำหนดแผนพัฒนาหลักสูตร Bilingual โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรปริญญาตรีเพราะคณะฯยังไม่มีความพร้อมในหลายด้าน เช่น นักศึกษาที่คณะฯผลิตโดยส่วนใหญ่ยังเป็นนักศึกษาชาวไทยและต้องการทำงานในประเทศไทย รวมทั้งคณะฯต้องการให้นักศึกษาเภสัชศาสตร์มีความเข้าใจเนื้อหาทางเภสัชศาสตร์อย่างลึกซึ้งซึ่งเป็นสาระสำคัญของวิชาชีพ เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี</p>											
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนภาษาอังกฤษ/International Programs											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	0	2	2	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ปัจจุบันคณะฯมีหลักสูตรนานาชาติ ระดับมหาบัณฑิต 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สมุนไพร หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษามาระยะหนึ่งแล้วพบว่ามีเพียงนักศึกษาชาวไทยเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามไม่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาในทั้ง 2 หลักสูตร นอกจากนี้คณะฯกำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาเอก สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหารที่วางแผนว่าจะสามารถรับนักศึกษาเข้าศึกษาได้ในปีการศึกษา 2552</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 11.3-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.4 จำนวน Joint-degree Programs											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ถึงแม้ว่าในปีการศึกษานี้คณะฯยังไม่มีกำหนดแผนพัฒนา Joint-degree program ทั้งนี้เพราะคณะฯยังไม่มีความพร้อมในหลายด้าน เช่น การมีคณะเภสัชศาสตร์ในต่างประเทศที่มีสนใจร่วมกันเป็นเจ้าของหลักสูตร เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหลักสูตรระดับปริญญาตรี อย่างไรก็ตามคณะฯได้วางแผนการดำเนินการบูรณาการระหว่างงานด้านวิเทศสัมพันธ์และบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการได้รับการสนับสนุนจากบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเพื่อนำไปสู่การจัด Joint-degree program ต่อไป											
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	15	26	13	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การมาเยี่ยมของชาวต่างชาตินั้นสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆคือกลุ่มที่มีบันทึกช่วยจำ (Memorandum of Understanding, MOU) กับมหาวิทยาลัยฯหรือคณะฯ และกลุ่มที่ไม่มี MOU ทำให้แผนการพัฒนาของการมีชาวต่างชาติที่มาเยือนถูกแบ่งเป็น 2 วิธีตามชนิดของที่มาของชาวต่างชาติ เช่น หากเป็นชาวต่างชาติที่มาจากสถาบันที่มี MOU คณะฯก็จะใช้วิธีการพยายามสร้างการทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้น ส่วนชาวต่างชาติที่มาจากสถาบันที่ไม่มี MOU คณะฯก็จะคัดกรองศักยภาพและความเป็นไปได้ของการทำงานร่วมกันแล้วพยายามทำ MOU ให้เกิดขึ้นหากพบว่าเหมาะสม ทั้งนี้เพราะคณะฯมีทรัพยากรที่จำกัดจึงทำให้ต้องมีการประเมินถึงประสิทธิภาพของการทำ MOU นอกจากนี้คณะฯจะมีแผนพัฒนางานด้านนี้แล้ว คณะฯก็ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการรับรองชาวต่างชาติที่มาเยือนด้วยเสมอพร้อมทั้งได้จัดเตรียมงบประมาณเพื่อจ้างผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นชาวต่างชาติเพื่อมาปฏิบัติงานที่คณะฯ											

จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 พบว่ามีจำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่คณะฯจำนวน 13 คน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่ค่อนข้างหลากหลาย เช่น การมาเยี่ยมชม การมาบรรยายหรือการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการและการวิจัย เป็นต้น จะสังเกตว่าจำนวนชาวต่างชาติที่มาเยือนคณะฯในปีการศึกษานี้ลดลงครึ่งหนึ่งและจำนวนกึ่งหนึ่งของชาวต่างชาติที่มาเยือนจะเป็นระดับผู้บริหาร ทั้งนี้เพราะคณะฯได้ให้ความสำคัญต่องานวิเทศสัมพันธ์ในภาพใหญ่หรือเชิงนโยบายมากขึ้นกว่าที่จะเน้นเรื่องจำนวนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในระดับคณะฯแทนที่การสร้างความสัมพันธ์ระดับบุคคลที่มีอยู่เดิม ซึ่งการทำเช่นนี้จะทำให้คณะฯได้รับประโยชน์แก่คณาจารย์และบุคลากรในวงกว้างและเป็นการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ทำนองเดียวกันกับตัวบ่งชี้ที่ 9.1 และ 9.2 ถึงแม้คณะฯจะไม่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้แต่คณะฯก็ต้องให้ความสำคัญกับงานด้านนี้มากขึ้น

เอกสารอ้างอิง :
 ภส. 11.5-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550
<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm>

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*

ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย หรือศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ

ผลการดำเนินงาน

ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	0	4	2	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะฯได้มีการกำหนดเรื่องนี้ไว้ในแผนกลยุทธ์ของคณะฯ พร้อมกับมีเป้าหมายและผู้รับผิดชอบโดยตรงต่อกรณีมีนักศึกษาชาวต่างประเทศมาฝึกงาน ทำวิจัย หรือศึกษาในคณะฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนในหลักสูตรนานาชาติระดับมหาบัณฑิตของคณะฯ 2 หลักสูตรคือหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สมุนไพร รวมทั้งคณะฯต้องการมีนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงานหรือทำวิจัยที่คณะฯด้วย เพราะนอกจากจะเป็นการสะท้อนให้เห็นความมีชื่อเสียงของคณะฯแล้ว ยังเป็นการสร้างบรรยากาศความเป็นสากลให้เกิดขึ้นภายในคณะฯ อย่างไรก็ตามการดำเนินงานที่ผ่านมายังคงเป็นแบบเชิงรับ โดยที่คณะฯไม่ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจนในการให้เปิดโอกาสให้นักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย หรือศึกษาในคณะฯ

จากผลการดำเนินงานในปี 2550 พบว่าคณะฯมีนักศึกษาเพียง 2 คนจากประเทศเยอรมันและเซอร์เบียเท่านั้นที่เข้ามาฝึกงานในการวิจัยของคณะฯเป็นเวลา 3 และ 4 เดือนตามลำดับ เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ที่กล่าวไปแล้วคณะฯยังไม่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ซึ่งคณะฯจะต้องให้ความสำคัญมากขึ้นและทำงานเชิงรุกมากกว่าเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับนักศึกษาชาวต่างประเทศเข้ามาเพื่อศึกษาในหลักสูตรนานาชาติของคณะฯ

เอกสารอ้างอิง :
 ภส. 11.6-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550
<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm>

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	17	15	14	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ตัวชี้วัดในการนับจำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจะสะท้อนให้เห็นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาด้วยระบบวิเทศสัมพันธ์ คณะฯมีการวางแผนการสนับสนุนด้านงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Co-advisors ในระดับปริญญาเอกของคณะฯหรือส่วนหนึ่งเป็นการสนับสนุนผ่านโครงการปริญญาเอกอื่นๆที่อาจารย์ได้รับการสนับสนุน เช่น โครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก(คปก.) สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เป็นต้น</p> <p>จากผลการดำเนินงานของคณะฯในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯมี Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศจำนวนลดลงจากการศึกษาที่ผ่านมาจำนวน 1 คน รวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 14 คน และเช่นเดียวกันกับการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาชาวต่างประเทศเหล่านี้จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับกับนักศึกษาระดับปริญญาเอกจากทุกภาควิชาฯยกเว้นภาควิชาบริหารเภสัชกิจ ซึ่งยังไม่มีหลักสูตรหรือนักศึกษาระดับปริญญาเอก การดำเนินการเพื่อมี Co-advisor ที่เป็นชาวต่างประเทศส่วนใหญ่เป็นการติดต่อโดยตรงจากนักศึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเองเนื่องจากจำเป็นต้องหาชาวต่างประเทศที่มีความสนใจในการวิจัยที่ตรงกัน คณะฯยังไม่มีมีการดำเนินการอย่างอื่นนอกเหนือไปจากการสนับสนุนงบประมาณและคอยอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ เช่น การจัดหาที่พัก รถรับส่งและการเลี้ยงรับรอง เป็นต้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 11.7-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	43	74	44	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯมีแผนการพัฒนาการสนับสนุนให้บุคลากร/นักศึกษาของคณะฯไปต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำกิจกรรมทางวิชาการ เช่น การศึกษาต่อ อบรม ศึกษาดูงาน ทำวิจัย สอน เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาหรือปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ในต่างประเทศ ผ่านการสนับสนุนหลายรูปแบบ เช่น การสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยฯในการให้อาจารย์และบุคลากรไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ การสนับสนุนผ่านกองทุนวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา การสนับสนุนในโครงการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการฯ การสนับสนุนผ่านงานวิเทศสัมพันธ์ในการพานักศึกษาเดินทางไปศึกษาดูงาน เป็นต้น</p> <p>จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 พบว่าคณะฯมีจำนวนบุคลากร/นักศึกษาของคณะฯที่ไปต่างประเทศจำนวน 43 ครั้งซึ่งมีจำนวนลดลงถึง 31 คนเมื่อเทียบกับจำนวนในปีการศึกษาที่ผ่านมา เช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ที่กล่าวไปแล้วคณะฯยังไม่มีการประเมินตามตัวบ่งชี้นี้ ซึ่งคณะฯจะต้องให้ความสำคัญมากขึ้นและวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการสนับสนุนในแต่ละกิจกรรมเพื่อการบริหารทรัพยากรที่คุ้มค่าต่อไป</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 11.8-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯยังไม่มีกำหนดแผนพัฒนาที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาของคณะฯเป็น Advisor/Co-advisor ให้สถาบันในต่างประเทศ นอกเหนือไปจากการสนับสนุนการทำวิจัยและการนำผลงานวิชาการไปเผยแพร่ในต่างประเทศ จึงทำให้ในปีการศึกษา 2550 นั้น คณะฯไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ นอกจากคณะฯจะต้องอาศัยความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์แล้ว คณะฯต้องอาศัย</p>											

ระบบวิเทศสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์ในการสร้างชื่อเสียงให้กับอาจารย์ให้เป็นที่รู้จักของสถาบันในต่างประเทศ เช่น การสนับสนุนให้มีการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ การส่งเสริมหรือหาเวทีที่ให้อาจารย์ได้เป็น Keynote speaker ของงานประชุมวิชาการต่างๆ การสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มี Impact factor สูง เป็นต้น ซึ่งคณะฯยังไม่ได้ดำเนินการในประเด็นเหล่านี้

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*

ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)

ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การทำโครงการวิจัยที่ทำร่วมกันกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) เป็นอีกกลไกหนึ่งที่จะสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับคณะฯ คณะฯได้มีการกำหนดการพัฒนาในด้านนี้ไว้ชัดเจนในแผนกลยุทธ์ อย่างไรก็ตามการให้การสนับสนุนในทางปฏิบัติยังไม่เป็นรูปธรรมนัก ทำให้ในปีการศึกษานี้คณะฯยังคงมีจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกันกับชาวต่างประเทศ (Joint Research) จำนวน 3 โครงการเท่าเดิมซึ่งเป็นโครงการเดิมต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดินและหน่วยงานที่ให้ทุนภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และมีโครงการหนึ่งซึ่งเป็นผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการแลกเปลี่ยนอาจารย์ภายใต้ MOU ของมหาวิทยาลัยฯกับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน

เอกสารอ้างอิง :

ภส. 11.10-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550

<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm>

ภส. 11.10-02 ฐานข้อมูลวิจัยคณะเภสัชศาสตร์ http://www.pharmacy.psu.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=50

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
10.00	≥ 5	-	4	6	1-2 โครงการ/กิจกรรม	3-4 โครงการ/กิจกรรม	มากกว่าหรือเท่ากับ 5 โครงการ/กิจกรรม	3	1	-	5
* ปรับฐานคะแนนเต็ม 5 เนื่องจากไม่คิดคะแนนพัฒนาการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำกับชาวต่างประเทศเป็นตัวบ่งชี้เพียงตัวเดียวที่คณะกรรมการประเมินตามมาตรฐานนี้ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดเป็นแผนพัฒนาและมีเป้าหมายในการสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันในต่างประเทศและต้องการสร้างทักษะความเป็นสากลให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2550 นี้คณะมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันกับต่างประเทศจำนวน 6 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการที่อยู่ในเกณฑ์ระดับสูงและเกินเป้าหมายที่วางแผนไว้ โครงการหรือกิจกรรมเหล่านี้จะจัดขึ้นทั้งในประเทศและที่ต้องเดินทางไปทำในต่างประเทศ อย่างไรก็ตามเนื่องจากทรัพยากรทั้งในส่วนของงบประมาณ ตารางเวลา และกำลังคนมีจำกัด ทำให้การดำเนินงานด้านการทำกิจกรรมร่วมกับต่างประเทศเป็นไปได้ค่อนข้างยาก นอกจากนี้คณะจะต้องพยายามจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศให้มากขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาในจำนวนที่มากขึ้นได้มีโอกาสสัมผัสกับบรรยากาศหรือกิจกรรมที่เป็นสากล ซึ่งน่าจะเป็นวิธีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่มีประสิทธิภาพมากกว่า</p>											
เอกสารอ้างอิง :											
<p>ภส. 11.11-01 โครงการรับนักศึกษาจากคณะเภสัชศาสตร์ ไปศึกษาและวิจัยระยะสั้น, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-02 โครงการขยายความสัมพันธ์ระหว่าง Shenyang Pharmaceutical University กับ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-03 โครงการขยายความสัมพันธ์ระหว่าง Department of Pharmacy, National University of Singapore ประเทศสิงคโปร์ และคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-04 การเข้าฝึกงานตามโครงการ IAESTE Thailand ประจำปี 2550, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-05 การรับ Mr. Milan Gvero เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ที่คณะเภสัชศาสตร์, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-06 โครงการ DAAD-Group Visits to Germany by Foreign Students, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.11-07 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	-	2	4 ; 45	-	-	-	-	-	-	-
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯได้กำหนดแผนกลยุทธ์ที่รองรับชัดเจน ในการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากรและมีการกำหนดเป็นพันธกิจที่สำคัญ อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติงานด้านนี้ของคณะฯถือว่ายังคงมีการพัฒนาอย่างล่าช้าและยังคงมีการดำเนินงานที่ไม่เป็นระบบนัก การสนับสนุนด้านงบประมาณของคณะฯยังคงเป็นตามวาระถึงแม้ว่าจะมีผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการการดำเนินงานชัดเจนแล้วก็ตาม ทั้งนี้เนื่องจากคงต้องยอมรับว่าโครงการเหล่านี้จำเป็นต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ในปีการศึกษา 2550 คณะฯจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลจำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการแบ่งเป็นโครงการที่จัดให้กับนักศึกษาจำนวน 3 โครงการและบุคลากร 1 โครงการ สำหรับโครงการที่จัดให้กับนักศึกษานั้นส่วนหนึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องที่สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าค่ายภาษาอังกฤษ(English Camp) และโครงการทัศนศึกษาในต่างประเทศ ส่วนอีกโครงการเป็นโครงการใหม่คือโครงการสอนภาษาจีนที่ใช้ในการสื่อสารอย่างง่ายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเภสัชกรรม ถึงแม้ว่าโครงการที่จัดขึ้นจะมีการขยายโอกาสให้นักศึกษาจำนวนมากขึ้นมีส่วนร่วมเมื่อเทียบกับในปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่นับว่ายังเป็นสัดส่วนที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งคณะฯจะต้องมีการพัฒนาให้จำนวนนักศึกษาที่ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการเหล่านี้เพิ่มขึ้น</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ภส. 11.12-01 ภาษาจีนระยะสั้นเพื่อการสื่อสารด้านเภสัชศาสตร์, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.12-02 โครงการค่ายภาษาอังกฤษ (English Camp) ประจำปี 2551, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.12-03 โครงการ “เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเดินทางไปทัศนศึกษา ณ ประเทศสหพันธรัฐเยอรมนี, หน่วยวิเทศสัมพันธ์</p> <p>ภส. 11.12-04 โครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้โครงการ IMT-GT UNINET (Indonesia-Malaysia-Thailand Growth Triangle University Network) รุ่นที่ 3</p> <p>ภส. 11.12-05 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm</p>											

องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.13 จำนวน Joint Publication											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	12	14	8	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 คณะฯมีผลงานตีพิมพ์ที่เป็น Joint publication จำนวน 8 ผลงาน ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งคณะฯจะต้องทำการวิเคราะห์ว่าผลงานดังกล่าวเกิดขึ้นจากส่วนใดของการสนับสนุนของคณะฯไม่ว่าจะเป็นแผนการพัฒนาศึกษาที่สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของคณะฯ เช่น ระบบบัณฑิตศึกษา โครงการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการสู่ความเป็นเลิศฯ กองทุนวิจัย การตั้งกลุ่มวิจัยและสถานวิจัย เป็นต้น รวมทั้งการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับทุนในโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก(คปก.) ส่งผลให้คณะฯมีผลงานตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยในสถาบันต่างประเทศ คณะฯจะต้องทำการวิเคราะห์หาสาเหตุที่ผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีจำนวนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เพื่อจะได้นำมาเป็นข้อมูลในการสนับสนุนอย่างเป็นระบบต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : ภส. 11.13-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm											
องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 11.14 จำนวนนักศึกษาที่ไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	4	7	7	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน จากแผนการพัฒนาศึกษาที่สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของคณะฯ เช่น ระบบบัณฑิตศึกษา โครงการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการสู่ความเป็นเลิศฯ กองทุนวิจัย การตั้งกลุ่มวิจัยและสถานวิจัย เป็นต้น รวมทั้งการสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับทุนในโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก(คปก.) ทำให้คณะฯมีนักศึกษามีโอกาสไปทำวิทยานิพนธ์ในสถาบันต่างประเทศมากขึ้น จากผลดำเนินการของปีการศึกษา 2550 พบว่ามีนักศึกษามีจำนวน 7 คนเท่ากับจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งได้มีโอกาสไปทำวิทยานิพนธ์ที่ต่างประเทศทั้งที่เป็นระยะสั้นและระยะยาว ทำให้นักศึกษาเหล่านี้มีประสบการณ์ในต่างประเทศและยังเป็นการส่งเสริมการทำวิจัย											

ร่วมกันระหว่างอาจารย์ของคณะฯกับนักวิจัยในต่างประเทศอันจะนำมาสู่การมีผลงานตีพิมพ์ร่วมกันต่อไป อย่างไรก็ตามคณะฯจะต้องทำการวิเคราะห์ว่าผลงานดังกล่าวเกิดขึ้นจากส่วนใดของการสนับสนุนของคณะฯหรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อจะได้นำมาเป็นข้อมูลในการสนับสนุนอย่างเป็นระบบต่อไป

เอกสารอ้างอิง :

ภส. 11.14-01 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ ปีการศึกษา 2550

<http://www2.pharmacy.psu.ac.th/document/WebQA/info-pharm50.htm>

ภส. 11.14-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2550, งานบริการการศึกษาและหน่วยกิจการนักศึกษา

<p>องค์ประกอบที่ 11 วิเทศสัมพันธ์*</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 ความเป็นสากลของคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯมีจำกัดเนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น การขาดความเข้าใจของความเป็นสากล สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p>1.2 การดำเนินการเกี่ยวกับงานวิเทศสัมพันธ์ของคณะฯยังไม่เป็นระบบที่น่าพึงพอใจ ถึงแม้ว่าจะมีผู้รับผิดชอบโดยตรงและมีกรรมการดูแลแล้วก็ตาม ซึ่งสังเกตได้จากจำนวนครั้งในการประชุมและผู้ดำเนินโครงการต่างๆก็ยังคงมีน้อย รวมทั้งผู้รับผิดชอบโดยตรงก็ขาดประสิทธิภาพในงานด้านนี้</p> <p>1.3 คณะฯมีข้อจำกัดด้านงบประมาณที่จัดให้กับงานวิเทศสัมพันธ์ทั้งนี้เพราะ โครงการหรือกิจกรรมแต่ละอันล้วนต้องการงบประมาณสูง</p> <p>1.4 วิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรปริญญาตรีของคณะฯค่อนข้างหนาแน่น ทำให้ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาไม่มีเวลาในการร่วมโครงการหรือกิจกรรมเสริมด้านวิเทศสัมพันธ์</p> <p>1.5 คณะฯตั้งอยู่ในต่างจังหวัดและเป็นจังหวัดที่มีนักท่องเที่ยวหรือผู้ที่เข้ามาประกอบอาชีพจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษไม่มากนัก ทำให้โอกาสการหาประสบการณ์พบปะชาวต่างชาติและการใช้ภาษาอังกฤษมีไม่มากนัก</p> <p>1.6 คณะฯยังไม่มีผลงานด้านวิเทศสัมพันธ์ที่โดดเด่น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์หรือการส่งข้อมูลข่าวสารยังไม่เป็นระบบทำให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมของอาจารย์บุคลากรและนักศึกษาของคณะฯมีไม่มากนัก</p> <p>1.7 คณะฯขาดการประเมินคุณภาพด้านวิเทศสัมพันธ์อย่างจริงจัง จะสังเกตได้ว่าคณะฯมีการประเมินตัวบ่งชี้ด้านนี้เพียงตัวเดียว ส่วนหนึ่งอาจเป็นตัวบ่งชี้อื่นๆที่คณะฯเองยังไม่เห็นความสำคัญหรือความเป็นไปได้ เช่น การมี Joint-degree program โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาตรี อีกส่วนหนึ่งอาจสืบเนื่องจากคณะฯไม่สามารถจัดงบประมาณมาดำเนินการได้เพียงพอในแต่ละกิจกรรม</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 คณะฯเห็นความสำคัญของงานด้านวิเทศสัมพันธ์ จึงมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน</p> <p>2.2 คณะฯมีอาจารย์ที่จบการศึกษาจากสถาบันต่างประเทศจำนวนมาก และในจำนวนนี้เป็นสถาบันจากหลายประเทศ ทำให้อาจารย์มีประสบการณ์ตรงและสามารถให้คำแนะนำได้ดีในการทำงานร่วมกันกับประเทศนั้นๆ</p> <p>2.3 ส่วนหนึ่งนักศึกษาของคณะฯหลายคนที่มีสมรรถนะสากลเป็นพื้นฐานอยู่แล้วเช่นความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>2.4 คณะฯมีหลักสูตรนานาชาติ 2 หลักสูตร ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้เลือกเรียนและสร้างความเข้มแข็งทางด้านภาษา</p> <p>2.5 คณะฯมีอาจารย์ที่เป็นกรรมการในองค์กรหรือสมาคมวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งมีโอกาสจะพัฒนาต่อไปอีก เช่น การเป็น Advisor หรือ Co-advisor ในสถาบันต่างประเทศ หรือชักชวนและขยายความสัมพันธ์ให้กับอาจารย์คนอื่นๆในคณะฯต่อไป</p> <p>2.6 คณะฯมี MOU กับหลายสถาบันในต่างประเทศ ซึ่งอาจขยายผลเพื่อกระชับความสัมพันธ์และทำกิจกรรมวิชาการร่วมกันให้มากขึ้นได้</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 สาขาการศึกษาหรือวิจัยทางเภสัชศาสตร์เป็นที่สนใจขององค์กรหรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมวิชาการในต่างประเทศ จำนวนไม่น้อย ทำให้อาจารย์หรือนักศึกษาในคณะฯมีโอกาสรับการสนับสนุนมากขึ้น</p> <p>3.2 บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯเริ่มเล็งเห็นความสำคัญและมีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการนำระบบวิเทศสัมพันธ์มาใช้ในการพัฒนาระบบบัณฑิตศึกษาของคณะฯ</p> <p>3.3 เครือข่ายของคณะเภสัชศาสตร์มีการสนับสนุนงบประมาณเป็นประจำและมีการจัดสรรให้กับคณะฯโดยตรง เช่น โครงการพัฒนา</p>

หลักสูตรปริญญาเอก (PED) เป็นต้น

3.3 จังหวัดสงขลามีโรงเรียนนานาชาติ ที่คณะฯอาจใช้เป็นโอกาสในการใช้ทรัพยากรบุคลากรชาวต่างชาติร่วมกัน

3.4 ความเข้มแข็งของความสัมพันธ์ระหว่างคณะอื่นๆในมหาวิทยาลัยกับสถาบันในต่างประเทศ อาจมีการขยายผลมายังคณะเภสัชศาสตร์ได้

4. อุปสรรค

4.1 เหตุการณ์การก่อความไม่สงบใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาหลักและยากต่อการแก้ไข เหตุการณ์เหล่านี้ทำให้ภาพลักษณ์ของพื้นที่ที่ตั้งของคณะฯมีลักษณะเป็นพื้นที่เสี่ยงและมีสถานทูตของบางประเทศออกประกาศเตือนว่าไม่แนะนำให้เดินทางมาในพื้นที่ ทำให้งานวิเทศสัมพันธ์เป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก

4.2 มหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนและขาดวิสัยทัศน์ในงานด้านวิเทศสัมพันธ์และขาดการวางแผนร่วมกันกับคณะฯ ทำให้ไม่สามารถให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือแก่คณะฯได้หรือบางครั้งคณะฯกลับต้องเป็นที่พึ่งพาของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้คณะฯยังมีความไม่แน่ใจในทิศทางของการพัฒนางานด้านวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยฯ

4.3 ความคาดหวังของสังคม องค์กรหรือหน่วยงานภายนอกของคณะฯ รวมทั้งของนักศึกษาที่มีความหลากหลาย ทำให้คณะฯมีภาระงานที่หนักขึ้น จนไม่สามารถให้เวลาหรือให้ความสำคัญกับงานอย่างใดอย่างหนึ่งมากนักรวมทั้งงานด้านวิเทศสัมพันธ์

4.4 การแข่งขันระหว่างคณะเภสัชศาสตร์ทั่วประเทศมีสูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีระบบประเมินและการจัดระดับที่มีความชัดเจนทุกปี ทำให้คณะที่อยู่ในส่วนกลางหรือมีชื่อเสียงอยู่แล้วพยายามเข้ารับการสนับสนุนหรือเข้าถึงข้อมูลมากกว่า ทำให้เป็นอุปสรรคที่สำคัญในการทำงานด้านนี้และด้านอื่นๆของคณะฯ

5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา

5.1 ก่อนอื่นคณะฯต้องสร้างความเข้าใจของคำว่ามีความเป็นสากลให้กับคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯเสียก่อน รวมทั้งมีการปรับกระบวนการที่เกี่ยวกับงานในด้านนี้ตั้งแต่ระดับผู้บริหารของคณะฯจนถึงระดับปฏิบัติการ

5.2 คณะฯต้องทำความเข้าใจว่าระบบวิเทศสัมพันธ์ที่ดีเป็นอย่างไรและเร่งสร้างระบบวิเทศสัมพันธ์ให้มีความเข้มแข็ง เช่น การสร้างความรู้ความเข้าใจในงานด้านนี้ให้กับผู้รับผิดชอบการจัดการทรัพยากรที่ใช้ในงานวิเทศสัมพันธ์อย่างเป็นระบบ มีการตั้งงบประมาณค่าใช้จ่ายชัดเจน กำหนดให้มีการหาแหล่งทุนจากภายนอกเพื่อมาสนับสนุนกิจกรรม การจัดหากำลังคนทำงานด้านวิเทศสัมพันธ์โดยตรง เป็นต้น

5.3 คณะฯต้องพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของคณะฯให้มีสมรรถนะสากล ทำให้งานวิเทศสัมพันธ์หรือบรรยากาศความเป็นสากลเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำหรือชีวิตประจำวันของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาเช่นการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน

5.4 คณะฯจะต้องพัฒนาฐานข้อมูลที่ใช้ในงานวิเทศสัมพันธ์เพื่อใช้เป็นฐานในการขยายผลความสัมพันธ์ รวมทั้งมีการจัดพิมพ์ Profile ของคณะฯและคณาจารย์ในคณะฯ และมีจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงสถาบันหรือฐานข้อมูลด้านวิเทศสัมพันธ์ให้เป็นระบบและง่ายต่อการค้นหา

5.5 คณะฯจะต้องสร้างกิจกรรมวิชาการร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ โดยมีสถานที่จัดขึ้นในประเทศและจัดเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดสัมมนาร่วมกันระหว่างคณะฯกับสถาบันในต่างประเทศ การจัดประชุมนานาชาติ เป็นต้น เพราะนอกจากจะเป็นการสร้างบรรยากาศความเป็นสากลแล้ว ยังสร้างความรู้สึกร่วมกันและเปิดโอกาสให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาจำนวนมากได้เข้าร่วมทำกิจกรรม รวมทั้งนำไปสู่การสร้างความรู้จักและสร้างชื่อเสียงให้กับอาจารย์เพื่อขยายผลในด้านอื่นๆ เช่น การเป็น Advisor หรือ Co-advisor ให้กับสถาบันในต่างประเทศ เป็นต้น

5.6 คณะฯจะต้องจัดให้มีการประเมินคุณภาพด้านวิเทศสัมพันธ์อย่างจริงจัง โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินมากขึ้นหรือการสร้างตัวบ่งชี้ที่เน้นกระบวนการให้มากขึ้น