

สรุปผลคะแนนประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
<b>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)</b>	<b>20.00</b>													<b>79.99</b>	<b>4.00</b>
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.66		5		4		7	7	3	1	1	5	33.30		ดี
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	38 53	71.70	43 58	74.14	64 79	81.01	90	2	0	0	2	13.34		
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)****	6.67		5		4		4	4	3	1	1	5	33.35		
<b>2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)</b>	<b>50.00</b>													<b>182.31</b>	<b>3.65</b>
<b>ตัวบ่งชี้ร่วม</b>	<b>30.00</b>														<b>ดี</b>
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร***	1.67		N/A		N/A		7	7	3	1	-	5	8.35		*ปรับฐานคะแนน
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**	1.67		6		6		7	6	3	1	1	5	8.35		
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม***	1.66		N/A		N/A		5	5	3	1	-	5			*ปรับฐานคะแนน
จำนวนนักศึกษาเพิ่มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	1.66	465.3 /57 8.16	2.04%	510.27/63.5 8.04	0.45%	577.77/66.5 8.69	8.63%	(-5.99)-5.99%	2	0	0	2	3.32		ของเกณฑ์มาตรฐาน
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	1.67	ปเอก 42 ตรี -	59.15 ; 0	ปเอก 49 ตรี 1	69.01 ; 1.41	ปเอก 56 ตรี 4	76.71 , 5.48	ปเอก ≥60%, ปตรี ≤ 5 %	2	0	0	2	3.34		
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	1.67	60.56 19.72	60.56 ; 19.72	60.56 22.54	60.56 ; 22.54	65.75 21.92	65.75 , 21.92	มี ดน.ทางวิชาการ 45-69%, ≥ 70% รศ.ขึ้นไป ≥ 30% , ≤ 30%	1	0	0	1	1.67		
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์**	1.66		4		1		4	4	3	1	1	5	8.30		
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน***	1.66		N/A		N/A		5	5	3	1	-	5	8.30		*ปรับฐานคะแนน
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**	1.67	95 97	97.94	104 105	99.05	87 87	100	≥ 95	3	1	1	5	8.35		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ปี 2548		ปี 2549		ปี 2550			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
		ตั้ง/หาร		ตั้ง/หาร		ตั้ง/หาร									
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**	1.67	83/91	91.21	101/101	100.00	82/82	100.00	100	3	1	1	5	8.35	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต**	1.67		4.02	7.65	3.83	7.96	3.98	≥ 3.50	3	1	1	5	8.35	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือนานาชาติ**	1.67		8 คน		3 คน	5	0.30	0.03	3	1	1	5	8.35	
2.13	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	1.67	7/7	100.00	9/9	100.00	9/9	100.00	100	3	1	1	5	8.35	
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	1.67		4.31		4.25		4.32	≥ 3.50	3	1	1	5	8.35	
2.15	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา****	1.67	97/97	100.00	103/103	100.00	87/87	100.00	95	3	1	1	5	8.35	
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	1.66		2		1		2	1	1	1	0	2	3.32	
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	1.67		N/A		5		5	4	3	1	-	5	8.35	*ปรับฐานคะแนน
2.18	ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดำเนินระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร*	1.66	112	91.80	113	98.26	141	98.60	95	3	1	1	5	8.30	
			122		115		143								
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>		<b>20.00</b>													
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	3.33		N/A		N/A	40	80.00	≥ 70	2	1	-	4	12.21	*ปรับฐานคะแนน
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	3.34	20	166.67	21	262.50	34	212.50	100	3	1	1	5	16.70	
			12		8		16								
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	3.33	0	0	0	0	0	0	≥ 25	0	0	0	0	0.00	
			10		9		7								
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****	3.34	17	1,700.00	12	600.00	12	400.00	200	3	1	1	5	16.70	
			1		2		3								
2.23	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	3.33	114	13.41	143	15.65	168	17.23	10 - 19	2	1	0	3	9.99	
			850		914		975								
2.24	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด*	3.33	84	73.68	102	71.33	115	68.45	70	2	0	0	2	6.66	
			114		143		168								
2.25	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	-		19		23		26		-	-	-	-		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน			
2.26	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	96	83.48	91	90.10	121	84.62	-	-	-	-			
			115		101		143								
<b>ตัวบ่งชี้ของคณะ</b>															
2.27	จำนวน virtual classroom (รายวิชา)++	-		N/A		N/A		81	-	-	-	-			
2.28	จำนวน CAI (รายวิชา)++	-		N/A		N/A		9	-	-	-	-			
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา)++	-		N/A		N/A		30	-	-	-	-			
2.30	ดัชนีความสุขของนักศึกษา (คะแนนเต็ม 45) ++ (ตามเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต)	-		N/A		N/A		26.44	-	-	-	-		ดี	
								มีความสุขน้อยกว่าคนทั่วไป							
<b>3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4)</b>		<b>20.00</b>											<b>86.67</b>	<b>4.33</b>	
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า***	5.00		N/A		N/A		8	8	3	1	-	5	25.00	ปรับฐานคะแนน
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์***	5.00		N/A		N/A		4	4	3	1	-	5	25.00	ปรับฐานคะแนน
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	5.00	736	100.00	771	100.00	6,564	100.00	100	3	1	1	5	25.00	
			736		771		807								
3.4	ประสิทธิผลของการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา* (ร้อยละของนักศึกษาที่ไม่ถูกลงโทษทางวินัย)	5.00		N/A	766	99.35	968	99.28	99.50-100	2	0	-	2	11.67	ปรับฐานคะแนน
					771		975								
<b>4. การวิจัย (13)</b>		<b>50.00</b>												<b>224.00</b>	<b>4.48</b>
<b>ตัวบ่งชี้ร่วม</b>															
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์***	3.00		N/A		N/A		6	5	3	1	-	5	15.00	ปรับฐานคะแนน
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์***	3.00		N/A		N/A		4	4	3	1	-	5	15.00	ปรับฐานคะแนน
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.00	23,201,130	407,037	24,272,576	382,245	21,949,956	330,074.52	230,000	3	1	1	5	15.00	
			57		63.50		66.50								
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	3.00	54.33	95.32	74.20	116.85	83	124.81	110	3	1	1	5	15.00	
			57		63.50		66.50								
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00	8,498,857	149,103	7,168,519	112,890	6,507,663	97,859.59	50,000	3	1	1	5	15.00	
			57		63.50		66.50								
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	3.00	14,702,273	257,935	17,104,057	269,355	15,442,293	232,214.93	180,000	3	1	1	5	15.00	
			57		63.50		66.50								

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00	50 57	87.72	34 63.50	53.54	42 66.50	63.16	75	3	0	1	4	12.00	
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	3.00	42 57	73.68	43 63.50	67.72	39 66.50	58.65	75	3	0	1	4	12.00	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	3.00	89 57	156.14	101.00 63.50	159.06	82 66.50	123.31	110	3	1	1	5	15.00	
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	3.00	52 57	91.23	62 63.50	97.64	66.50 66.50	100.00	82	3	1	1	5	15.00	
4.11 จำนวน โครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*	-		-		-		200,000	-	-	-	-	-		
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>	<b>20.00</b>													
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	10.00	109 71	153.52	40 71	56.34	48 73	65.75	70	3	0	1	4	40.00	
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)****	10.00		0		0		2	0	2	1	1	4	40.00	
<b>5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)</b>	<b>20.00</b>												100.00	<b>5.00</b>
<b>ตัวบ่งชี้ร่วม</b>														<b>ดีมาก</b>
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน***	2.50		N/A		N/A		6	5	3	1	-	5	12.50	ปรับปรุงคะแนน
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	2.50	22 71	30.99	22 71	30.99	30 73	41.10	≥ 25	3	1	1	5	12.50	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	2.5	79 57	138.60	731 63.50	1,151.18	1,979 66.50	2,975.94	≥ 30	3	1	1	5	12.50	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.5		82.45		83.62		85.11	≥ 85	3	1	1	5	12.50	
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	2.5	2,190,795 57	38,435.00	2,524,370 63.50	39,753.86	1,867,105 66.50	28,076.76	≥ 7,500	3	1	1	5	12.50	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****	2.5		5		5		4	3	3	1	1	5	12.50	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ปี 2548		ปี 2549		ปี 2550			ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
		ตั้ง/หาร		ตั้ง/หาร		ตั้ง/หาร								
5.7 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.ทันตกรรม) ต้องดำเนินการทั้งหมด*	2.5	910,190	1.36	835,907	1.31	706,682.50	1.12	0.20 - 0.49	3	1	1	5	12.50	
5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับคณาจารย์ทั้งหมด* (ให้แก่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย)	2.5	18	12.68	15	10.14	20	12.35	≥ 10	3	1	1	5	12.50	
		66,952,022		63,947,426		63,237,232.31								
5.9 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **	-		6		4		4	-	-	-	-	-		
5.10 ารรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-	2,236,789	39241.91	2,591,772	40,815.30	883,768.93	13,289.76	-	-	-	-	-		
		57		63.50		66.50								
5.11 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-		5		5		5	-	-	-	-	-		
<b>6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(6)</b>	<b>10.00</b>												<b>33.33</b>	<b>3.33</b>
<b>ตัวบ่งชี้รวม</b>	<b>10.00</b>													<b>พอใช้</b>
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม***	3.33		N/A		N/A		6	4	3	1	-	5	16.65	*ปรับฐานคะแนน
6.2 ร้อยละของโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	3.33	127	17.26	13	1.69	11	1.36	1.0 - 1.4	1	1	0	2	6.66	
		736		771		807								
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ****	3.34	620,699	0.93	414,549	0.65	558,494.50	0.88	0.01 - 0.49	2	1	0	3	10.02	
		66,952,022		63,947,426		63,237,232.31								
<b>ตัวบ่งชี้เฉพาะ</b>														
6.4 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาคณะความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม**	-		-		0		0	-	-	-	-	-		
6.5 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม**	-		-		4		4	-	-	-	-	-		
6.6 จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม*	-		-		0		0	-	-	-	-	-		
<b>7. การบริหารและการจัดการ (14)</b>	<b>20.00</b>												<b>91.81</b>	<b>4.59</b>
7.1 สถานะสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล**	1.54		7		7		5	5	3	1	1	5	7.70	<b>ดีมาก</b>
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***	1.54		N/A		N/A		4	4	3	1	-	5	7.70	*ปรับฐานคะแนน
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้**	1.54		5		3		4	4	3	1	1	5	7.70	
7.4 มีระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ***	1.53		N/A		N/A		4	5	2	0	-	2	3.57	*ปรับฐานคะแนน
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย**	1.54		5		2		5	3	3	1	1	5	7.70	

ลจค.ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก		
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวม 5			
									(1,2,3)	(1,0)	(1,0)	คะแนน			
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา***	1.54		N/A		N/A		5	5	3	1	-	5	7.70	ปรับฐานคะแนน
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.54		N/A		N/A	2 73	2.74	2.00	3	1	-	5	7.70	ปรับฐานคะแนน
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา***	1.54		N/A		N/A		5	5	3	1	-	5	7.70	ปรับฐานคะแนน
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***	1.53		N/A		N/A		8	8	3	1	-	5	7.65	ปรับฐานคะแนน
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงาน วิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	57 57	100.00	50 63.5	78.74	59 67	88.72	≥ 60	3	1	1	5	7.70	
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.54	3,963,830 71	55,828.60	6,212,679 71	87,502.52	4,072,937.25 73	55,793.66	50,000	3	1	1	5	7.70	
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.54	82 85	96.47	62 84.5	73.37	90 95.50	94.24	90	3	1	1	5	7.70	
7.13	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ*	1.54		N/A		1		2	3	2	0	-	2	3.59	ปรับฐานคะแนน
7.14	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายในคณะ/หน่วยงาน*	-		0		0		2	-	-	-	-	-		
<b>8. การเงินและงบประมาณ (6)</b>		<b>20.00</b>											0	<b>76.69</b>	<b>3.83</b>
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ***	3.34		N/A		N/A		7	7	3	1	-	5	16.70	ดี ปรับฐานคะแนน
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน**	3.33		4		1		4	4	3	1	1	5	16.65	
8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.34	145,376,217 425.11	341,973.18	149,447,653 480.06	311,310.36	185,646,110.48 573.64	323,628.25	300,000	3	1	1	5	16.70	
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)****	3.33	66,952,022 425.11	23.86%	63,947,426 480.06	4.76%	74,854,028.48 573.64	2.62%	(-4.99)-4.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน	3	1	1	5	16.65	
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	3.33	9,474,032 76,426,055	12.40	1,886,433.80 63,947,426	2.95	6,174,438.72 573.64	9.76	10-15	2	0	0	2	6.66	
8.6	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.33	2,123,229 425.11	4,994.54	668,492 480.06	1,392.52	1,608,821.17 573.64	2,804.58	5,000	1	0	0	1	3.33	
<b>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)</b>		<b>20.00</b>												<b>86.67</b>	<b>4.33</b>
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา**	5.00		5		5		7	5	3	1	1	5	25.00	ดี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน						เป้าหมาย2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร	ปี 2548	ตั้ง/หาร	ปี 2549	ตั้ง/หาร	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	เทียบพัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา***	5.00		N/A		N/A		4	6	2	0	-	2	11.67	*ปรับฐานคะแนน
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**	5.00		5		4		4	4	3	1	1	5	25.00	
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา*	5.00		N/A		N/A		5	5	3	1	-	5	25.00	*ปรับฐานคะแนน
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น*	-		-		-		-	-	-	-	-	-		
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 1-9</b>												<b>4.18</b>	<b>ดี</b>	
<b>10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้* (2)</b>	<b>10.00</b>												<b>36.67</b>	<b>3.67</b>
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้เฉพาะผู้ที่มีภูมิลำเนาใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	5.00		N/A	66 181	36.46	67 160	41.88	≥ 50	2	0	-	2	11.67	ดี *ปรับฐานคะแนน
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้	5.00		N/A		15		10	10	3	1	-	5	25.00	*ปรับฐานคะแนน
<b>11. วิเทศสัมพันธ์* (14)</b>	<b>10.00</b>												<b>50.00</b>	<b>5.00</b>
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-		0	15/190	7.89	16/213	7.51	-	-	-	-	-		ดีมาก
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	-		0		0		0	-	-	-	-	-		
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-		0		2		2	-	-	-	-	-		
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	-		0		0		0	-	-	-	-	-		
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-		15		26		13	-	-	-	-	-		
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มีฝึกงานทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ	-		0		4		2	-	-	-	-	-		
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-		17		15		14	-	-	-	-	-		
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-		43		74		44	-	-	-	-	-		
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นAdvisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-		0		0		0	-	-	-	-	-		
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-		3		3		3	-	-	-	-	-		
11.11 จำนวน โครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	10.00		N/A		4		6	≥ 5	3	1	-	5	50.00	*ปรับฐานคะแนน
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-		N/A		2		4 ; 45	-	-	-	-	-		
11.13 จำนวน Joint Publication	-		12		14		8	-	-	-	-	-		
11.14 จำนวนนักศึกษากลับไปทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-		4		7		7	-	-	-	-	-		
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐาน 1-11</b>												<b>4.19</b>	<b>ดี</b>	