

บทนำ

ส่วนประกอบของรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ประกอบด้วยสาระ 11 ส่วน คือ ปก คำนำ สารบัญ ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินราย องค์ประกอบและของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน ตารางผลการดำเนินงานและผลการประเมินตาม องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่รายงาน แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปี การศึกษา 2550 และภาคผนวก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปก

ปกรายงานต้องระบุว่าเป็นรายงานประจำปีการศึกษาใด ของหน่วยงานใด และจัดทำรายงานแล้วเสร็จ เดือน และ พ.ศ. สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ อาจเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม เช่น ภาพประกอบ เป็นต้น

หมายเหตุ ปีที่รายงานให้ระบุปีการศึกษา (2550) แม้ว่าตัวบ่งชี้บางตัวต้องรายงานเป็นปีงบประมาณ ซึ่ง ตัวบ่งชี้ที่รายงานตามปีงบประมาณใช้ปีงบประมาณเดียวกับปีการศึกษา (2550)

2. คำนำ

เป็นข้อความโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เช่น อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้า ภาควิชา ที่ระบุวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงาน องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพที่รายงานรวมถึงช่วงเวลา ที่ รายงาน

3. สารบัญ

ระบุเนื้อหาและเลขที่หน้าของหัวข้อหลักในรายงานทุกหัวข้อ

4. ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ระบุประวัติความเป็นมา วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร และ สรุปภาพรวมของภารกิจหลักที่กำลังดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นภาพของหน่วยงานนั้น ๆ โดยสังเขป

5. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บรรยายผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร ผล เป็นอย่างไร ตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์หรือไม่อย่างไร และมีการพัฒนาการจากการประเมินภายนอกรอบ

สองอย่างไร และกำหนดแนวทางการแก้ไขจุดอ่อนส่งเสริมจุดแข็งอย่างกว้าง ๆ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ประเมินคุณภาพสามารถเข้าใจสภาพปัจจุบันของหน่วยงานได้ครอบคลุมอย่างรวดเร็ว โดยเน้นเฉพาะการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานที่โดดเด่น (ทั้งเชิงบวกและเชิงลบ)

6. ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบระดับสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน

เป็นตารางนำเสนอคะแนนถ่วงน้ำหนักรายองค์ประกอบ ผลการประเมินองค์ประกอบและภาพรวม 11 องค์ประกอบ

7. ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

เป็นตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่สะท้อนสภาพอดีตและปัจจุบันของหน่วยงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 2-3 ปี และปีที่ได้รับการประเมินรอบสอง รวมทั้งเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้

8. ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 25xx

บรรยายผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างละเอียดว่ามีผลการดำเนินงานอย่างไร และผลการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้เป็นอย่างไร ตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร ผลการดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วางไว้หรือไม่ และมีการพัฒนาจากการประเมินภายในของปีที่ผ่านมาอย่างไร และวิเคราะห์ให้เห็น จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค (SWOT Analysis) กลยุทธ์/แผนพัฒนาในภาพรวมทั้งองค์ประกอบเพื่อแก้ไขจุดอ่อนให้หมดไป และเสริมจุดแข็งให้โดดเด่นยิ่งขึ้น

9. แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ระบุข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตและจุดที่ต้องพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ มาจัดทำแนวทางการพัฒนา และผลที่ได้รับจากการพัฒนา

10. แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550

รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

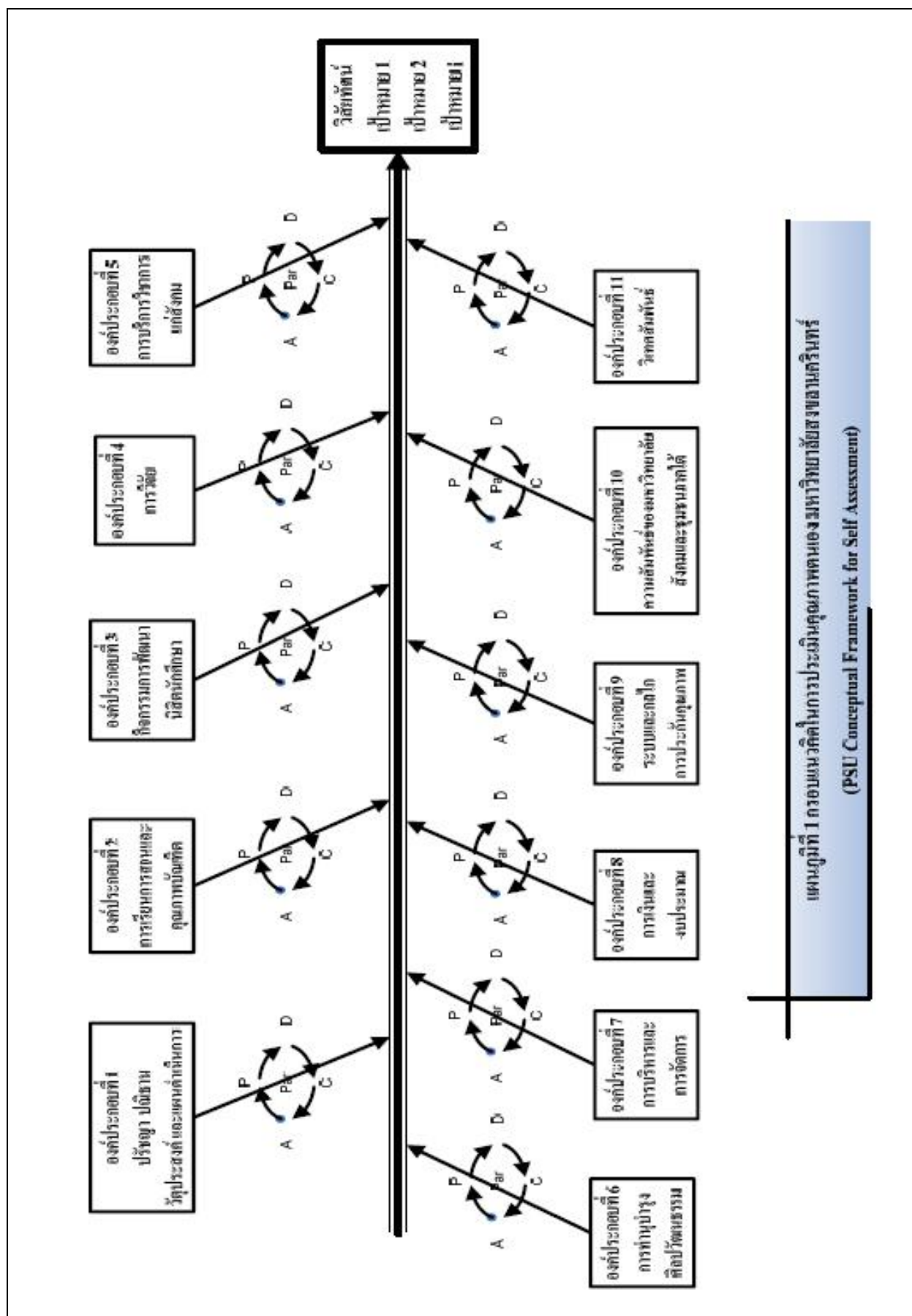
11. ภาคผนวก

ระบุข้อมูลต่าง ๆ ตามที่กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงานเห็นว่าเหมาะสม และสนับสนุนเนื้อหาภายในเล่ม แต่อย่างน้อยต้องมีข้อมูลต่อไปนี้

ก. ตารางข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน ซึ่งเป็นตารางข้อมูลดิบในปีการศึกษา/ปีงบประมาณที่รับการประเมินและข้อมูลย้อนหลัง 2-3 ปี ซึ่งแสดงทั้งแผนและผลการดำเนินงาน

ข. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ค. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.



**รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550
คณะ/หน่วยงาน/ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ**

คำนำ

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมตั้งแต่ปลายปี 2543 เป็นต้นมา รายงานฉบับนี้ครอบคลุมระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551

รายงานฉบับนี้เขียนขึ้นโดยมุ่งหมายให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพใช้เป็นเอกสารประกอบการประเมินภาควิชา การดำเนินประกันคุณภาพ และการจัดทำรายงานฉบับนี้ของภาควิชาสำเร็จลงได้ด้วยดีจากความร่วมมือของบุคลากรทุกคนในภาควิชา ซึ่งมีความมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพ และเป็นส่วนหนึ่งที่จะหนุนนำให้คณะเภสัชศาสตร์บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้

ลงชื่อ

(ดร. ศิริพา อุดมอักษร)

หัวหน้าภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2551

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
ปก	4
คำนำ	5
สารบัญ	6
บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของ(หน่วยงาน)	7
บทที่ 2 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	13
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของคณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน	15
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	16
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่ทำรายงาน	25
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	28
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	32
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	43
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	49
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	53
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	64
บทที่ 4 แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	65
บทที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550	67
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน(Common Data Set)	70
ภาคผนวก ข ตาราง ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	77
ภาคผนวก ค ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	79
อื่น ๆ	

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

1. ชื่อภาควิชา สถานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2521 ตามประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ เป็นหนึ่งในห้าภาควิชาที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับคณะเภสัชศาสตร์ โดยทำหน้าที่หลักคือ ค้นหาและกระจายองค์ความรู้ทางด้านเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร ผ่านการวิจัย และการสอน ตลอดจนการบริการวิชาการสู่สังคม โดยบทบาทหลักในระยะแรกของภาควิชาจะเน้นหนักในการผลิตเภสัชศาสตรบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อแก้ปัญหาที่เร่งด่วนของชาติในเรื่องการขาดแคลนเภสัชกรอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้ของประเทศไทย

ปัจจุบันภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ตั้งอยู่ที่ อาคาร 4 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีบุคลากรทั้งสิ้น 11 คนแบ่งเป็นกลุ่มได้ดังนี้

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. อาจารย์ (สาย ก) | 7 คน (อยู่ในระหว่างศึกษา 1 คน ปฏิบัติงานจริง 7 คน) |
| 2. ข้าราชการ (สาย ข และ ค) | 2 คน |
| 3. ลูกจ้างประจำ | 1 คน |
| 4. ลูกจ้างหลักสูตรปริญญาโท | 1 คน |

ภาควิชารับผิดชอบการเรียนการสอนร่วมกับภาควิชาอื่นๆของคณะฯ ในหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537 และหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาเภสัชกรรมบริบาล ซึ่งเริ่มรับนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2545 นอกจากนี้ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2544 ภาควิชาได้เปิดสอนหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเภสัชศาสตร์สังคมและการบริหารซึ่งเป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาหลักสูตรแรกของภาควิชา

ผู้บริหารและบุคลากร

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. ญ.ดร.ศิริพา อุดมอักษร | อาจารย์ (หัวหน้าภาควิชา) |
| 2. ภก.ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต | รองศาสตราจารย์ (ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร) |
| 3. ภก.ณรงค์ศักดิ์ สิงห์ไพบูลย์พร | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร) |
| 4. ภก.กร ศรีเลิศล้ำวาณิช | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร) |
| 5. ภก.ดร.พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สวรส. ภาควิชา) |
| 6. ภก.ดร.สุรฉัตร จ้อสุระเชษฐ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายแผน และพัฒนา) |
| 7. ญ.ดร.กรกมล รุกขพันธ์ | อาจารย์ |
| 8. นางอาภา ศรีสุข | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 9. นางสาวศิริพรรณ วุ่นกลิ่นหอม | ผู้ปฏิบัติงานบริหาร |
| 10. นางนงเยาว์ หนูช่วย | ลูกจ้างประจำตำแหน่งแม่บ้าน |
| 11. นางมฤตมาศ หงษ์ทอง | พนักงานเงินรายได้ |

2. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วิสัยทัศน์ของคณะเภสัชศาสตร์

สถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน โดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะเภสัชศาสตร์

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การผลิต การวิเคราะห์ และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์ และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

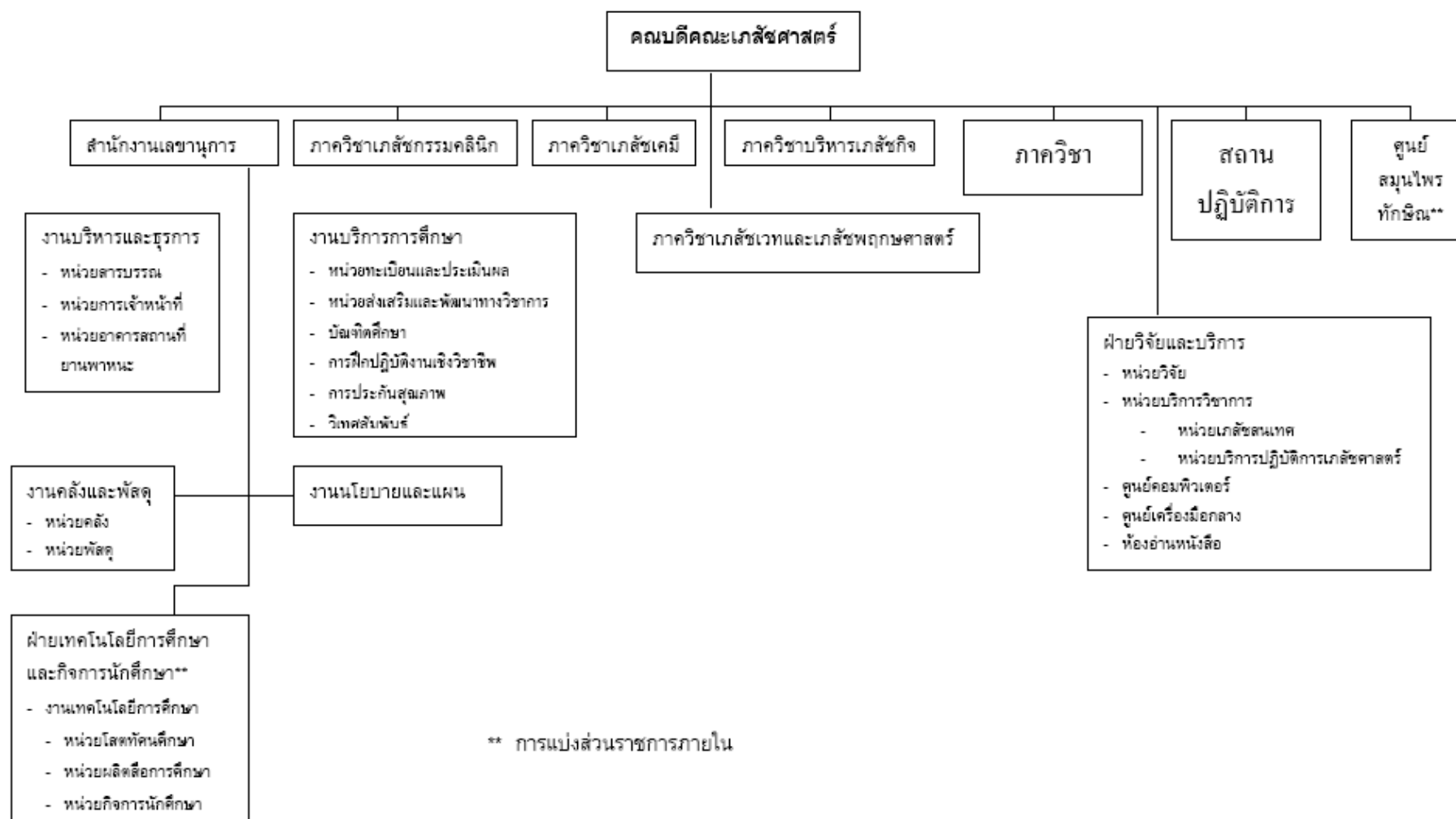
วิสัยทัศน์ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางด้านเภสัชสังคมและการบริหารระดับสากล

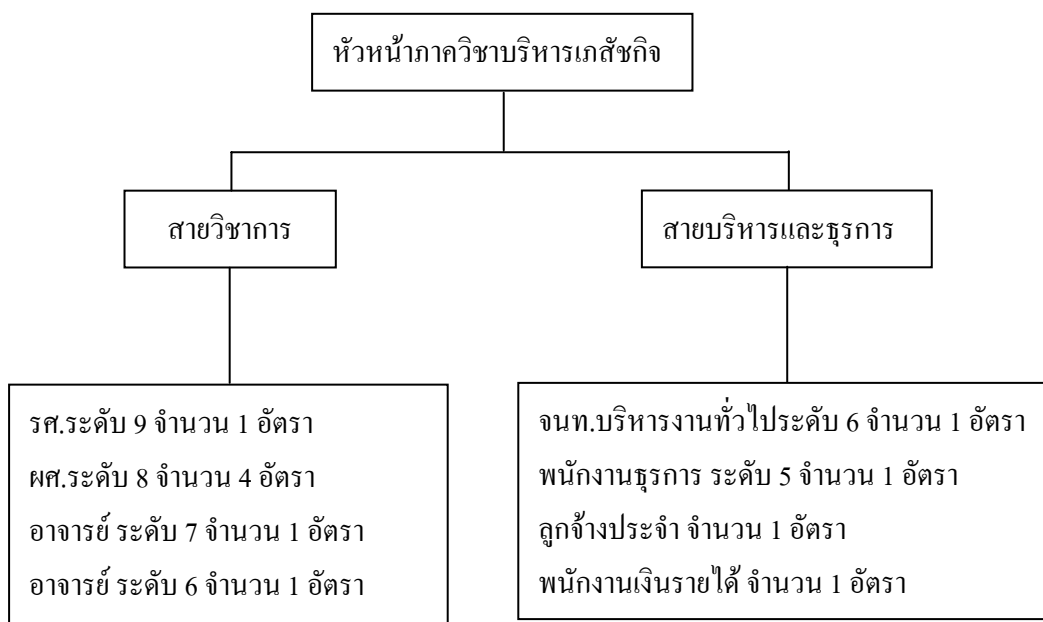
พันธกิจและวัตถุประสงค์ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

1. สร้างนวัตกรรม การวิจัย การศึกษา บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ที่มีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและระบบสุขภาพ
2. สร้างสภาพแวดล้อมทางวิชาการและการศึกษาหาความรู้เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. บูรณาการศาสตร์ด้านเภสัชสังคมและการบริหารกับสาขาวิชาอื่นๆ
4. สร้างสำนึกบทบาทวิชาชีพเภสัชกรในการดูแลสุขภาพของสังคม

4. แผนภูมิโครงสร้างองค์กรของคณะเภสัชศาสตร์

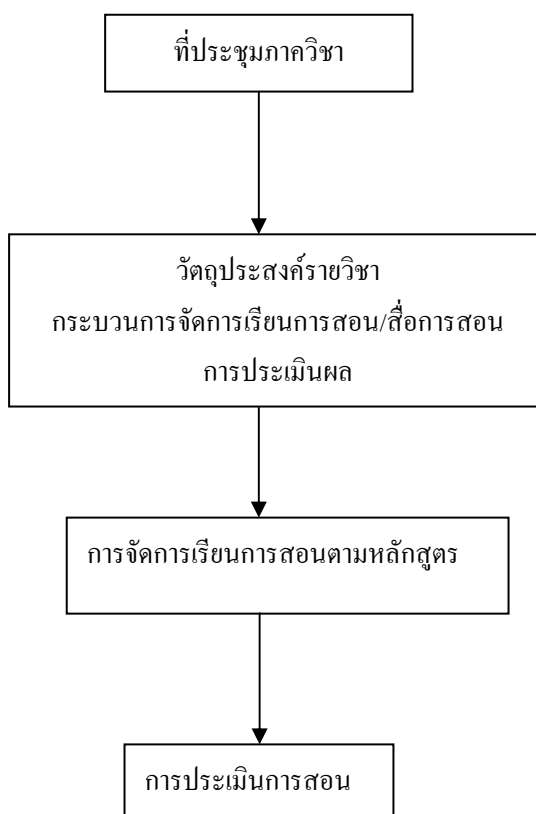


แผนภูมิโครงสร้างการบริหารภายในภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

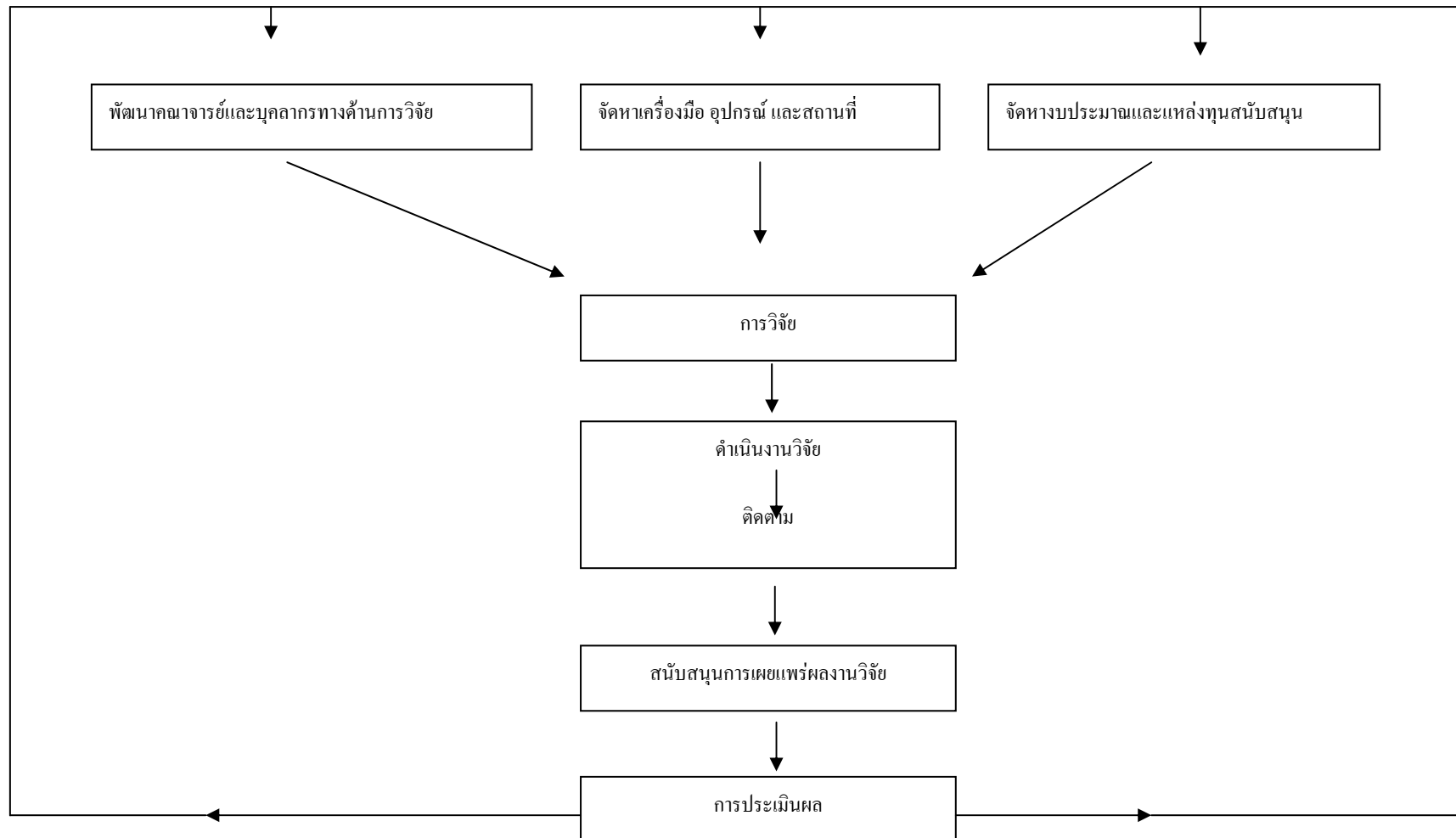


5. แผนภูมิโครงสร้างการดำเนินงานของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

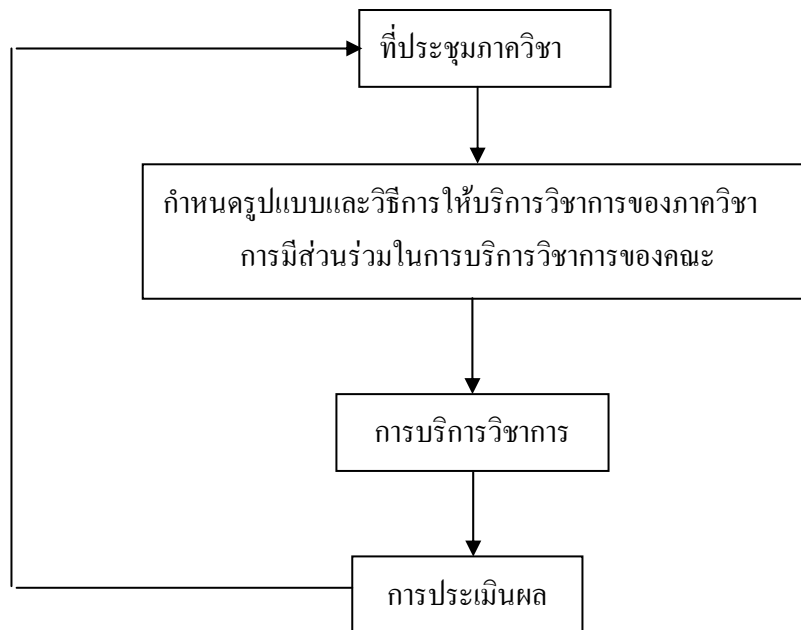
- การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน



- การดำเนินงานด้านการวิจัย



- การดำเนินงานด้านการบริการวิชาการ



บทที่ 2

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินงานตามพันธกิจของคณะเภสัชศาสตร์ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ ผลการดำเนินงานในรอบการประเมินปีการศึกษา 2550 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ยังมีการดำเนินงานในบางองค์ประกอบ โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิตเท่านั้น ที่อยู่ในระดับควรปรับปรุง องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบด้านการวิจัย และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี ในขณะที่องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ดังแสดงรายละเอียด และแผนการปรับปรุง เป็นรายองค์ประกอบดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวชี้วัดอีกส่วนหนึ่งที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนเป็นตัวชี้วัดในกลุ่มของการตีพิมพ์งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ รางวัลที่นักศึกษา และอาจารย์ได้รับ ซึ่ง เป็นความรับผิดชอบของภาควิชาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุตามแผนให้ได้ แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไข ชำร่วยเงื่อนไขในการได้มาซึ่งกำลังคนของมหาวิทยาลัยถูกกำหนดให้ยุ่งยากขึ้น ตำแหน่งเกษียณของภาควิชาถูกดึงกลับไปที่ส่วนกลาง โดยให้ภาควิชาจัดหาคนวุฒิปริญญาเอกให้ได้ก่อน แล้วจึงจะจัดสรร ตำแหน่งให้ ทั้งนี้ ที่อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของภาควิชา (1:15) เกินมาตรฐาน (1:8) เกือบเท่าตัว จนปัจจุบันอัตราส่วนดังกล่าวมีสถานการณ์ที่แยลงอีกเป็น 1:16 ภาควิชา ยังไม่สามารถจัดหาอาจารย์คนวุฒิปริญญาเอกได้ การรับอาจารย์คนวุฒิปริญญาโท ในสาขาวิชาที่มีการผลิตบุคลากรคนวุฒิปริญญาเอกมหาวิทยาลัยไม่จัดสรรตำแหน่งให้ ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวน 6 คน จาก 7 คน มีภาระงานเป็นผู้บริหารในระดับ ทำให้คณาจารย์มีภาระงานล้นมือ ไม่สามารถจัดสรรเวลาดำเนินการวิจัยและตีพิมพ์งานได้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบนี้ภาควิชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง ทั้งนี้เพราะนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติของภาควิชา เป็นนักศึกษารุ่นเก่าที่ไม่ต้องมีเงื่อนไขการตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา ประกอบกับมีจำนวนนักศึกษบัณฑิตศึกษาภาคปกติ น้อย และไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก ในขณะที่ต้องดูแลนักศึกษาที่เป็นภาคสมทบจำนวนมาก ภาควิชาจึงต้องสนับสนุน และกระตุ้นให้มีการนำสารนิพนธ์เขียนเป็นบทความวิชาการ และตีพิมพ์ ส่งเสริมให้มีผู้เรียนภาคปกติมากขึ้น และเริ่มดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาเอก

ภาควิชา มีจำนวนบุคลากรสายวิชาการค่อนข้างน้อย เมื่อเทียบกับภาระงาน จากอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเป็น 16:1 (เกณฑ์ 8:1) ภาควิชาจึงมีแผนที่จะรับอาจารย์ใหม่ และดำเนินการให้มีการนำเอาผลการประเมินการเรียนการสอนปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ถึงแม้ว่าปัจจุบันอาจารย์ก็ทำอยู่แล้ว เพียงแต่ไม่มีการจัดบันทึกการปรับปรุงนั้นเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น นอกจากนี้ยังต้องสนับสนุนให้มีการทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และการเรียนการสอนผ่านห้องเรียนเสมือนจริงมากขึ้น โดยมีการจัดอบรมเทคนิค และ

ทักษะการสอนให้กับข้าราชการสายวิชาการเป็นระยะๆ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ภาควิชามีผลการประเมินขององค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดี ภาควิชามีจุดแข็งอยู่ที่จำนวนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบัน และร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวนมาก จึงทำให้มีจำนวนทุน และร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยที่ได้รับเงินทุนจากภายในสถาบันมีจำนวนน้อย

จุดอ่อนขององค์ประกอบนี้ คือ ภาควิชาฯ มีการเผยแพร่งานวิจัยไม่มากนัก ภาควิชาจึงวางแผนที่จะสนับสนุนให้มีการนำเอาผลงานสารนิพนธ์ไปเผยแพร่อย่างน้อยในวารสารระดับชาติ การจัดการโครงการวิจัยแบบชุดโครงการ เพื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยย่อยเป็นสารนิพนธ์หลายๆ เล่ม เพื่อให้อาจารย์สามารถนำผลงานไปของเลื้อระดับทางวิชาการได้ จัดระบบการทำงาน routine ของบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำได้ง่าย และใช้เวลาน้อยลง จากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยทำงาน แล้วส่งเสริมให้ทำงานวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ภาควิชาสามารถทำงานในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก จากการจัดโครงการประชุมวิชาการซึ่งได้รับเงินสนับสนุนจากคณะ และแหล่งทุนภายนอกเป็นอย่างดี ประกอบกับคณาจารย์ภาควิชาเป็นที่รู้จัก ขอมรับจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ภาควิชามีการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของภาค และแผนกลยุทธ์ประจำปี จัดเป็นระดับคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการอบรมเพื่อพัฒนาตัวเองมีแนวโน้มต้องใช้จ่ายมากขึ้น เงินสนับสนุนจากคณะเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ ภาควิชาจึงต้องมองหาแหล่งทุนจากภายนอก และการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรผู้จัดอบรมเพื่อลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มโอกาสในการพัฒนาตัวเองของบุคลากร นอกจากนี้ภาควิชาฯ ยังไม่มีแผนการจัดการความรู้อย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ภาควิชาฯ มีการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปี ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และส่งรายงานตรงตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ได้นำข้อมูลจากการประกันคุณภาพภายในมาเป็นปัจจัยนำเข้า (input) ในการทำแผนกลยุทธ์ภาควิชาฯ

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินรายองค์ประกอบของ คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20	3.22	พอใช้
2	การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต	50	2.29	ควรปรับปรุง
4	การวิจัย	50	3.93	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	20	4.78	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	20	4.36	ดี
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20	5	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180	3.66	ดี

หมายเหตุ: ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/การ 2548	ปี 2548	ตั้ง/การ 2549	ปี 2549	ตั้ง/การ 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3)	20.00												64.45	3.22
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	6.66						3	ไม่ครบ 5	1	1	-	2.33	15.54	พอใช้
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	6.67	ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####	33 41	80.49	90	2	0	-	2.33	15.5633333	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	6.67							อย่างน้อย 4	3	1	-	5	33.35	
2. การเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต (26)	50.00												114.31	2.29
ตัวบ่งชี้อรวม	30.00													ควรปรับปรุง
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)***												0	0	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	3.75						6	6	3	1	-	5	18.75	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)***												0	0	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	3.75	ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####	115.59 7	16.51		1	0	-	1	3.75	
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	3.75	ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####	5 7	71.43	60	3	1	1	5	18.75	
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	3.75	ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####	5 7	71.43		2	1	0	3	11.25	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)**												0	0	
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)***	3.75						1	< 3	1	1	-	2.33	8.75	
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**		ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####	ตั้ง การ	#####					0	0	
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์**		ตั้ง	#####	ตั้ง	#####	ตั้ง	#####					0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
		หาร		หาร		หาร						0	0	
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต**											0	0	
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ**	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
2.13	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด**	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	3.75	4.25		4.38		4.35	> 3.50	3	1	1	5	18.75	
2.15	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา****	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	3.75			1		0	1	0	0	-	0	0	
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	3.75			3		5	4	3	1	1	5	18.75	
2.18	ร้อยละของนักศึกษาศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาดมระยะเวลาที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร*	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		20.00												
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	6.67	ตั้ง หาร	ตั้ง หาร	#####	3 5	60	50-69	1	1	-	2.33	15.56	
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67	ตั้ง หาร	ตั้ง หาร	#####	0 2	0	100	0	0	-	0	0	
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	6.67	ตั้ง หาร	ตั้ง หาร	#####	0 8	0	25	0	0	-	0	0	
2.22	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อ จำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด****		ตั้ง หาร	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
2.23	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด*	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
2.24	ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา Research Programs ต่อจำนวนนักศึกษา		ตั้ง หาร	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	

	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
	บัณฑิตศึกษาทั้งหมด*		หาร		หาร		หาร								
2.25	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก*	-								-	-	-	-	-	
2.26	ร้อยละเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####		-	-	-	-	-	
2.27	จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****							4	7						
2.28	จำนวน CAR (รายวิชา) *****							0	1						
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา) *****							1	1						
2.30	ดัชนีความสุขของนักศึกษา *****														
3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา (4)		20.00												0	0
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)***	5.00											0	0	ต้องปรับปรุง
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)***	5.00											0	0	
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด****	5.00	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
3.4	ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานคุณธรรมจริยธรรม และวินัยนักศึกษา*	5.00	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
4. การวิจัย (13)		50.00												196.67	3.93
ตัวบ่งชี้รวม		40.00													ดี
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***												0	0	
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)***												0	0	
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	5.00	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	4910236 8	613779.5	235000	3	1	-	5	25	
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**	5.00	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	10 7	142.86	110	3	1	-	5	25	
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****	5.00	ตั้ง หาร	#####	193600 8	24200	17,983 8	2247.875	58750	1	0	-	1	5	
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน	5.00	651577.5	81447.19	12445714	1555714	4892252	611531.5	176250	3	1	1	5	25	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****		8		8		8								
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	5.00	ตั้ง หาร	##### 7	3 7	42.86	2 8	25	80	1	0	-	1	5	
4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****	5.00	ตั้ง หาร	##### 7	3 7	42.86	6 7	85.71	75	3	1	-	5	25	
4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	5.00	ตั้ง หาร	##### 7	7 7	100	2 7	28.57	110	2	0	-	2.33	11.666667	
4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	5.00	ตั้ง หาร	##### 7	ตั้ง หาร	##### 7	7 7	100	82	3	1	-	5	25	
4.11 จำนวนโครงการวิจัยและจำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย*									-	-	-	-	-	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ	10.00													
4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	10.00	ตั้ง หาร	##### 7	ตั้ง หาร	##### 7	5 7	71.43	40	3	1	-	5	50	
4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)****	10.00											0	0	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม (11)	20.00												95.56	4.78
ตัวบ่งชี้ร่วม														ดีมาก
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (ระดับ)***												0	0	
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**	3.33	ตั้ง หาร	##### 7	ตั้ง หาร	##### 7	3 7	42.86	25	3	1	-	5	16.67	
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**	3.33	ตั้ง หาร	##### 7	ตั้ง หาร	##### 7	3 7	42.86	30	3	1	-	5	16.67	
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	3.33				90		87.5	85	3	1	-	5	16.67	
5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	3.33	ตั้ง หาร	##### 7	106592.8 7	15227.54	460110 7	65730	7500	3	1	-	5	16.67	
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาไว้ใน	3.33						2	2.00	2	1	-	3.67	12.22	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
	การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****														
5.7	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวม รพ.และรพ.พื้นที่กรรม) ต้องบด้นเนินการทั้งหมด*		ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	3.33	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	3 10	30	10	3	1	-	5	16.67	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		-													
5.9	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) **	-								-	-	-	-	-	
5.10	รายชื่อของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####		-	-	-	-	-	
5.11	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)****	-								-	-	-	-	-	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม(6)		10.00												0	0
ตัวบ่งชี้รวม		10.00													ต้องปรับปรุง
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)***	3.33											0	0	
6.2	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติทั้งหมด****	3.33	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปและวัฒนธรรมต่อบด้นเนินการ****	3.34	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
ตัวบ่งชี้เฉพาะ		-													
6.4	มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม**	-								-	-	-	-	-	
6.5	ประสิทธิผลในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)**	-								-	-	-	-	-	
6.6	จำนวนวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรม*	-								-	-	-	-	-	
7. การบริหารและการจัดการ (14)		20.00												87.22	4.36
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**	1.67						5	5	3	1	-	5	8.33	ดี
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	1.67						4	4	3	1	-	5	8.33	
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	1.67						< 3	< 3	1	1	-	2.33	3.89	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***	1.67					5	5	3	1	-	5	8.33		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	1.67					3	3	3	1	-	5	8.33		
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ระดับ)***											0	0		
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ***	1.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	0 7	0	1	0	0	-	0	0	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	1.67						5	5	3	1	-	5	8.33	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	1.67						8	8	3	1	-	5	8.33	
7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	171.43	5 7	71.43	60	3	1	-	5	8.33	
7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****	1.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	261310.9	ตั้ง หาร	66425.29	50000	3	1	-	5	8.33	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	1.67	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	3 3	100	90	3	1	-	5	8.33	
7.13 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	1.67						3	3	3	1	-	5	8.33	
7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-								-	-	-	-	-	
8. การเงินและงบประมาณ (6)	20.00												0	0
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	3.33											0	0	ต้องปรับปรุง
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)**	3.34											0	0	
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.34	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)****	3.33	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)****	3.33	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
8.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (บาทต่อคน)****	3.33	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (5)	20.00												100	5
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**												0	0	ดีมาก

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)***												0	0	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (ระดับ)**												0	0	
9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	20.00						5	5	3	1	-	5	100	
9.5 ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพโดยระบบอื่น*	-								-	-	-	-	-	
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 9 องค์ประกอบ	180.00												658.20	3.66
														ดี
10. ความสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยกับ สังคมและชุมชนภาคใต้* (2)	10.00												0	0
10.1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการพิเศษเพื่อเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่เฉพาะผู้ที่มิภูมิฐานะใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	5.00	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####					0	0	ต้องปรับปรุง
10.2 จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและ	5.00											0	0	
10.3 ชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้														
11. วิเทศสัมพันธ์* (14)	10.00												0	0
11.1 ร้อยละของรายวิชาที่สอนเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	-	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####	ตั้ง หาร	#####		-	-	-	-	-	ต้องปรับปรุง
11.2 จำนวนหลักสูตร Bilingual	-								-	-	-	-	-	
11.3 จำนวนหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ/International Programs	-								-	-	-	-	-	
11.4 จำนวน Joint-degree Programs	-								-	-	-	-	-	
11.5 จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	-								-	-	-	-	-	
11.6 จำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศที่มาฝึกงาน ทำวิจัย และศึกษาที่มหาวิทยาลัยในทุกลักษณะ	-								-	-	-	-	-	
11.7 จำนวน Co-advisors ที่เป็นชาวต่างประเทศ	-								-	-	-	-	-	
11.8 จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ (คน/จำนวนครั้ง)	-								-	-	-	-	-	
11.9 จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็น Advisors/Co-advisors ให้สถาบันในต่างประเทศ	-								-	-	-	-	-	
11.10 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำงานร่วมกับชาวต่างประเทศ (Joint Research)	-								-	-	-	-	-	
11.11 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำงานร่วมกับต่างประเทศ	10.00											0	0	
11.12 จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร (ด้านภาษาต่างประเทศ)	-								-	-	-	-	-	
11.13 จำนวน Joint Publication	-								-	-	-	-	-	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
			ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน		
11.14	จำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ (Thesis) ต่างประเทศ	-								-	-	-	-	-	
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 11 องค์ประกอบ	250.00												658.2033	

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภาควิชา/หน่วยงาน ให้ใช้ค่าน้ำหนักตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพฯ กำหนดให้

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550

แบบฟอร์มนำเสนอผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษามีรายละเอียด 2 ส่วน คือ

1) รายละเอียดผลการดำเนินงานเพื่อตอบสนององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ อย่างละเอียด โดยเขียนบรรยายให้เห็นความสัมพันธ์ของกระบวนการ P-D-C-A Par ว่ามีผลการดำเนินงานแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เป็นอย่างไร ตอบสนองต่อเป้าหมายหรือวิสัยทัศน์หรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วางไว้หรือไม่ และมีการพัฒนาจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2 ปีที่ผ่านมา อย่างไร เขียนบรรยายให้เห็นผลงานเด่นหรือสิ่งที่หน่วยงานประเมินตนเองแล้วมีความเห็นว่าเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) หรือเป็นนวัตกรรมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาวิชาอื่นหรือสถาบันอื่นด้วย

วิธีการเขียนผลการดำเนินงานเขียนในรูปแบบ รายงานวิจัยประเมินตนเอง คือ รายละเอียดของข้อมูลหรือเนื้อหาตอนใดที่นำมาจากเอกสารหลักฐาน หรือผลการวิจัยสถาบันเรื่องใด ฯลฯ ให้อ้างเอกสารด้วย โดยวงเล็บเอกสารอ้างอิงไว้หลังข้อความ ให้คณะ/หน่วยงานกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิงเองตามความเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลและสะดวกในการตรวจสอบเอกสารย้อนกลับของคณะกรรมการประเมิน เช่น

1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นเกณฑ์ระดับคุณภาพ

(บก. 1.1 – 1.3) หมายถึง

บก. – ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ

1.1 - องค์ประกอบที่ 1.1

1.3 - ลำดับเอกสารอ้างอิงของเกณฑ์ระดับ 1 ชั้นที่ 3

2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นร้อยละ

(ภก. 5.4 – 01) หมายถึง

ภก. – ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก

5.4 - องค์ประกอบที่ 5.4

01 - ลำดับเอกสารอ้างอิง ชั้นที่ 1

2) เมื่อจบองค์ประกอบให้ “สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis)” ประกอบด้วย จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค และกลยุทธ์/แผนพัฒนา เพื่อให้เห็นจุดอ่อนและจุดแข็งของหน่วยงาน มองหาโอกาส และเข้าใจอุปสรรค เพื่อกำหนด กลยุทธ์/แผนพัฒนาต่อไปในภาพรวมทั้งองค์ประกอบ

หมายเหตุ : กรณีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ใดมีค่าน้อยกว่า 5 ควรเขียนจุดอ่อน และ/หรืออุปสรรคพร้อมกลยุทธ์/แผนพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อน กรณีผลการประเมินในตัวบ่งชี้ใด ได้คะแนนเต็ม 5 ควรเขียนจุดแข็ง และ/หรือโอกาส พร้อมกลยุทธ์/แผนพัฒนาเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดียิ่งกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1: มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม กาจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ เช่น กำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย (6.1-3-1.1) และแต่ละฝ่าย ภาค งาน ร่วมนำไปสู่การปฏิบัติ ดังโครงการกิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (6.1-3-1.2) และประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1-3-1.3)
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน เช่น โครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ(6.1-3-2.1)โครงการจริยธรรมน้อยใจเพื่อในหลวง (6.1-3-2.2)โครงการศึกษาวิธีชุมชน (6.1-3-2.3) และโครงการ กิจกรรม อื่น ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (6.1-3-2.4)และประจำปีงบประมาณ 2550 (6.1-3-2.5) ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านอื่น ๆ เช่น โครงการพัฒนาจริยธรรมในวิชาจริยศาสตร์ (6.1-3-3.1)โครงการศึกษาวิถีชุมชน ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวชุมชน 1(6.1-3-3.2)

4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ โดยการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมการบันทึกเทปโทรทัศน์ รำถวายพระพร 12 สิงหาคม (6.1-3-4.1) โครงการเข้าร่วมประชุมความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการผลิตการผลิตบัณฑิต (6.1-3-4.2) โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ปีใหม่ของไทย (6.1-3-4.4) โครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธิตสุขทัศนสัมพันธ์ ครั้งที่ 17 (6.1-3-4-4) มีการสร้างบรรยากาศ เพื่อส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย (6.1-3-ป)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (6.1-3-ป)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 6.1-3-1.1 นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2549-2552
- 6.1-3-1.2 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.1-3-1.3 โครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.1-3-2.1 โครงการเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ
- 6.1-3-2.2 โครงการจริยธรรมน้อมใจเพื่อในหลวง
- 6.1-3-2.3 โครงการศึกษาวิถีมุข
- 6.1-3-2.4 โครงการ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.1-3-2.5 โครงการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.1-3-3.1 โครงการพัฒนาจริยธรรม ซึ่งได้มีการดำเนินกิจกรรมบูรณาการในการเรียนสอนรายวิชาจริยศาสตร์
- 6.1-3-3.2 โครงการศึกษาวิถีมุข ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวชุมชน 1
- 6.1-3-4.1 สรุปกิจกรรมการบันทึกเทปโทรทัศน์ รำถวายพระพร 12 สิงหาคม
- 6.1-3-4.2 สรุปโครงการเข้าร่วมประชุมความหลากหลายทางวัฒนธรรมในการพัฒนาผลิตบัณฑิต
- 6.1-3-4.3 สรุปโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
- 6.1-3-4.4 สรุปโครงการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาและสาธิตสุขทัศนสัมพันธ์ ครั้งที่ 17
- 6.1-3-4.5 สรุปโครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมการแต่งกายด้วยผ้าไทย
- 6.1-3-ป เป้าหมายของ “ ตัวบ่งชี้ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” ในตารางสรุปตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงาน ในเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง กรกฎาคม 2549) ของมหาวิทยาลัยน่านา หน้า 20-23

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.66	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	1	-	2.33
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีการกำหนดปรัชญา และพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน ที่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับการกิจของคณะเภสัชศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพ มีการดำเนินการตามแผน และตรวจสอบประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการด้วยการพูดคุยในที่ประชุมภาควิชาเป็นระยะๆ แต่ไม่มีการรายงานต่อผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ของภาควิชา กับคณะ และวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันในกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ภาควิชา แต่ยังไม่มีมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และถึงแม้มีการนำเอาผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนดำเนินการ แต่ยังไม่มีมีการบันทึกอย่างเป็นทางการจึงไม่สามารถนำมาอ้างอิงเป็นหลักฐานได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 90-100	-	-	80.49	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุ เป้าหมายร้อยละ 90-100	2	0	-	2.33
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจสามารถดำเนินการให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามที่วางแผนไว้เพียง 80.49% หรือ 33 ตัวจาก 41 ตัว ส่วนหนึ่งเป็นเพราะตัวชี้วัดชุดนี้เพิ่งจะทำเสร็จ และประกาศใช้เมื่อใกล้สิ้นรอบการประเมินแล้ว การดำเนินการต่างๆ ได้ล่วงเลยมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง ทำให้ตัวชี้วัดหลายตัวไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ตามเวลาที่วางแผนไว้ ซึ่งหากตัวชี้วัดชุดนี้ยังคงมีการใช้ในรอบการประเมินหน้า ภาควิชาน่าจะมีความก้าวหน้าในการบรรลุเป้าหมายตามแผนได้จำนวนมากขึ้น ตัวชี้วัดอีกส่วนหนึ่งที่ไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนเป็นตัวชี้วัดในกลุ่มของการตีพิมพ์งานวิจัย วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ รางวัลที่นักศึกษา และอาจารย์ได้รับ เป็นความรับผิดชอบของภาควิชาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุตามแผนให้ได้ แต่อย่างไรก็ตามภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีข้อจำกัดในเรื่องของกำลังคน ซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไข ซ้ำร้ายเงื่อนไขในการได้มาซึ่งกำลังคนของมหาวิทยาลัยถูกกำหนดให้ยุ่งยากขึ้น ตำแหน่งเกษียณของภาควิชาถูกดึงกลับไปเป็นส่วนกลาง โดยให้ภาควิชาจัดหาคนวุฒิปริญญาเอกให้ได้ก่อน แล้วจึงจะจัดสรร ตำแหน่งให้ ทั้งนี้ ที่อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของภาควิชา (1:15) เกินมาตรฐาน (1:8) เกือบเท่าตัว จนปัจจุบันอัตราส่วนดังกล่าวมีสถานการณ์ที่แย่ลงอีกเป็น 1:16 ภาควิชาจึงไม่สามารถจัดหาอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกได้ การรับอาจารย์คณวุฒิปริญญาโท ในสาขาวิชาที่มีการผลิตบุคลากรคณวุฒิปริญญาเอกมหาวิทยาลัยไม่จัดสรรตำแหน่งให้ ประกอบกับมีคณาจารย์จำนวน 6 คน จาก 7 คน มีภาระงานเป็นผู้บริหารในระดับ ทำให้คณาจารย์มีภาระงานล้นมือ ไม่สามารถจัดสรรเวลาดำเนินการวิจัยและตีพิมพ์งานได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ผลิตภาพ วัสดุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
6.67	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/ หน่วยงาน 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชา/คณะ/หน่วยงาน 3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของภาควิชาระยะ 5 ปี ในกระบวนการมีขั้นตอนของการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติซึ่งพบว่าแผนกลยุทธ์ภาควิชามีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ผลิตภาพ วัสดุประสงค์ และแผนดำเนินการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - กำลังคนของภาควิชาไม่เพียงพอทำให้มีภาระงานมาก - มีกำลังคนจำนวนมาก 6 คน จากทั้งหมด 7 คน ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งโดยภาระงาน และข้อกำหนดต่างๆ ไม่เอื้อต่อการผลิตผลงานตีพิมพ์ 2. จุดแข็ง - กำลังคนของภาควิชามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพได้ - กำลังดำเนินการเปิดหลักสูตรปริญญาเอกสาขาเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหาร - มีนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติ และภาคสมทบจำนวนมาก - ภาควิชาเป็นสาขาวิชาด้านการบริหารจัดการมีความรู้ด้านการบริหารจัดการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนดำเนินการ 3. โอกาส - มีแหล่งทุนภายนอกที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยในสาขา 4. อุปสรรค											

- ภาควิชามีกำลังคนถึง 6 คน จากทั้งหมด 7 คน ทำหน้าที่เป็นผู้บริหาร ซึ่งด้วยข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้ยกเว้นภาระงานวิชาการให้ในกรณีที่ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพร้อยละบทความการวิจัยที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ นับรวมผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารด้วย

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

- ผลักดันให้ได้กำลังคนเพิ่ม
- สนับสนุนให้งานวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ระดับปริญญาโทมีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์ได้
- สนับสนุนให้มีการขอรับทุนวิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก		3	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 6 ข้อ แรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร 2 = มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร 3 = มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 4 = มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน 5 = มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร 6 = มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร 7 = มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาผ่านตัวหลักสูตร การพูดคุยในที่ประชุมภาควิชา และที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งหมด คณาจารย์ผู้สอนพยายามออกแบบ และจัดกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณาจารย์มีแนวโน้มในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการสอนมากขึ้น กำหนดวิธีการประเมินผลการเรียนอย่างสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ออกแบบ ตลอดจนมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาโดยใช้ระบบประเมินผ่าน web และอาจารย์ผู้สอนก็นำเอาผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	(-5.99)- 5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	-	-	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -$ 10% ของ เกณฑ์ มาตรฐาน	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์ มาตรฐาน	6-9.99% และ -6 -(-9.99)% ของ เกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์ มาตรฐาน	1	0	-	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ด้วยภาควิชามีอาจารย์เกษียณอายุราชการเมื่อปีงบประมาณ 2550 แต่มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดหาอาจารย์ทดแทนไปบางส่วนกลาง ทั้งๆ ที่ภาควิชาประสบปัญหา กำลังคนจากอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า โดยระบุให้ภาควิชาจัดหา กำลังคนที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้ได้เสียก่อนจึงจะจัดสรรตำแหน่งให้ ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา ภาควิชาได้ดำเนินการจัดหา กำลังคนคุณวุฒิปริญญาเอก โดยประกาศรับสมัครมาเป็นเวลา 4 เดือน แล้ว ยังไม่มีผู้สนใจสมัคร แต่มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายจัดสรรตำแหน่งให้สำหรับคุณวุฒิปริญญาโท ภาควิชาฯ และคณะเภสัชศาสตร์ จะต้องร่วมมือกันผลักดันเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนเพื่อบรรเทาปัญหา กำลังคนให้เร็วที่สุด											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	1. วุฒิ ปริญญา เอก มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. วุฒิ ปริญญาตรี เท่ากับหรือ น้อยกว่า ร้อยละ 5	50	75	71.43	วุฒิปริญญาเอก อยู่ระหว่างร้อยละ 1-39 หรือวุฒิปริญญาเอกอยู่ ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญา เอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญา เอกมากกว่าหรือ น้อยกว่าร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี มากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญา เอกมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรี เท่ากับหรือน้อย กว่าร้อยละ 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ปีงบประมาณ 2550 มีอาจารย์ภาควิชาเกษียณอายุราชการไป 1 ท่าน ซึ่งมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกจึงมี จำนวนลดลงจาก 6 คน เป็น 5 คน คิดเป็น 71.43% และอาจารย์วุฒิปริญญาโท 2 คน กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก 1 คน คาดว่าจะ จบการศึกษาภายในปีการศึกษา 2551 นี้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	75	75	71.43	ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30	2	1	0	3
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
อาจารย์สังกัดภาควิชาซึ่งมีตำแหน่งวิชาการระดับ รองศาสตราจารย์ ได้เกษียณอายุราชการไปเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2550 ทำให้อาจารย์ซึ่งดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จาก 2 คน เหลือ 1 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คน และอาจารย์ 2 คน ทำให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของภาควิชารวมเป็น 5 คน คิดเป็น 71.43% และมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 1 คน ซึ่งน้อยกว่า 30%											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน(ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	มีการ ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อ	-	-	1	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	1	1	-	2.33
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน 2 = มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน 3 = มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทาง การศึกษา 4 = มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 5 = มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดใหม่ ภาควิชาไม่ได้ดำเนินการอะไรมากนักในเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แต่คณาจารย์ภาควิชามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนาการเรียนการสอนเป็นอย่างดี เนื่องจากมีอาจารย์ภาควิชากำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสาขาการจัดการการศึกษา และได้พูดคุยแลกเปลี่ยนกันระหว่างคณาจารย์ภาควิชาเป็นระยะ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.14 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	≥ 3.50	4.25	4.38	4.35	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 1.00-2.49	คะแนนเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 2.50-3.49	คะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือ เท่ากับ 3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน คณาจารย์ภาควิชาสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่อยู่ระดับที่นักศึกษาพึงพอใจมาก											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.16 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	1	-	1	0	จำนวน 1-5 ชิ้นงาน	จำนวน 6-8 ชิ้นงาน	มากกว่าหรือ เท่ากับ 9 ชิ้นงาน	0	0	-	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้เมื่อรอบการประเมิน 2549 ไม่ได้กำหนดให้เป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องมีการประเมินในระดับภาควิชา แต่เป็นตัวบ่งชี้ที่ภาควิชา รายงานโดยไม่ต้องประเมิน ซึ่งเหมาะสมกว่า เพราะเป็นไปไม่ได้ที่ภาควิชาจะมีนักศึกษาได้รับรางวัลซึ่งต้องเป็นรางวัลภายนอก มหาวิทยาลัยได้ทุกๆ ปี แต่ในปีนี้ตัวบ่งชี้ถูกกำหนดให้ประเมินในระดับภาควิชาทำให้ภาควิชาไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุ เป้าหมายได้ และเป็นไปได้อย่างที่ภาควิชาจะสามารถได้ 3 คะแนนเทียบเกณฑ์ ซึ่งต้องมีผลงานที่ได้รับรางวัลถึง 9 ชิ้น เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.75	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	3	5	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีคู่มือ และ/หรือแนวทางการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ตามหลักการวัดและประเมินผล 2 = วัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและหลักสูตร และปฏิบัติตามคู่มือ และ/หรือแนวทางที่กำหนดทุกรายวิชา 3 = ประเมินข้อสอบ และ/หรือเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมกรเรียนรู้ทุกรายวิชา 4 = นำผลการประเมินมาพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน 5 = อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมปรับปรุงและพัฒนาการวัดและประเมินผล											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชามีการประเมินข้อสอบ โดยกรรมการ 2 ท่าน และมีการแก้ไขข้อสอบตามคำทักท้วงของกรรมการก่อนทุกครั้งที่มีการจัดสอบ ก่อนการใช้ข้อสอบในการสอบทั้งการสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค และทุกๆ ภาคการศึกษาอาจารย์จะมีการนำเอาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการวัด และประเมินมาใช้ประกอบในการปรับปรุงวิธีการวัด และประเมินผลของรายวิชาต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.19 ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	ร้อยละ 50-69	-	-	60%	ร้อยละ 50-69	ร้อยละ 70-89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	1	1	-	2.33
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จำนวน 5 คน ในรอบการประเมินปัจจุบันมีอาจารย์จำนวน 3 คน ซึ่งคิดเป็น 60% ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.20 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	100	-	-	0	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	0	0	-	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษปริญาโทจบการศึกษา จำนวน 2 คน แต่ยังไม่อยู่ระหว่างดำเนินการตีพิมพ์บทความจากวิทยานิพนธ์ซึ่งต้องใช้เวลาในการดำเนินการ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.21 ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนสารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25	-	-	0	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-24	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 25	0	0	-	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
รอบการประเมินนี้มีสารนิพนธ์จำนวน 8 เล่ม ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างได้มีการดำเนินการตีพิมพ์จำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง แต่ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวบ่งชี้ใหม่ซึ่งเพิ่งจะมีการกำหนดในรอบการประเมินนี้ อย่างไรก็ตามเป็นความตั้งใจของภาควิชาที่จะพยายามเพิ่มการตีพิมพ์บทความวิจัยจากสารนิพนธ์ให้มากขึ้น เนื่องจากภาควิชามีนักศึกษาปริญญาโทภาคสมทบจำนวนมาก ใช้ทรัพยากรคน และเวลาไปกับการเรียนการสอนในส่วนนี้มาก จึงควรมีผลงานออกจางานส่วนนี้มากขึ้น ซึ่งภาควิชาเพิ่งเริ่มการสนับสนุนอย่างจริงจัง โดยสนับสนุนให้มีการเขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบบทความวิจัย แทนที่จะเขียนเป็นเล่ม และดำเนินการขอทุนสนับสนุนการดำเนินการจัดทำสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัยของคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งอยู่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.27 จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
-	7	-	-	4	-	-	-	-	0	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณาจารย์มีการใช้ virtual classroom ในการสื่อสาร และใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น แต่ยังไม่มีการระบุลงใน course outline เพื่อเป็นหลักฐาน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ข้อตัวบ่งชี้ : 2.28 จำนวน CAI (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	1	-	-	0	-	-	-	-	0	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ยังไม่มีจัดทำ CAI ในรอบปีการศึกษา 2550											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.29 จำนวน PBL (รายวิชา)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินงาน รายวิชาของภาควิชาส่วนใหญ่ดำเนินการเรียนการสอนโดยการตั้งคำถาม หรือตั้งหัวข้อให้นักศึกษาอภิปรายเป็นกลุ่มเพื่อหาคำตอบอยู่แล้ว ในบางรายวิชาอาจทำเป็นบางหัวข้อ จึงไม่มีการระบุไว้อย่างชัดเจนใน course outline เพื่อใช้เป็นหลักฐานการประกันคุณภาพได้ เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน และคุณภาพบัณฑิต											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
- จุดอ่อน - กำลังคนน้อย - จุดแข็ง - กำลังคนมีศักยภาพ - มีจำนวนนักศึกษาภาคสมทบจำนวนมาก - โอกาส - คณะมีหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ผลิต CAI - อุปสรรค - กฎระเบียบ และข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดการกำลังคนของมหาวิทยาลัย - เงื่อนไขการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่ยากขึ้น - กลยุทธ์ /แผนพัฒนา - แก้ไขปัญหากำลังคน - มาตรการกระตุ้น และยกระดับคุณภาพสาร์นิพนธ์ให้สามารถตีพิมพ์ได้ - มาตรการกระตุ้นให้อาจารย์ ของตำแหน่งทางวิชาการเมื่อถึงกำหนดที่จะขอได้ - กระตุ้นให้มีการระบุนวิธีการเรียนการสอน โดยเฉพาะที่เป็น student center ลงไปให้ชัดเจนใน course outline - สนับสนุนให้มีการส่งผลงานวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยไปขอรับรางวัล - สนับสนุนให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนมากขึ้น											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	235,000	-	1,579,914	613,779.5	1-54,999 บาท	55,000-79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้รับทุนวิจัยเป็นจำนวนมากจากแหล่งทุนภายนอกเป็นหลัก ทำให้มีการขอทุนวิจัยภายในน้อย ในรอบปีการศึกษา 2550 มีงานวิจัยซึ่งคณาจารย์ภาควิชาเป็นผู้วิจัย หรือผู้ร่วมวิจัย 10 เรื่อง ในขณะที่มีเพียง 2 เรื่องได้รับทุนวิจัยจากภายในสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	110	-	-	114.29	ร้อยละ 1-29	ร้อยละ 30-39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่รวมกันทั้งหมด 8 ชิ้น คิดเป็น 114.29%ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยในจำนวน 8 ชิ้นเป็นงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 2 ชิ้น และเป็นหนังสือที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 6 ชิ้น ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในสารสนเทศการประกันคุณภาพ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	58,750	-	24,200	2,248	1-19,999 บาท	20,000-29,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 30,000 บาท	1	0	-	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาบริหารเภสัชกิจมีแหล่งทุนวิจัยหลักเป็นแหล่งทุนภายนอก อาจารย์ของภาควิชา 6 จาก 7 คน มีงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก และเป็นเงินมาก จึงไม่มีการขอทุนวิจัยจากภายในอีก ดังนั้นด้วยภาควิชามีบุคลากรจำนวนน้อย หากภาควิชาต้องการที่จะผ่านตัวชี้วัดนี้พร้อมกับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อาจารย์ในภาควิชาแต่ละคนต้องรับเงินทุนวิจัยทั้งจากภายใน และภายนอกสถาบันในรอบการประเมินเดียวกันซึ่งเป็นไปได้ยากมาก การแยกตัวชี้วัดในเรื่องเงินทุนวิจัยภายใน และภายนอกสถาบันออกจากกัน ไม่สะท้อนผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง หน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันจำนวนมาก ควรจะมีระดับผลการปฏิบัติงานที่ดี ไม่จำเป็นต้องพยายามขอทุนวิจัยจากภายในสถาบันอีก											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.6 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	176,250	81,447. 19	1,555,7 14.29	611,53 1.5	1-34,999 บาท	35,000-49,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 50,000 บาท	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาบริหารเภสัชกิจได้รับการสนับสนุนเงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเป็นจำนวนมาก โดยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคณาจารย์ ภาควิชาจำนวนถึง 6 คน จากทั้งหมด 7 คน เป็นจำนวนเงินรวมถึง 4,846,002 บาท หรือเฉลี่ยต่อคน 605,750 บาท มีงานวิจัยที่ได้รับทุน สนับสนุนจากภายนอกสถาบัน จึงเป็นไปได้ยากมากที่บุคคลเดียวกันซึ่งได้รับเงินทุนสนับสนุนวิจัยจากภายนอกสถาบันแล้วจะขอทุน สนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบันอีก เป็น 2 ทุนในเวลาเดียวกัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	80		42.86	25	ร้อยละ 1-34	ร้อยละ 35-49	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 50	1	0	-	1
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินที่ผ่านมา มีบุคลากรภาควิชา 2 คน ได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในสถาบัน จากกองทุนวิจัยคณะเภสัช ศาสตร์ 1 คน และจากเงินรายได้คณะเภสัชศาสตร์ 1 คน จากการที่บุคลากรของภาควิชาส่วนใหญ่รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกทำ จึงเป็นไปได้ยากที่จะขอรับทุนวิจัยจากภายในสถาบันอีกในเวลาเดียวกัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	75	-	43	75	ร้อยละ 1-24	ร้อยละ 25-39	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 40	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
คณาจารย์ภาควิชาจำนวนถึง 6 จาก 7 คนได้รับเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ผลการปฏิบัติงานการได้รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันของภาควิชา สามารถทำได้ดีทั้งในแง่ของจำนวนเงิน และการกระจายของทุนระหว่างคณาจารย์ภาควิชาฯ ซึ่งถึงแม้มีจำนวนเงินที่น้อยลง และมีการกระจายที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับรอบการประเมินปี 2549											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ข้อตัวบ่งชี้ : 4.9 ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	110	-	100	28.57	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	2	0	-	2.33
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยจำนวนน้อยมากในรอบการประเมินที่ผ่านมา มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพียง 2 เรื่องเท่านั้น ภาควิชายังไม่สามารถทำผลงานในชั่วชีวิตนี้ได้ ถึงแม้จะมีเงินทุนวิจัยจำนวนมาก แต่ยังไม่มีการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมากพอ ภาควิชาต้องพิจารณากลไกสนับสนุนการตีพิมพ์จากงานวิจัยที่เกิดขึ้น											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.10 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
5.00	82	-	-	100	ร้อยละ 1-9	ร้อยละ 10-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินปี 2550 คณะจารย์ภาควิชา 6 คนจาก 7 คน มีงานวิจัยที่ได้รับการอนุมัติทุนวิจัย อีก 1 คนมี ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ นอกจากนี้นักศึกษาภาควิชา 1 คนที่มีงานวิจัยซึ่งได้รับทุนวิจัยด้วยเช่นกัน ยิ่งไปกว่านั้นคณาจารย์ภาควิชาทุกคนต้องดูแลโครงการนักศึกษาปริญญาตรี และ 6 ใน 7 คนเป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และ 2 คนซึ่งเป็นที่ปรึกษาสารนิพนธ์อยู่แล้ว ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษาปริญญาโทอีกด้วย อาจารย์ภาควิชาบางคนต้องดำเนินการวิจัยมากกว่า 3 เรื่องในเวลาเดียวกัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.12 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
10.00	40	-	-	71.43	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-19	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 20	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีผลงานตีพิมพ์ที่ทำโดยคณาจารย์ภาควิชาจำนวน 5 ชิ้น ได้รับการตีพิมพ์จากผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในช่วงเวลาของรอบการประเมิน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
ตัวบ่งชี้เฉพาะ ชื่อตัวบ่งชี้ : 4.13 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
		-	-	-	1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน	มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ชิ้นงาน				
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาไม่มีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรในรอบการประเมินนี้											
เอกสารอ้างอิง :											
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - มีจำนวนอาจารย์น้อยเมื่อเทียบกับภาระงาน - มีอาจารย์จำนวน 5 คนทำหน้าที่เป็นผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาขึ้นไป 1 คนทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการหลักสูตรเภสัชศาสตร์สังคม และการบริหารซึ่งดำเนินการโดยภาควิชา มีอาจารย์เพียงคนเดียวในภาควิชาที่ไม่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 2. จุดแข็ง - คณาจารย์ภาควิชามีศักยภาพสูง - มีจำนวนนักศึกษาปริญญาโทภาคสมทบจำนวนมาก 3. โอกาส - มีแหล่งทุนวิจัยภายนอกที่ให้การสนับสนุนงานวิจัยในสาขาวิชาของภาควิชาจำนวนมาก 4. อุปสรรค - เงื่อนไขนโยบายเรื่องตำแหน่งงานของมหาวิทยาลัยที่ตั้งตำแหน่งกลับไปส่วนกลางต่างๆ ที่ภาควิชาขาดแคลนกำลังคน 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา - ภาควิชามีงานวิจัยที่ดำเนินการจำนวนมาก แต่มีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ น้อย เนื่องจากมีกำลังคนน้อย จึงต้องหากำลังคนเพิ่มอย่างเร่งด่วน - กลยุทธ์สนับสนุนให้มีการนำสารนิพนธ์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น สนับสนุนให้มีการเขียนสารนิพนธ์เป็นบทความวิจัย ให้เงินรางวัลสำหรับสารนิพนธ์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ หรือกำหนดให้การตีพิมพ์เป็นเงื่อนไขในการจบการศึกษา - สนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยมากขึ้น โดยเฉพาะผู้ที่ถึงกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 25	-	-	42.86	ร้อยละ 1-14	ร้อยละ 15-24	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 25	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 3 คน จาก 7 คน คิดเป็น 42.86% ในจำนวนนี้เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน 1 คน, กรรมการจริยธรรม 1 คน และกรรมการข้อสอบใบประกอบวิชาชีพของสภาเภสัชกรรม 1 คน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.3 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.34	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 30	-	-	42.86	ร้อยละ 1-19	ร้อยละ 20-29	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 30	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3 ประเภท คือ การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบเก็บค่าลงทะเบียน การจัดฝึกอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการแบบให้เปล่า และการให้บริการอื่น ๆ ทั้งนี้ไม่นับรวมการเป็นวิทยากรที่ไม่ได้อยู่ในแผนของสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 85	-	90	87.5	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ผลการประเมินความพึงพอใจจากการจัดประชุมวิชาการซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการหลักของภาควิชา พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 87.5% มีความพึงพอใจ ในระดับดี ขึ้นไป (3 คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 5.5 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	7,500	-	15,277. 54	65,730	1-4,999 บาท	5,000-7,499 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 7,500 บาท	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชามีคณาจารย์ซึ่งได้รับเชิญเป็นวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก และให้บริการบุคคลอื่นมาใช้ห้องประชุมภาควิชาคิดเป็นมูลค่า 65,730 บาทต่อคน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	-	-	2	ดำเนินการได้ 1 ข้อแรก	ดำเนินการได้ 2 ข้อแรก	ดำเนินการได้มากกว่าหรือเท่ากับ 3 ข้อแรก	2	1	-	3.67
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาดำเนินการจัดโครงการสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนเงินจาก สสส. และคณะเภสัชศาสตร์ ผนวกเป็น การเรียนการสอนในรายวิชา 576-402 การสำรวจปัญหาการใช้ยาชุมชน โดยมอบหมายให้นักศึกษาออกชุมชนเพื่อศึกษาปัญหาสุขภาพ และการใช้ยาของชุมชน โดยใช้เครื่องมือที่เรียนในชั้นเรียน และทำงานร่วมกับหน่วยงานที่ทำงานด้านสุขภาพในชุมชน เพื่อหาวิธีการ บรรเทา หรือแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
ข้อตัวบ่งชี้ : 5.8 การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อนุเคราะห์การทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.33	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10	-	-	30	ร้อยละ 1-4	ร้อยละ 5-9	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 10	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ภาควิชาจำนวน 3 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ โดย 2 คนเป็นผู้พิจารณาบทความวิชาการที่จะตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการของสถาบันอื่น และ 1 คน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายนอกสถาบัน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
- จุดอ่อน - ยังไม่มีมีการบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัยจากการที่ภาควิชาที่มีกำลังคนน้อย การทำงานบริการวิชาการทางสังคมศาสตร์ในชุมชนต้องใช้กำลังคนในการทำงานจำนวนมาก - อาจารย์ยังมีประสบการณ์ในการทำงานในชุมชนน้อย มีอาจารย์บางท่านเท่านั้นที่รับผิดชอบดูแล - จุดแข็ง - ภาควิชามีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ทำงานในชุมชน โดยเฉพาะกับเภสัชกรในโรงพยาบาลชุมชนที่เป็นศิษย์เก่า หรือศิษย์ปัจจุบันในหลักสูตรปริญญาโทภาคสมทบของภาควิชาเป็นจำนวนมาก - โอกาส - มีแหล่งทุนภายนอกให้การสนับสนุนทุนสำหรับการจัดทำโครงการประเภทนี้ - อุปสรรค - เงื่อนไขการเลื่อนระดับทางวิชาการที่ส่วนกลางกำหนดไม่เอื้อให้เกิดการวิจัยประเภทนี้ เพราะต้องอาศัยผู้วิจัยจำนวนมาก จึงยากสำหรับภาควิชาฯ ที่จะสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยที่บูรณาการงานบริการวิชาการขึ้นได้ - กลยุทธ์/แผนพัฒนา - ใช้ความสัมพันธ์ที่ดี และการมีแหล่งทุนสนับสนุนจัดทำเป็นโครงการที่คณาจารย์ภาควิชาร่วมกันทำ โดยปรับเปลี่ยนให้เป็นรูปแบบการวิจัย											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ 1 = สถานสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน 2 = สถานสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง 3 = มีการประชุมกรรมการสถานบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม 4 = สถานสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า 5 = สถานสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาบริหารเภสัชกิจดำเนินการในรูปแบบที่ใช้บุคลากรทุกคนในภาควิชาเป็นสถานบัน กำหนดทิศทาง และนโยบายของสถาบัน และติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค ความคับข้องใจของบุคลากรเป็นระยะ โดยใช้ที่ประชุมภาควิชาซึ่งจัดมีการประชุม 1-2 เดือน/ ครั้ง ในการประเมินผลงานของหัวหน้าภาควิชา ใช้วิธีการประเมินเช่นเดียวกับบุคลากรทุกคน คือ บุคลากรทุกคนจะได้รับการประเมินผลงานจากบุคลากรคนอื่นๆ ทุกคน ด้วยภาควิชาที่มีจำนวนคนน้อยจึงสามารถทำเช่นนี้ได้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ			มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้											
2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย											
3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน											
4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
การสรรหาหัวหน้าภาควิชาเป็นไปตามระบบที่มหาวิทยาลัย และคณะกำหนด มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบุคลากรภาควิชามีส่วนร่วมในการเสนอชื่อ และลงคะแนน ก่อนเพื่อนำไปเป็นข้อมูลให้กับคณะกรรมการสรรหา มีการประเมินผลงานของหัวหน้าภาค โดยคณาจารย์ภาควิชาทุกคน และคณะมีระบบในการพัฒนาศักยภาพของหัวหน้าภาควิชาโดยจัดให้มีการพบปะ พูดคุยระหว่างหัวหน้าภาควิชา กับคณบดี ทุกเดือน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ แรก	1	1	-	2.33
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการมากนัก											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
คำ นำหน้า	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ แรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ 2 = มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนด เส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญ กำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ 3 = มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 4 = มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วดำรงตำแหน่ง 5 = มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ 6 = มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาส่งเสริมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทุกทางเนื่องบุคลากรภาควิชาไม่น้อย มีภาระงานหนัก การสนับสนุนให้มีโอกาสในการ พัฒนาตัวเอง ถือว่าเป็นการให้รางวัลสำหรับบุคลากร ในการประชุมภาควิชามีการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อระบบต่างๆ อยู่แล้ว และหากมีความไม่พึงพอใจเกิดขึ้นหัวหน้าภาควิชาฯ จะทำหน้าที่นำเข้าไปเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ ต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	-	-	มีการ ดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 3 ข้อ แรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล 4 = มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล 6 = มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชา มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลต่างๆ ทั้งที่เพื่อให้ใช้ในการดำเนินงาน และการตัดสินใจ ฐานข้อมูลที่ได้ดำเนินการจัดทำไป แล้วในรอบการประเมินนี้ คือ ฐานข้อมูล โครงการนักศึกษา ระดับปริญญาตรีเฉพาะสาขา ฐานข้อมูลสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ระดับ ปริญญาโทของภาควิชา แผนงานรวบรวมหนังสือในห้องสมุดภาควิชาเพื่อพัฒนาให้อยู่ในรูปแบบของการสืบค้นได้ต่อไป ฐานข้อมูล ทั้งหมดได้ผ่านการทดลองใช้ และนำไปเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้รหัสผ่านเพื่อเข้าใช้											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	1	-	-	0	ร้อยละ 0.10-0.99	ร้อยละ 1.00-1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ 1 ข้อแต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2	0	0	-	0
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ไม่มีบุคลากรภาควิชาได้รับรางวัลรางวัลผลงานวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติเลย ภาควิชามีบุคลากรน้อย มีภาระงานจำนวนมาก แต่ต้องทำผลงานให้ได้รางวัลโดยใช้เกณฑ์เดียวกับหน่วยงานที่มีบุคลากร 50 คน ซึ่งเป็นไปได้ยากมากสำหรับภาควิชาที่กำลังคนน้อย เพราะหากให้เป็นไปตามเกณฑ์ 2% ของภาควิชามีค่า = 0.16 คน เท่านั้น											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาใช้ที่ประชุมภาควิชาเป็นคณะทำงานบริหารความเสี่ยง เนื่องจากการตัดสินใจของภาควิชาทุกครั้ง บุคลากรภาควิชาจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยง ผลกระทบ ความเสียหายต่างๆ ตลอดจนไปจนถึงการระดมสมองเพื่อหามาตรการในการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงนั้น และมีการประเมินผลการดำเนินการตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในการประชุมภาควิชาครั้งต่อไป											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้ เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะ หรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาใช้แนวทางในการดำเนินการประเมินผลภายในของคณะเภสัชศาสตร์ และมหาวิทยาลัย มีการจัดทำ strategy map ของภาควิชา ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ คณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทุกระดับอยู่ ซึ่ง ภาควิชาต้องดำเนินการตามที่หน่วยงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัยมีนโยบาย											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 60	-	171.43	71.43	ร้อยละ 1-39	ร้อยละ 40-59	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 60	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้มีอาจารย์ประจำของภาควิชาเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งใน และต่างประเทศเป็นจำนวน 5 คน จาก 7 คน คิดเป็น 71.43% จากนโยบายคณะที่จัดสรรเงินให้กับอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาตัวเอง และให้ทุนสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ประจำนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งใน และต่างประเทศ											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	50,000	-	261,31 0.94	66,425. 29	1-9,999 บาท	10,000-14,999 บาท	มากกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในรอบการประเมินนี้ภาควิชาใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์โดยเฉลี่ย 66,425.29 บาท/คน											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.67	90	-	-	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
บุคลากรประจำสายสนับสนุนของภาควิชาจำนวน 3 คน และลูกจ้างเงินรายได้ 1 คน ได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาความรู้ และทักษะในโครงการที่คณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกจัด											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ข้อตัวบ่งชี้ : 7.13 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
1.66	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ			มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 1 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส, มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส ประจำปี, และมาตรฐาน 5ส/มาตรฐานคุณภาพอื่น ๆ											
2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80											
3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5ส เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ภาควิชาใช้ที่ประชุมภาควิชาเป็นกรรมการ 5 ส และมีการดำเนินการตามแผน และประเมินผลการทำ 5 ส											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 7.14 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
				-	-	-	-				
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ไม่มีเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเกิดขึ้น											
เอกสารอ้างอิง : รายงานข้อมูลการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ปี 2550 ของภาควิชาบริหารเภสัชกิจ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
การดำเนินการระบบการบริหาร และจัดการส่วนใหญ่ของภาควิชา เป็นไปตามนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ดังนั้นตัวชี้วัดจำนวนมากในองค์ประกอบนี้เป็นตัวชี้วัดที่ควรมีการประเมินในระดับคณะเท่านั้น ภาควิชาไม่จำเป็นต้องรับการประเมินอีก การดำเนินการหลายๆ ระบบสามารถทำในลักษณะ centralized ได้และจำมีผลดีกว่า เช่น การดำเนินกิจกรรม 5 ส มีการกำหนดปฏิทินกิจกรรมร่วมกันทั้งคณะ ดำเนินการไปพร้อมๆ กัน และมีการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ 5 ส ของคณะจะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีประสิทธิภาพดี											

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 9.4 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
20.00	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	-	-	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ภาควิชาสามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน มีบุคลากรน้อย											
2. จุดแข็ง บุคลากรทำงานกันอย่างเต็มที่อยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นระบบประกันคุณภาพหรือไม่ แต่การมีระบบประกันคุณภาพแต่ไม่มีเครื่องมือสนับสนุนให้เกิดการทำงานที่สะดวก และรวดเร็ว กลับเพิ่มภาระให้กับบุคลากรที่ทำงานกันเต็มมืออยู่แล้วในการรวบรวมข้อมูลอีก											
3. โอกาส ได้รับการดูแลที่ดีจากคณะ จัดระบบการจัดการหลายอย่างที่ทำให้ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลง่ายขึ้นตามกำลังที่คณะสามารถสนับสนุนได้											
4. อุปสรรค - บางตัวบ่งชี้ควรทำในระดับคณะมากกว่าภาควิชา - ขาดการสนับสนุนในเชิงโครงสร้าง เช่น ระบบ MIS ที่ทำให้สะดวกในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเป็นผู้ดูแล ไม่ใช่เพียงแค่ออกแบบฟอร์มมาเพื่อเก็บข้อมูลให้ได้เท่านั้น สำนักประกันคุณภาพควรทำหน้าที่ในการสนับสนุนเชิงโครงสร้าง และกระบวนการด้วย ไม่ใช่เป็นเพียงผู้ประสานเพื่อให้ข้อมูลตามที่ต้องการเพียงอย่างเดียว											

บทที่ 4

แนวทางการพัฒนา

และผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา
- การขาดแคลนบุคลากร	- ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ คุณวุฒิระดับปริญญาเอกตามเงื่อนไข ของมหาวิทยาลัยจึงจะสามารถได้ ตำแหน่งเกษียณของภาควิชาคืนมาได้ แต่ไม่มีผู้สนใจสมัคร จึงต้องลด คุณสมบัติลงเป็นปริญญาโท ซึ่ง มหาวิทยาลัยไม่ให้ตำแหน่ง ต้องใช้ เงินคณะเภสัชจ้าง ทั้งนี้จะมีการ พูดคุยในรายละเอียดเพื่อดำเนินการ ต่อไป
- จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์	- ภาควิชามีความพยายามที่จะ สนับสนุนให้มีการนำผลงานวิจัยที่ เป็นสารนิพนธ์มาตีพิมพ์ โดยการตั้ง รางวัลสำหรับสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ ซึ่ง ยังไม่เห็นผลนัก สนับสนุนให้มีการ เขียนสารนิพนธ์ในรูปแบบของ บทความวิจัยที่พร้อมตีพิมพ์เผยแพร่ นอกจากนี้ได้ขอทุนสนับสนุนการ จัดทำสารนิพนธ์จากกองทุนวิจัย ซึ่ง กำลังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณา
- การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้	- ภาควิชาได้ดำเนินการจัดเก็บสาร นิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และโครงการ นักศึกษาถึงเฉพาะทาง ทั้งหมดของ ภาควิชาไว้เป็นระบบฐานข้อมูล และ

	- การทำงานวิชาการของสายสนับสนุน	ดำเนินการจัดทำรายการหนังสือทั้งหมดในห้องสมุดภาควิชาเพื่อพัฒนาเป็นฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นต่อไป - เจ้าหน้าที่บริหารภาควิชากำลังดำเนินการวิจัยเพื่อขอเลื่อนระดับเป็นผู้เชี่ยวชาญ ขณะนี้ดำเนินการใกล้แล้วเสร็จ	
--	---	---	--

บทที่ 5

แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550

จากผลการประเมินตนเอง ดังกล่าวข้างต้น คณะ/ภาควิชา/หน่วยงาน จึงขอเสนอ “แผนการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญ ประจำปีการศึกษา 2550” เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่จะลดความเสี่ยงที่สำคัญ หรือปรับปรุงจุดอ่อนนั้นให้หมดไป หรือให้อยู่ในระดับที่ควบคุมได้

รายงานผลการติดตามการปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงหรือจุดอ่อนที่สำคัญของปีที่ผ่านมา

จุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่ ต้องการควบคุม/ปรับปรุง (1)	วัตถุประสงค์ของ การควบคุม (2)	จุดอ่อนของการควบคุม หรือความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ (3)	งวดเวลา/เวลา ที่พบจุดอ่อน (4)	การกำหนดแนวทาง ปรับปรุง (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานการณ์ ดำเนินการ* (7)	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินข้อคิดเห็น (8)
1)ขาดแคลนกำลังคน	เพิ่มกำลังคน	ยังไม่สามารถเพิ่ม กำลังคนได้	ปีการศึกษา 2549	รับสมัครคุณวุฒิ ปริญญาเอกก่อน เพื่อให้ได้ตำแหน่ง จากมหาวิทยาลัย แต่ ถ้าไม่ได้ต้องลด คุณสมบัติลงเป็น ปริญญาโท ซึ่งต้อง ใช้เงินรายได้คณะ ในการจ้างงาน	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551/ หัวหน้า ภาควิชา	ไม่ปริญญ เอกสนใจ สมัคร ต้อง ลดคุณสมบัติ เป็นปริญญา โท ✓	มีอาจารย์ใหม่
2)มีการตีพิมพ์ผลงาน วิชาการน้อย	เพิ่มผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์เผยแพร่	เป็นผลจากการขาดแคลน กำลัง และมีภาระงาน จำนวนมาก	ปีการศึกษา 2549 ถึง ปัจจุบัน	สนับสนุนให้มีการ เขียนสารนิพนธ์ โครงการนักศึกษา ให้อยู่ในรูปแบบ บทความทาง วิชาการ, ให้เงิน รางวัลสำหรับสาร นิพนธ์ที่สามารถ	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551/ คณาจารย์ ภาควิชา	O	จำนวนการตีพิมพ์บทความ วิชาการจากสารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์

				ตีพิมพ์ผลงานได้, ขอทุนสนับสนุน การจัดทำสาระ นิพนธ์			
3) มีงานวิชาการจาก บุคลากรสายสนับสนุน น้อย	เพิ่มงานวิชาการ จากบุคลากรสาย สนับสนุน	จะมีแรงจูงใจดำเนินการ เมื่อมีความเกี่ยวข้องกับ การเลื่อนขั้น เงินเดือน หรือตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2549	ใช้เทคโนโลยีช่วย ให้ใช้เวลาทำงาน ประจำวันน้อยลง	ก่อนสิ้นปี การศึกษา 2551	บุคลากรสาย สนับสนุน กำลัง ดำเนินการ วิจัย *, O	จำนวนการใช้เทคโนโลยี ในการทำงานประจำ จำนวนงานวิชาการที่มา จากบุคลากรสายสนับสนุน

* สถานการณ์ดำเนินการ :

* = ดำเนินการแล้ว เสร็จตามกำหนด

✓ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่ากำหนด

X = ยังไม่ดำเนินการ

O = อยู่ระหว่างดำเนินการ

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน คณะ/หน่วยงาน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
ข้อมูลทั่วไป						
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)						
2. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่เปิดสอน						3
2.1 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี						2
2.2 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาโท						1
2.3 จำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาเอก						-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.						3
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด						7
3.1 อาจารย์ข้าราชการ						7
3.2 อาจารย์พนักงาน						-
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						-
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						5
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						2
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						-
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด						
5.1 ศาสตราจารย์						-
5.2 รองศาสตราจารย์						1
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์						4
5.4 อาจารย์						2
6. จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง						7
7. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						4
7.1 ข้าราชการ						2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
7.2 พนักงาน						-
7.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						2
8. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
8.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						-
8.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						-
8.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						3
8.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						1
9. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)						
9.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						-
9.2 เชี่ยวชาญ						-
9.3 ชำนาญการ						-
9.4 ปฏิบัติการ						-
10. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง						4
11. จำนวนนักวิจัย						-
11.1 ข้าราชการ						-
11.2 พนักงาน						-
11.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)						-
12. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						-
12.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						-
12.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า						-
12.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า						-
12.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						-
13. ตำแหน่ง/ทางวิชาชีพ/วิชาการของนักวิจัยทั้งหมด						-
13.1 เชี่ยวชาญพิเศษ						-
13.2 เชี่ยวชาญ						-
13.3 ชำนาญการ						-
13.4 ปฏิบัติการ						-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
14. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง						
15. จำนวนบุคลากรอื่นๆ						-
15.1 โรงพยาบาล ม.อ.						-
15.2 โรงพยาบาลทันตกรรม						-
15.3 โรงเรียนสาธิต						-
15.4 PSU Lodge						-
16. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด						-
16.1 ระดับปริญญาตรี						-
16.1.1 ภาคปกติ						-
16.1.2 ภาคพิเศษ						-
16.2 ระดับปริญญาโท						
16.2.1 ภาคปกติ						2
16.2.2 ภาคพิเศษ						
16.3 ระดับปริญญาเอก						-
16.3.1 ภาคปกติ						-
16.3.2 ภาคพิเศษ						-
17. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีการศึกษา)						73.75
18. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีการศึกษา)						41.84
19. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี (ปีงบประมาณ)						
20. ค่า FTES ระดับปริญญาโทและเอก (หลังจากที่ปรับค่าแล้ว) (ปีงบประมาณ)						
21. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						10
21.1 ระดับปริญญาตรี						
21.1.1 ภาคปกติ						
21.1.2 ภาคพิเศษ						
21.2 ระดับปริญญาโท						
21.2.1 ภาคปกติ						2

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
21.2.2 ภาควิชาพิเศษ						8
21.3 ระดับปริญญาเอก						-
21.3.1 ภาควิชาปกติ						-
21.3.2 ภาควิชาพิเศษ						-

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2550	ผล 2550
องค์ประกอบที่ 1			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	ไม่ครบ 5	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	90	80.49
องค์ประกอบที่ 2			
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ข้อ)**	6	6
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**	1:08	16.51
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ**	60	71.43
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์**	70	71.43
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน (ข้อ)***	< 3	1
2.14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**	> 3.50	4.35
2.16	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับ ชาติหรือระดับนานาชาติ (ชิ้นงาน)****	1	0
2.17	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (ระดับ)*	4	5
2.19	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์***	50-69	60
2.20	ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	100	0
2.21	ร้อยละของบทความจากสารนิพนธ์ปริญญาโทที่ดีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน สารนิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด****	25	0
2.27	จำนวน Virtual Classroom (รายวิชา) *****	7	4
2.28	จำนวน CAR (รายวิชา) *****	1	0

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2550	ผล 2550
2.29	จำนวน PBL (รายวิชา) *****	1	1
องค์ประกอบที่ 4			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ	235000	613779.5
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**		
4.4	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจด	110	142.86
	ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน		
	ระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย**		
4.5	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวน	58750	2247.875
	อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****		
4.6	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวน	176250	611531.5
	อาจารย์ประจำและนักวิจัย (บาทต่อคน)****		
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	80	25
	จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****		
4.8	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	75	85.71
	จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย****		
4.9	ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ*	110	28.57
4.10	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยที่ Active งานวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย*	82	100
4.12	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal	40	71.43
	หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**		
องค์ประกอบที่ 5			
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	25	42.86
	เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ		
	กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ**		
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความ	30	42.86
	ต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ		
	นานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย**		
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	85	87.5

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน 2550	ผล 2550
5.5	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ	7500	65730
	อาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)****		
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาไว้ใน	2.00	2
	การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ)****		
5.8	การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับต่อบุคลากรทั้งหมด*	10	30
องค์ประกอบที่ 7			
7.1	สภาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน	5	5
	สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)**		
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	4	4
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	< 3	< 3
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้	5	5
	ใ้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)***		
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)**	3	3
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน	1	0
	ระดับชาติหรือนานาชาติ***		
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	5	5
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่	8	8
	ระดับบุคคล (ระดับ)***		
7.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ	60	71.43
	ทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อ	50000	66425.29
	อาจารย์ประจำทั้งหมด (บาทต่อคน)****		
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน	90	100
	วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		
7.13	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	3	3
องค์ประกอบที่ 9			
9.4	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	5	5

ภาคผนวก ข

ตาราง ส.1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☒ เน้นวิจัย ☐ เน้นพัฒนาลังคม ☐ เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม ☐ เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ไม่ครบ 5	3	2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	90	80.49	2.33
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1			2.23
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4		16.51	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	71.43	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6		71.43	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	< 3	1	2.33
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 2			3.27
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	235000	613779.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	110	142.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	58750	2247.875	1
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4			3.67
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	87.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7500	65730	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 5			5.00

องค์ประกอบ 7			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	< 3	< 3	2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 7			4.04

ภาคผนวก ค

ตาราง ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ประเภทสถาบัน ☒ เน้นวิจัย ☐ เน้นพัฒนาสังคม ☐ เน้นพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม ☐ เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12			-
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 1			-
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา			
มาตรฐาน 2ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ไม่ครบ 5		2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	90	80.49	2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4	4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	3	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6			0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	1	0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	5	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	8	8	5
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2			3.47

มาตรฐานที่ 2 ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	6	6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3			-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4		16.51	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	60	71.43	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6		71.43	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	< 3	1	2.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.14	> 3.50	4.35	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.15		-	-
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	235000	613779.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	110	142.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	58750	2247.875	1
(ตัวบ่งชี้เฉพาะสถาบันเน้นวิจัย)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1			-
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	25	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	30	42.86	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	85	87.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5	7500	65730	5
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2ข.			4.03
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2			-
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	< 3	< 3	2.33
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3			2.33
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			3.28