



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันที่ 19 – 20 กรกฎาคม 2554

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554
คณะเภสัชศาสตร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณบดีและผู้บริหารระดับสูง ได้มีการทบทวนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม รวมถึงความสามารถหลักและความท้าทายขององค์กร มีการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลักซึ่งใช้ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน โดยนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยใช้เวทีของการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน และคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีการประชุมเป็นประจำทุก 2 เดือน และทุกเดือน ตามลำดับ โดยมีการถ่ายทอดไปสู่บุคลากรในหน่วยงานและภาควิชาผ่านการประชุมภาควิชา และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ มีผลคะแนนรวม 4.36 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบนี้คณะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการมีการปรับปรุงใหม่ในช่วงกลางปีการศึกษา 2553 จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามที่ตัวบ่งชี้กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

คณะจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรตามกลไกการประกันคุณภาพของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา โดยปัจจุบันมีหลักสูตรที่จัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแล้ว 5 หลักสูตร (จากทั้งหมด 10 หลักสูตร) ได้แก่ หลักสูตรปริญญาตรี 2 หลักสูตร และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 3 หลักสูตร ส่วนหลักสูตรที่เหลืออีก 5 หลักสูตรกำลังอยู่ในการเตรียมการปรับปรุงให้เสร็จสิ้นภายในปี พ.ศ. 2555 นอกจากนี้ยังมีระบบกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะบัณฑิตในปีที่ผ่านมา เช่น การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และ IT เป็นต้น อย่างไรก็ตามพบว่าคุณภาพบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2551 มีผลการประเมินที่ต่ำลง ซึ่งทำให้คณะต้องมีการทบทวนแผนการพัฒนาคณาภาพบัณฑิตต่อไป สำหรับการสอบใบประกอบวิชาชีพของบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2554 พบว่า นักศึกษาหลักสูตรการบริบาลทางเภสัชกรรมสอบผ่าน 94.1 % ส่วนนักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตร์สอบผ่าน 89.4 %

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านการผลิตบัณฑิตมีผลคะแนนรวม 4.53 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ในองค์ประกอบนี้คณะมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้ ตัวบ่งชี้ 4 ตัว มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย โดยจัดเป็นตัวบ่งชี้ชนิดกระบวนการ 2 ตัว ได้แก่ ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรและระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน, ตัวบ่งชี้ชนิดปัจจัยนำเข้า 1 ตัว คือห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ชนิดผลผลิต 1 ตัว คือ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

คณะมีหน่วยกิจการนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับการแนะแนวด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา โดยมีระบบการสื่อสารผ่านทางจดหมายข่าว email และ social network ต่างๆ นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษา เกษตรกร และศิษย์เก่า รวมถึงกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น การบริหารจัดการ คุณธรรมและจริยธรรม เป็นต้น

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านกิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา มีผลคะแนนรวม 4.0 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยการทำงานตามตัวบ่งชี้ 1 ตัว ในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับพอใช้ และคณะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากยังไม่มีระบบการประเมินคุณภาพการบริการอย่างครอบคลุมตามที่ตัวบ่งชี้กำหนดรวมทั้งการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการแผนหรือการพัฒนาการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะ มีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนางานวิจัยของคณะเพื่อมุ่งสู่ “การเป็นสถาบันชั้นนำทางเกษตรศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียนซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิตและเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนโดยมีการวิจัยเป็นฐาน ” ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ โดยนับตั้งแต่ปี 2546 เป็นต้นมา คณะ ได้มีการเร่งพัฒนานักวิจัย รวมทั้งงานวิจัยและบัณฑิตศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ด้านการวิจัย ในการจัดตั้งหน่วยวิจัยและสถานวิจัย ผสมกับการดำเนินโครงการสาขาความเป็นเลิศด้านเกษตรศาสตร์ ในช่วงปี 2546-2550 และโครงการความเป็นเลิศด้านเกษตรศาสตร์ ระยะที่ 2 ช่วงปี 2554-2558 ที่เน้นการพัฒนาบัณฑิตศึกษาควบคู่ไปกับการวิจัย ในปี 2553 จะเห็นว่าคณะ มีเงินสนับสนุนด้านการวิจัยสูงขึ้นทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก โดยมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็น 0.68 ล้านบาทต่อคน หรือคิดเป็น 120% เมื่อเทียบกับปี 2552 นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2554-2556 คณะ ได้รับอนุมัติทุนโครงการวิจัยแบบมุ่งเป้าภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เป็นเงินจำนวน 52,610,650.- บาท

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านการวิจัย มีผลคะแนนรวม 5.0 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยการทำงานตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก และคณะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ยกเว้นตัวบ่งชี้ชนิดผลผลิต 1 ตัว คือ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ การดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และคณะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะ มีการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนในหลายรูปแบบ เช่น การให้บริการด้านเกษตรชนบทซึ่งมีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การเป็นแหล่งศึกษาดูงานและให้ความรู้แก่ชุมชนเกี่ยวกับสมุนไพรโดยศูนย์สมุนไพรกษัตริย์และภาคีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการให้บริการแก่เกษตรกรและศิษย์เก่าในด้านการพัฒนาวิชาชีพ โดยมีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันเพื่อพัฒนาแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษา นอกจากนี้ คณะยังมีหน่วยชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งทำงานร่วมกันกับเทศบาลเมืองคองส์ ในการร่วมพัฒนาชุมชนรอบข้าง

มหาวิทยาลัย ในส่วนของการร่วมพัฒนาภาคใต้ คณะฯได้ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ โรงพยาบาล ศูนย์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสำนักงานสาธารณสุข จัดทำโครงการเครือข่ายพัฒนาคุณภาพยาสมุนไพรที่ผลิตใน ภาคใต้ และการสนับสนุนการปลูกสมุนไพรใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น

ผลการประเมินตนเองของคณะฯด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีผลคะแนนรวม 5.0 หมายถึง การ ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก โดยการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนี้อยู่ในระดับดีมาก และคณะ สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ เน้นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวิชาชีพทางเภสัชกรรมนั่นคือการอนุรักษ์ ภูมิปัญญาพื้นบ้านด้านเภสัชกรรมไทยและการแพทย์แผนไทยในภาคใต้ โดยมีศูนย์สมุนไพรทุกชนิดเป็น ผู้รับผิดชอบหลักในดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีที่ดีงามตามวันและโอกาสสำคัญของ ศาสนาและของชาติไทย ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานนักศึกษาและคณะกรรมการการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมฯ

ผลการประเมินตนเองของคณะฯด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลคะแนนรวม 4.0 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบนี้คณะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณบดีและผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ ใช้ระบบการบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เน้นการดำเนินการในรูปคณะกรรมการ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เวทีการประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ นอกจากนี้มีระบบติดตามและประเมินผล การดำเนินงานของคณบดีและคณะกรรมการคณะฯ และนำผลการประเมินแจ้งให้รับทราบเพื่อใช้ทบทวนการ บริหารจัดการ นอกจากนี้คณะฯ ได้เริ่มนำระบบ TQA มาเป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการ

ผลการประเมินตนเองของคณะฯด้านการบริหารและการจัดการ มีผลคะแนนรวม 4.20 หมายถึง การ ดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยตัวบ่งชี้ 2 ตัว ในองค์ประกอบนี้คณะมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ภาวะ ผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน และระบบบริหารความเสี่ยง แต่ตัวชี้วัด 1 ตัว มีผลการ ดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คือ การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ และคณะสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ของตัวชี้วัดส่วนใหญ่ในองค์ประกอบนี้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะเภสัชศาสตร์ มีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละ พันธกิจ และมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีการรายงานการใช้จ่ายเงิน ตามหมวดเงินต่างๆใน การประชุมของคณะกรรมการคณะฯทุกเดือน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็น

ระบบ มีระบบการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนแลตัดสินใจ

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านการการเงินและงบประมาณ มีผลคะแนนรวม 4.0 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบนี้คณะไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจากคณะไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระยะยาว

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.และสมศ.ในปีการศึกษานี้มีผลให้คณะต้องปรับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งรวมถึง การจัดทำระบบสารสนเทศ และการเตรียมรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ นอกจากนี้ คณะ ยังได้รับการคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยให้เป็นคณะนำร่องในโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งได้การสนับสนุนจากสกอ. โดยมีทีมพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาและคำแนะนำ การพัฒนาคณะโดยการใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาในการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทำให้คณะสามารถวิเคราะห์ตนเองและมองเห็นโอกาสในการปรับปรุงองค์กร

ผลการประเมินตนเองของคณะด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลคะแนนรวม 4.74 หมายถึง การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และคณะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนี้

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---------------------------------|----------------|
| 1. ศาสตราจารย์ นพ.สงวนสิน | รัตนเลิศ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.วงศวิวัฒน์ | ทัศนียกุล |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.จรัญ | บุญกาญจน์ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.รวี | เถียรไพศาล |
| 5. รองศาสตราจารย์อัมจิต | เลิศพงษ์สมบัติ |
| 6. เกษียรณันท์วุฒิ | จันทร์เจริญ |
| 7. นางสาวกนกวรรณ | สุวรรณรัตน์ |
| 8. นางสาวสุธาสินี | ณ สงขลา |

3. วัตถุประสงค์การประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 5) เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 110/5 หมู่ 3 ถนนกาญจนวนิช ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ได้รับการจัดตั้งอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2521 ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา ยกระดับมาตรฐานการศึกษาของท้องถิ่น และสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในภูมิภาค จึงนับเป็นสถาบันแรกที่ทำการศึกษาเภสัชศาสตร์ในภาคใต้ โดยเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกตามหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต เมื่อปีการศึกษา 2522 ปัจจุบันคณะเภสัชศาสตร์ เปิดสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง เน้นการฝึกปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพ พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ใหม่โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ซึ่งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดตนเองเป็น สถาบันอุดมศึกษาประเภท ก. เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิต

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันชั้นนำทางเภสัชศาสตร์ในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทำหน้าที่สร้างบัณฑิต และเอื้อประโยชน์ต่อชุมชนโดยมีการวิจัยเป็นฐาน

พันธกิจ

1. พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างผลงานวิชาการ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ
2. ผลิตบุคลากรทางเภสัชศาสตร์ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกสาธารณะและสมรรถนะสากลเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและประเทศ
3. บริการวิชาการด้านเภสัชศาสตร์แก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การผลิต การวิเคราะห์และการวิจัยเภสัชภัณฑ์ ให้บริการด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลความรู้ด้านเภสัชภัณฑ์และเภสัชกรรมคลินิก
4. พัฒนาศักยภาพของวิชาชีพเภสัชกรรมให้มีบทบาทในการพัฒนาระบบงานสาธารณสุขของประเทศ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย

เป้าประสงค์

1. สร้างความเป็นเลิศด้านการวิจัยในระดับสากล
2. สร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และพัฒนาบัณฑิตให้มีสมรรถนะสากล
3. การพัฒนางานบริการวิชาการสู่ระบบคุณภาพมาตรฐานสากล
4. การพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพที่มีสมรรถนะสูง

ค่านิยม (Core Values) : รักองค์กร มุ่งเน้นคุณภาพ ทำงานเป็นทีม
สมรรถนะหลักของสถาบัน

1. ผลิตเภสัชกรที่มีทักษะทางวิชาชีพพร้อมปฏิบัติงาน
2. การวิจัยและพัฒนาาระบบนำส่งยาและผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพร

5. วิธีประเมิน

- **การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)**
 - ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะเภสัชศาสตร์ ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2554 เพื่อเตรียมความพร้อม และวางแผนการประเมิน
 - ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
 - หลังการประเมิน นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้คณะรับทราบ
 - จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่คณะทันที่เมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน
 - คณะกรรมการฯ ทบทวนบทเรียน(After Action Review) ที่ได้จากการตรวจประเมิน
- **วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล**
 - สัมภาษณ์
 - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน คณะเภสัชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

วันที่ 19 – 20 กรกฎาคม 2554

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
วันอังคาร ที่ 19 กรกฎาคม 2554			
08.00-09.00 น.	ภ.1105	ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน	- ผู้ประสานงานคณะฯ
09.00-09.45 น.	ภ.1302	คณะกรรมการฯ พบทีมบริหารและบุคลากรคณะเภสัชศาสตร์ - ประธานแนะนำคณะกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ - รับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะฯ และการประกันคุณภาพ	- คณะกรรมการ - ผู้บริหาร/บุคลากร
09.45-12.00 น.	ภ.1302	คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร	- คณะกรรมการ/ผู้บริหาร
	ห้อง สนล.	ฝ่ายเลขานุการการศึกษาเอกสารสนับสนุน	- ผู้ประสานงานคณะฯ
12.00-13.00 น.	ภ.1302	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-16.00 น.	ห้องประชุม ภาควิชา	คณะกรรมการแบ่งกลุ่มตรวจเยี่ยมภาควิชา	
		กลุ่มที่ 1 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ 2. รศ.ดร.วงศ์วิวัฒน์ ทศนียกุล	กลุ่มที่ 2 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. ศ.ดร.รวิ เตียรไพศาล 2. รศ.อิมจิต เลิศพงษ์สมบัติ
		กลุ่มที่ 3 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ 2. ภก.นันทวุฒิ จันทร์เจริญ	- คณะกรรมการฯ - หัวหน้าภาควิชา - ตัวแทนภาควิชา
		<u>ตรวจเยี่ยมภาควิชา</u> - ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม - ภาควิชาเภสัชเวทและเภสัชพฤกษศาสตร์ - ศูนย์สมุนไพรทันทิธร	<u>ตรวจเยี่ยมภาควิชา</u> - ภาควิชาเภสัชเคมี - ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ - ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก
		<u>ตรวจเยี่ยมภาควิชา</u> - สถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน (ร้านยา) - ศูนย์บริการปฏิบัติการทางเภสัชศาสตร์ (ศบภ.) - ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ - ฝ่ายวิจัยและบริการ	ฝ่ายเลขานุการประเมินตัว บ่งชี้และศึกษาเอกสาร

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
16.00 – 17.00 น.	ภ 1105	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวันและวางแผนการประเมินฯในวันต่อไป	- คณะกรรมการ

วันพุธ ที่ 20 กรกฎาคม 2554				
		คณะกรรมการแบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
		กลุ่มที่ 1 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. ศ.นพ.สงวนสิน รัตนเลิศ 2. รศ.ดร.วงศวิวัฒน์ ทศนียกุล	กลุ่มที่ 2 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. ศ.ดร.วี เกียรติไพศาล 2. รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ	กลุ่มที่ 3 <u>คณะกรรมการประกอบด้วย</u> 1. รศ.ดร.จรัญ บุญกาญจน์ 2. ภก.นันทวุฒิ จันทร์เจริญ
08.30-09.30 น.	ห้องประชุม	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง 4106C)</u> - สำนักงานเลขานุการคณะ	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง 1302)</u> - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกสาขา อย่างน้อยสาขาละ 1 คน - ศิษย์เก่า อย่างน้อย 2 คน	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง 1105)</u> นักศึกษาทุกชั้นปีชั้นปีละ 1 คน ฝ่ายเลขานุการประเมิน ตัวบ่งชี้และศึกษา เอกสาร
09.30-10.30 น.	ห้องประชุม	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง สนล. ทางโทรศัพท์)</u> - ผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อย 2 คน - ผู้ปกครอง อย่างน้อย 2 คน	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง 1302)</u> - บุคลากรสายวิชาการ	<u>สัมภาษณ์ (ห้อง 1105)</u> - บุคลากรสายสนับสนุน ฝ่ายเลขานุการประเมิน ตัวบ่งชี้และศึกษา เอกสาร
10.30-12.00 น.	ภ 1105	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน		- คณะกรรมการทุกท่าน
12.00-13.00 น.	ภ.1105	พักรับประทานอาหารกลางวัน		คณะกรรมการทุกท่าน
13.00-15.30 น.	ภ 1105	คณะกรรมการวิเคราะห์องค์ประกอบและเตรียมรายงานผลการประเมิน		- คณะกรรมการทุกท่าน
15.30-16.30 น.	ภ 1107	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ด้วยวาจากับผู้บริหารและบุคลากรคณะฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและสรุปผลการดำเนินงาน		- คณะกรรมการฯ - ผู้บริหารคณะฯ - บุคลากรคณะฯ

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตารางที่ ป. 1 (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/=บรรลุ, x=ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่างจากที่ ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ			7 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ			5 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	60%	58.00	72.00	80.56%	/	5.0	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	24-29%	20.0	72.0	27.78%	/	4.63	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ			6 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ			6 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ			7 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ			6 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ			4 ข้อ	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ			5 ข้อ	x	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ			6 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ			6 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	165,000	46,866,352.7	68.5	684,180.33	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 ข้อ			4 ข้อ	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ			3 ข้อ	/	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	#			#	-	#	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ			6 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ			6 ข้อ	x	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ			9 ข้อ	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๖.๑	#			#	-	#	

6.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินรายตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	4.55	4.36	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	4.54	4.50	4.55	4.53	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	4.03	4.51	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	4.33	3.80	4.20	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำสมศ ตัวที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.66	4.47	3.46	4.48	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	พอใช้			

6.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินรายตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.55	4.55	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2						

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.50	3.80	4.40	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	4.66	4.56	4.73	4.63	ดีมาก	ไม่นำสมศ ตัวที่ 15 มา คำนวณ
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	4.03	4.02	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.66	4.47	4.45	4.48	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดี		

6.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินรายตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหาร จัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.67	4.68	4.67	ดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.50	4.30	4.41	ดี	ไม่นำสมศ ตัวที่ 15 มา คำนวณ
3.ด้านการเงิน	5.00	4.00		4.50	ดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	4.81	4.00	4.17	4.29	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	4.66	4.47	4.45	4.48	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดี		

6.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี	
(2)ด้านวิชาการ	4.81	4.33	4.58	4.54	ดีมาก	
(3)ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี	
(4)ด้านการบริหารจัดการ	-	4.40	4.30	4.36	ดี	ไม่นำสมศ ตัวที่ 15 มา คำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.54	4.33	4.37	4.38	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.55	4.47	ดี	
(2)ด้านการวิจัย	5.00	5.00	4.03	4.51	ดีมาก	
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	4.00	-	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.63	4.48	4.57	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	4.66	4.47	4.45	4.48	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	ดี	ดี		

6.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จุดแข็ง

คณะฯ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ผ่านการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะฯ และจัดทำแผนปฏิบัติการครบ 4 ด้านหลัก คือ ด้านการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัย บัณฑิตศึกษา และวิเทศสัมพันธ์ ด้านบริการวิชาการ ด้านการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการนโยบายและแผนของคณะฯ เป็นผู้ติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ นอกจากนี้คณะฯ ยังได้จัดประเมินตนเองตามเกณฑ์ TQA รวมทั้งการเข้าร่วมโครงการ EdPex ของ สกอ. ซึ่งช่วยให้การจัดทำแผนกลยุทธ์มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรพิจารณาจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์
2. คณะฯ ควรพัฒนาวิธีการหรือช่องทางการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และเป้าประสงค์ของคณะฯ ไปยังบุคลากรให้ทั่วทั้งคณะ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ ความสามารถ และอุทิศตนในการเรียนการสอน และงานวิจัย
2. คณะมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความพร้อม จึงมีศักยภาพที่จะพัฒนาไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับสากล เห็นได้จากปัจจุบันมีนักศึกษาต่างชาติแล้วจำนวนหนึ่ง
3. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นที่สนใจ และมีผู้ต้องการเรียนจำนวนมาก เป็นโอกาสให้สร้างหลักสูตรหรือรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างงานวิจัย และเพิ่มรายได้ให้คณะ
4. คณะมีแนวทางที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทางวิชาการ ได้แก่ ทุนวิจัย ทุนบัณฑิตศึกษา สร้างกลุ่มวิจัยผ่านสถานวิจัย หน่วยวิจัย การนำเสนอผลงานในต่างประเทศ การตีพิมพ์ ทำให้อาจารย์มีผลงานในการเสนอขอตำแหน่งวิชาการ
5. ภาควิชามีความเข้าใจและเห็นประโยชน์ของการพัฒนาหลักสูตรโดยใช้ TQF รวมทั้งการนำสู่การบริหารหลักสูตรในทางปฏิบัติ
6. บุคลากรสายสนับสนุน เช่น เลขานุการภาควิชา นักวิทยาศาสตร์ สามารถสร้างผลงานเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ
7. บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรระดับปริญญาตรี สามารถสร้างความรู้ให้ผู้เรียนและนำไปใช้แก้ปัญหาในการทำงานได้

8. หลักสูตรที่มีการแทรกจริยธรรม คุณธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพในการเรียนการสอนจนสามารถสร้างเป็นทัศนคติได้ เช่น การไม่แฉวนปาย

ข้อเสนอแนะ

1. จัดให้มีหน่วยรับผิดชอบการเรียนการสอนที่เป็นวิชากลาง เช่น research methodology, academic writing, ภาษาอังกฤษ, ควรเสนอให้มหาวิทยาลัยลงทุนซื้อ internet license ของโปรแกรมสถิติ เช่น SPSS เพื่อใช้ในการเรียนการสอนได้
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติในเชิงรุก
3. จัดสรรงบประมาณการพัฒนาตนเองทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะภายในประเทศ เนื่องจากบางภาควิชามีเงินน้อยในการที่จะมาสมทบ
4. ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนเพื่อลงสู่ชุมชนให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากปัจจุบันต้องปรับเปลี่ยนเป็นจัดภายในคณะแทนการได้ออกสู่ชุมชนที่แท้จริง
5. ควรปรับปรุงห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการนักศึกษาบางห้องที่เก่า และเพิ่มจำนวนให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา
6. คณะฯ ควรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ที่พึงประสงค์ เช่น การบูรณาการระหว่างโครงการวิจัย / สัมมนา/การฝึกงาน เพื่อให้นักศึกษามีเวลาอย่างเพียงพอต่อการเตรียมสอบ Comprehensive และ การสอบใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม
7. ปรับปรุงสวัสดิการนักศึกษา เช่น โรงอาหาร จุดน้ำดื่ม ห้องปฐมพยาบาล ให้เพียงพอ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. นักศึกษามีความตื่นตัวและมีวิธีการจัดการเตรียมความพร้อมในการสอบใบประกอบวิชาชีพ
2. คณะฯ ได้สอดแทรกความรู้ความเข้าใจแก่นักศึกษาในด้านประกันคุณภาพในกระบวนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
3. คณะฯ ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายภายในสถาบันและภายนอกสถาบัน ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต
4. นักศึกษามีความรักในคณะ และมีความสุขในการได้เข้ามาศึกษาในคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้บัณฑิตศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษามากขึ้น คณะควรจัดให้นักศึกษาได้นำเสนอรูปแบบกิจกรรม และเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม
2. นักศึกษาและศิษย์เก่ายังไม่มีส่วนร่วมในการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ จึงควรจัดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่หลากหลาย รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ และวิเคราะห์หาสาเหตุ ปัญหา และหาแนวทางในการ

แก้ไข ปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งติดตามประเมินการนำความรู้เรื่องการประกันคุณภาพมาบูรณาการกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา

3. การบริการข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่ายังไม่ชัดเจนว่าเป็นการจัดบริการเฉพาะกลุ่ม และยังไม่เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการและการพัฒนานักศึกษาปัจจุบัน จึงควรมีการดำเนินการด้านนี้ให้มากขึ้น รวมทั้งการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนากิจการของคณะให้ก้าวหน้า เพราะศิษย์เก่าของคณะมีศักยภาพสามารถผลักดันกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างชื่อเสียงให้กับคณะ และเป็นแหล่งหาทุนสนับสนุนการจัดการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. มีความพยายามในการหาแหล่งทุนจากภายนอกหน่วยงานมาสนับสนุนการวิจัย เช่น การจัดทำโครงการสาขาความเป็นเลิศ
2. มีคณาจารย์หลายท่านที่มีขีดความสามารถด้านการวิจัยสูง และสามารถพัฒนาตำแหน่งวิชาการถึงระดับสูงสุด (ศาสตราจารย์) ได้ ในอนาคตอันใกล้

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มผลงานทางวิชาการ /งานวิจัยทางด้านสังคมและบริหารให้มากขึ้น โดยการใช้ข้อมูล ที่มีอยู่แล้วจากโรงพยาบาลมาทำการสังเคราะห์ วิเคราะห์เพื่อตีพิมพ์และกำหนดเป็นโจทย์วิจัย
2. คณะควรสนับสนุนให้มีการประสานงานงานวิจัยระหว่างภาควิชา/สาขาวิชา เพื่อให้มีการต่อยอดงานวิจัย ซึ่งอาจนำไปสู่การวิจัยเชิงพาณิชย์หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น การวิจัยของภาควิชาเภสัชเคมีที่ต่อยอดกับภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก/ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน และศูนย์บริการปฏิบัติทางเภสัชศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม
2. ในบางภาควิชาสามารถบูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ดีมาก เช่น การนำคณาจารย์ นักศึกษา ออกศึกษาสมุนไพรในพื้นที่จังหวัดหนึ่ง ๆ ซึ่งช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน ได้ตัวอย่างจากชุมชนเพื่อการวิจัย และอนุรักษ์ภูมิปัญญาสมุนไพรพื้นบ้าน

ข้อเสนอแนะ

1. ใช้จุดเด่น/เฉพาะทางของสถานปฏิบัติการเภสัชกรรมชุมชน และศูนย์บริการปฏิบัติทางเภสัชศาสตร์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและดึงดูดผู้รับบริการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่คณะฯ
2. ควรให้ผู้ให้บริการประเมินภารกิจของคณะด้านบริการวิชาการ เพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนา การให้บริการวิชาการให้ดีขึ้น

3. ปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานบุคคลของร้านยา เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากรให้บรรลุภารกิจ และให้สามารถใช้ความรู้ด้านวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ มีความมั่นคงในการทำงาน
4. การจัดระบบ IT ให้เก็บข้อมูลของผู้ป่วย พิมพ์ผลึกยา และบันทึกสมุดประวัติการใช้ยาของผู้ป่วยเพื่อให้เกิดคุณภาพทางคลินิกและมีความแตกต่างจากร้านยาอื่น ๆ
5. ศูนย์สมุนไพรทักซิธ ควรพิจารณาโครงการจิตอาสา เพื่อทดแทนการขาดแคลนบุคลากร ให้ศูนย์สามารถเปิดบริการได้เต็มศักยภาพ (เช่น จากผู้เกษียณอายุ)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะฯ โดยศูนย์สมุนไพรทักซิธ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ในการดำเนินการเพื่อบูรณรักษามรดกภูมิปัญญาพื้นบ้าน ด้านเภสัชกรรมไทย และการแพทย์แผนไทยในภาคใต้ นอกจากนี้คณะดำเนินการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ตามโอกาสสำคัญ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาและบุคลากรในคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯควรทบทวนผลการดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
2. คณะฯควรใช้อัตลักษณ์ของสถาบันที่มีความโดดเด่น เช่น ศูนย์สมุนไพรทักซิธ สถาบันวิจัยยาสมุนไพร เป็นหน่วยงานจัดกิจกรรมให้สังคมภายนอกมีความตื่นตัว และให้ความสำคัญต่อภูมิปัญญาด้านสมุนไพรไทย

องค์ประกอบที่ 7 ด้านการบริหารจัดการ

ผู้บริหารดำเนินการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เน้นการดำเนินการในรูปคณะกรรมการ สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผ่านการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดประชุมเครือข่ายบุคลากร (ศคภท.) นำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ TQA มาใช้ในการจัดวางระบบ เช่น การวางแผนกลยุทธ์ นอกจากนี้คณะ นำความเสี่ยงหลัก 6 Top Goals ของมหาวิทยาลัย มากำหนดการจัดการความเสี่ยง โดยคณะกรรมการนโยบายและแผน ได้เป็น 4 โครงการ ซึ่งมีความก้าวหน้าทางการดำเนินงาน เช่น การพัฒนาภาษาอังกฤษในนักศึกษา การกำจัดสารเคมีตกค้าง

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยเฉพาะการดำเนินการในสายสนับสนุน สร้าง Cop และพัฒนา งานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งการค้นหาเครื่องมือการพัฒนาคุณภาพ เช่น Lean , Six sigma ฯลฯ มาใช้ประกอบการจัดกิจกรรม/โครงการ ที่เกี่ยวกับการจัดการความรู้ในคณะ
2. คณะควรปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ให้เหมาะต่อการทำงาน
3. คณะควรจัดระบบประเมินที่ชัดเจนในภารกิจ/แผนปฏิบัติการ/กิจกรรม รวมทั้งการวิเคราะห์ผลการประเมินรายบุคคล ที่สะท้อนต่อผลสัมฤทธิ์ของคณะ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะสามารถบริหารงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ มีทรัพยากรบุคคล องค์ความรู้ และโครงสร้างพื้นฐานที่จะสามารถนำไปเป็นปัจจัยในการแสวงหารายได้เพิ่มขึ้นที่มีนัยสำคัญ ควรระดมความคิดจากภาควิชาต่าง ๆ ในการจัดทำแผนธุรกิจของคณะฯ ร่วมกัน
2. ควรปรับปรุงศูนย์บริการปฏิบัติทางเภสัชศาสตร์โดยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และจัดระบบภายในให้สามารถได้รับการรับรองคุณภาพ รวมทั้งจัดทำแผนธุรกิจเพื่อการหารายได้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น

มีความพยายามในการยกระดับคุณภาพขององค์กร โดยดำเนินตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เป็นคณะนำร่องในโครงการ EdPEX ของสกอ.

ข้อเสนอแนะ

1. คณะฯ ควรสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง และนักศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะสู่ความเป็นเลิศ

6.7 ข้อเสนอตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การวิจัย และนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน นักศึกษาได้มีโอกาสทำวิจัยในทุกระดับ การศึกษา คณะมีการจัดการเรียนการสอนแบบหลากหลาย เช่น PBL การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การลงสู่ชุมชน การฝึกปฏิบัติในหอผู้ป่วย โรงพยาบาล และบริษัทผลิตยา ทำให้สามารถนำไปใช้ปฏิบัติและแก้ปัญหาได้จริง หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความพร้อมในการรับนักศึกษาต่างชาติ ทำให้คณะสามารถแข่งขันในระดับสากลได้

2. คณะได้จัดทำรายวิชาและกิจกรรมเสริม เพื่อจริยธรรมและคุณธรรม ในการเป็นคนดี และ ตระหนักในจริยธรรมทางวิชาชีพ เช่น การไม่แสวงหาผลประโยชน์

3. คณะมีกิจกรรมการดูแลสุขภาพ การทำกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกันเป็นระยะ ทำให้มีสุขภาพดีทั้งกายใจ

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรเตรียมความพร้อมของอาคารห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ แหล่งฝึกงานให้มากเพียงพอ และเตรียมความพร้อมของสายสนับสนุนให้พร้อมรับกับการมีนักศึกษาต่างชาติได้

2. ควรจัดเตรียมสวัสดิการให้พอเพียงกับจำนวนนักศึกษา

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

- 1.1 คณะเภสัชศาสตร์มีระบบการบริหารงานบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนา คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ในระดับปริญญาเอก ที่มีผลการดำเนินงานสูงถึงร้อยละ 80.56 ซึ่ง ช่วยส่งเสริมการเป็นคณะที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรี โท เอก และการเป็นคณะใน มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สร้างความมั่นใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในด้านคุณภาพการดำเนินงาน ตามภารกิจ
- 1.2 คณะฯ มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ในการบริการและส่งเสริม การเรียนรู้ของนักศึกษา และควรพัฒนาการสื่อสารภายในองค์กรให้มีความหลากหลายและ เหมาะสมกับความเร่งด่วนของประเด็นสื่อสาร
- 1.3 คณะฯ ดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดตามกฎหมาย และมีการกำหนดเกณฑ์ที่บ่งชี้คุณภาพตามบริบทของคณะ ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมคณบดี ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้เป็นคณะนำร่องในโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ ของ สกอ.

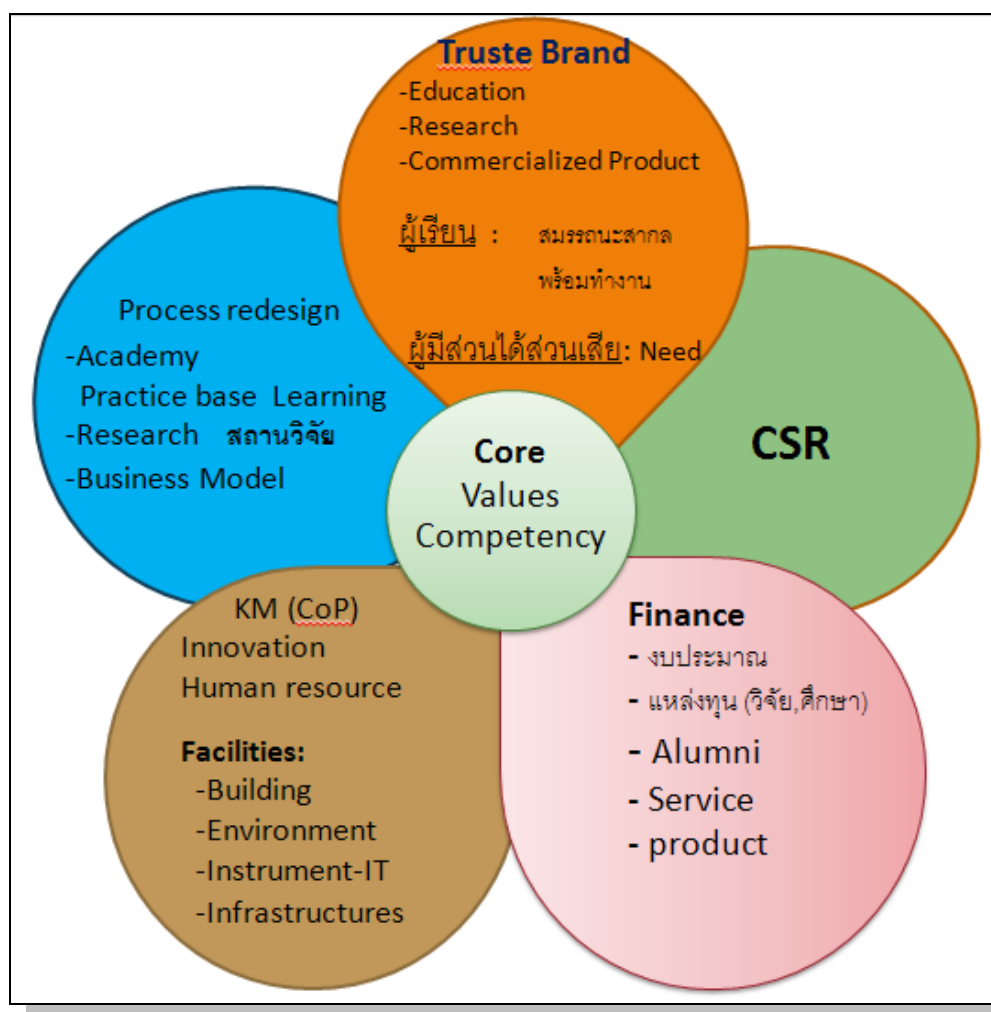
ผลการประเมินเชิงปริมาณมีค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 4.66 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.47 มีผลการประเมินในระดับดี สำหรับตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์มีค่าเฉลี่ย 4.45 มี ผลการประเมินในระดับดี คะแนนการประเมินภาพรวม เฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับดี

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

คณะฯ ได้ดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน โดยการใช้ศักยภาพของคณาจารย์ ระบบโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ภายนอก เช่น โรงพยาบาล โรงงาน และองค์กรต่าง ๆ เป็นกลไกในการขับเคลื่อน พันธกิจให้ได้มาตรฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า 4.66 มีผลการประเมินในระดับดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย 4.47 มีผลการประเมินในระดับดี สำหรับตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.45 มีผลการประเมินในระดับดี คะแนนการประเมินภาพรวม เฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับดี

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

6.8 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ



7 วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

- ระบบการป้องกันภัยให้กับนักศึกษาต่างชาติ

8. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนนผลการ ประเมินจาก คณะกรรมการฯ (คะแนนเต็ม 5)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน
1. คณะเภสัชศาสตร์	36	26	72.22	4.48	ผ่าน
2. ภาควิชาบริหารเภสัชกิจ	13	11	84.61	4.30	ผ่าน
3. ภาควิชาเภสัชเคมี	15	9	60.00	3.85	ผ่าน
4. ภาควิชาเภสัชกรรมคลินิก	13	10	76.92	4.12	ผ่าน
5. ภาควิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม	15	11	73.33	3.88	ผ่าน
6. ภาควิชาเภสัชเวชและเภสัชพันธุศาสตร์	14	12	85.71	4.78	ผ่าน

9. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (ฟอร์ม 7) ของแต่ละภาควิชา พร้อมข้อเสนอแนะ
จากกรรมการ

๑. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ นพ.สงวนสัน รัตนเลิศ)

(ลงชื่อ).....ผู้ทรงคุณวุฒิ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วงศ์วิวัฒน์ ทศนิยมกุล)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ บุญกาญจน์)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วัฒนวิเศษ)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ)

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(เภสัชกรนันท์วุฒิ จันทร์เจริญ)

(ลงชื่อ).....เลขานุการ

(นางสาวกนกวรรณ สุวรรณรัตน์)

(ลงชื่อ).....เลขานุการ

(นางสุภาสินี ณ สงขลา)

(ลงชื่อ).....

(นาง